



# Universidad **Mariana**

Impactos de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante pandemia

Oscar Alejandro López Jojoa  
Yessid Alejandro Muñoz Ojeda  
José Sebastián Potosí Pérez

Universidad Mariana  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
Programa de Trabajo Social  
San Juan de Pasto  
2024

Impactos de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante pandemia

Oscar Alejandro López Jojoa  
Yessid Alejandro Muñoz Ojeda  
José Sebastián Potosí Pérez

Propuesta de trabajo de grado para optar por el título de Trabajador Social

Paula Andrea Rosero Lombana  
Asesora

Universidad Mariana  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
Programa de Trabajo Social  
San Juan de Pasto  
2024

Artículo 71: los conceptos, afirmaciones y opiniones emitidos en el Trabajo de Grado son responsabilidad única y exclusiva del (los) Educando (s)

Reglamento de Investigaciones y Publicaciones, 2007  
Universidad Mariana

## **Agradecimientos**

Queremos expresar nuestro más profundo agradecimiento a Dios, quien ha sido nuestra guía y fortaleza durante este proceso académico, iluminando nuestro camino con sabiduría y esperanza para culminar con éxito esta etapa tan importante.

Asimismo, extendemos nuestro más sincero reconocimiento a nuestra asesora, la Mag. Paula Andrea Rosero Lombana, por su invaluable acompañamiento en este proyecto de grado. Su paciencia, compromiso y dedicación han sido un faro que nos orientó y motivó en cada paso de este desafío; su disposición para compartir sus conocimientos y experiencia ha sido fundamental para alcanzar nuestros objetivos.

A la Universidad Mariana, al programa de Trabajo Social y a sus profesores, dedicamos nuestro más sincero agradecimiento, por el apoyo constante y los valores impartidos durante nuestra formación, la cual nos inspira a seguir creciendo como profesionales comprometidos con la educación y el desarrollo humano.

También, queremos destacar la colaboración de los estudiantes que participaron en nuestra investigación. Su entusiasmo y disposición para compartir sus experiencias fueron esenciales para enriquecer este trabajo, y valoramos profundamente su contribución.

A los jurados de grado, el Mag. Héctor Trejo Chamorro y el Esp. Carlos Andrés Mesías Ocaña, nuestro agradecimiento por sus valiosos aportes y sugerencias. Su retroalimentación y consejos, basados en su experiencia y conocimientos, nos ayudaron a fortalecer nuestro proyecto y a reflexionar sobre la importancia del aprendizaje continuo en nuestra formación profesional.

Finalmente, agradecemos de corazón a todas aquellas personas que, de una u otra forma, estuvieron presentes durante este camino. Sus palabras de aliento, apoyo constante y gestos de solidaridad nos brindaron la fortaleza necesaria para superar los momentos difíciles. Este logro también les pertenece.

## **Dedicatoria**

En primer lugar, quiero dedicar este trabajo de grado a Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza en todo momento. A Él, agradezco infinitamente por darme la vida, la salud y la sabiduría necesarias para superar cada obstáculo y seguir adelante. Su amor y protección han sido mi refugio en los días difíciles y la luz que ha iluminado el camino hacia este logro.

Dedico este logro a mis amados padres, Doris Margarita Jojoa Guzmán y Oscar Adalberto López Enríquez, quienes, con su amor incondicional, sacrificios y su inquebrantable apoyo, han sido mi mayor fortaleza. Su ejemplo de dedicación y perseverancia me ha inspirado a alcanzar este logro, y sus sabias palabras han sido mi guía en los momentos más importantes de este proceso. A mi querido hermano, Kevin Santiago López Jojoa, quien no solo ha sido mi compañero en este camino, sino también una fuente constante de motivación. Este logro lo dedico a él con la esperanza de ser un ejemplo de que, con esfuerzo, disciplina y constancia, todo sueño es posible. Su presencia me ha recordado siempre la importancia de avanzar con determinación, no solo por mí, sino también para mostrarle que los límites los define nuestra voluntad.

A mis familiares, quienes, con sus valiosos consejos, palabras de aliento y gestos de cariño, me han dado fuerzas para no rendirme en los momentos difíciles. Su confianza en mí y su fe en mi capacidad me han impulsado a llegar hasta aquí. Dedico también un pensamiento especial a aquellos seres queridos que ya no están físicamente entre nosotros, pero cuyo amor, enseñanzas y palabras de ánimo han dejado una huella imborrable en mi corazón. Su recuerdo ha sido un motor para continuar, honrando su legado y los sueños que depositaron en mí.

Finalmente, agradezco profundamente a mis amigos, compañeros y profesores, quienes, con su colaboración, paciencia y apoyo, han contribuido de manera significativa a este logro. Cada uno de ustedes ha sido una pieza clave en esta etapa de mi vida, aportando ideas, esfuerzo y motivación para la culminación de este proyecto.

Con amor, gratitud y fe, dedico este trabajo a todos ustedes. Sin su apoyo, este sueño no habría sido posible.

**Oscar Alejandro Lopez Jojoa**

Quiero comenzar esta dedicatoria expresando mi más sincero agradecimiento a mis padres, Ivania Lucía Pérez y Rodolfo Potosí. Gracias por su apoyo incondicional durante todo este proceso. Ustedes han sido mi mayor fuente de inspiración, motivándome a seguir adelante y nunca rendirme, incluso cuando los desafíos parecían insuperables. Su amor, paciencia y dedicación me han impulsado a continuar con mi trayecto académico, brindándome la fuerza necesaria para superar obstáculos y mantenerme enfocado en mis objetivos. No tengo palabras suficientes para describir lo agradecido que estoy por tenerlos como pilares fundamentales en mi vida. Este logro es tan suyo como mío, ya que sin su constante respaldo no habría sido posible llegar hasta aquí.

A su vez, quiero dar gracias a Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza a lo largo de cada uno de mis proyectos. Su presencia constante en mi vida me ha permitido encontrar paz y claridad, especialmente en momentos de incertidumbre. Agradezco profundamente la oportunidad de seguir mis sueños, creciendo cada día no solo como profesional, sino como ser humano. Este proceso ha sido una travesía emocional y personal, en la que cada aprendizaje ha sido un regalo y cada desafío, una oportunidad para mejorar.

Finalmente, deseo agradecer a todas las personas que, de alguna manera, han contribuido a mi crecimiento y éxito. Cada palabra de aliento, cada gesto de apoyo ha sido fundamental para alcanzar esta meta tan significativa. Este es solo el comienzo de un camino lleno de oportunidades, y me siento emocionado por lo que el futuro me depara

**José Sebastián Potosí Pérez**

Dedico este trabajo de grado a Dios, quien ha sido mi fuente inagotable de fortaleza y sabiduría, y a mi familia, cuyo amor y apoyo han sido el motor que me ha impulsado durante todo este proceso académico.

De manera especial, quiero dedicar este logro a mi abuela Bertha Rodríguez y a mi tía Margoth Rodríguez. Su esfuerzo incansable, apoyo incondicional y palabras de aliento en los momentos más difíciles han sido un pilar fundamental en mi vida. También extendo esta dedicatoria a mis demás familiares cercanos, quienes, con su respaldo y cariño, hicieron posible este logro.

Este triunfo tiene un lugar especial en mi corazón para ti, madre querida, Brigith Ojeda. Aunque ya no estés físicamente con nosotros, tu ejemplo de lucha y dedicación ha sido mi faro en cada paso de este camino. Este trabajo de grado te lo dedico con todo mi esfuerzo y amor, con la esperanza de honrar tu memoria y perpetuar tu legado en cada logro alcanzado.

**Yessid Alejandro Muñoz Ojeda**

## **Contenido**

Introducción .....	17
1. Resumen del proyecto.....	20
1.1. Tema .....	20
1.2. Título.....	20
1.3. Planteamiento del problema .....	20
1.3.1. Descripción del área problema .....	20
1.3.2. Formulación del problema .....	22
1.3.3. Justificación.....	22
1.3.4. Objetivos .....	24
1.4. Marco referencial.....	24
1.4.1. Marco de antecedentes .....	24
1.4.2. Marco contextual .....	29
1.4.3. Marco teórico.....	31
1.4.4 Marco legal.....	44
1.4.5. Marco ético.....	48
1.5. Lineamientos metodológicos.....	50
1.5.1. Paradigma cuantitativo.....	50
1.5.2. Enfoque de la investigación .....	50
1.5.3. Tipo de investigación.....	51
1.5.4. Técnicas de recolección de información enunciadas .....	52
1.5.5. Población.....	52
2. Presentación de resultados .....	57
2.1. Pre-estudio.....	57

2.2. Estudio .....	59
2.3. Pos-estudio .....	60
2.3.1 Procesamiento de la información .....	61
2.3.2. Correlaciones .....	111
2.4. Informe final.....	128
2.4.1. Discusión de resultados.....	128
3. Conclusiones .....	138
4. Recomendaciones .....	140
Referencias bibliográficas.....	141
Anexos .....	150

## **Lista de Figuras**

Figura 1 Formula tamaño muestra estratificada población finita.....	54
Figura 2 Diseño metodológico .....	59
Figura 3 Porcentaje de cumplimiento de la encuesta .....	62
Figura 4 Porcentaje estudiantes encuestados Facultad Humanidades y Ciencias Sociales .....	63
Figura 5 Porcentaje género estudiantes Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales .....	64
Figura 6 Porcentaje de estudiantes encuestados por semestre .....	65
Figura 7 Porcentaje estudiantes encuestados estrato socioeconómico .....	66
Figura 8 Porcentaje estudiantes encuestados zona residencial .....	66
Figura 9 Porcentaje estudiantes encuestados duración jornada en pandemia .....	67
Figura 10 Porcentaje estudiantes encuestados tiempo empleado en actividades académicas .....	68
Figura 11 Porcentaje estudiantes encuestados cambio de horarios en pandemia .....	69
Figura 12 Porcentaje estudiantes encuestados sobre su disponibilidad.....	70
Figura 13 Porcentaje estudiantes encuestados sobre forma de financiaron estudios .....	71
Figura 14 Porcentaje estudiantes encuestados sobre impacto en rendimiento académico .....	72
Figura 15 Porcentaje estudiantes encuestados sobre forma de acceso a internet en pandemia .....	73
Figura 16 Porcentaje estudiantes encuestados sobre dificultad manejo plataformas digitales .....	74
Figura 17 Porcentaje estudiantes encuestados sobre dificultad en el cambio de modalidad .....	75
Figura 18 Porcentaje estudiantes encuestados sobre desventajas en cambio de modalidad .....	76
Figura 19 Porcentaje estudiantes encuestados sobre el impacto de enseñanza virtual .....	77
Figura 20 Porcentaje estudiantes encuestados sobre efectos en la convivencia familiar .....	78
Figura 21 Porcentaje estudiantes encuestados sobre fortalecimiento de lazos familiares.....	79
Figura 22 Porcentaje estudiantes encuestados sobre personas presentes en pandemia.....	80
Figura 23 Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de conflictos familiares .....	81
Figura 24 Frecuencia estudiantes encuestados sobre tipo de conflictos familiares .....	82
Figura 25 Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de violencia intrafamiliar.....	83
Figura 26 Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de dificultades económicas .....	84
Figura 27 Porcentaje estudiantes encuestados sobre manejo de situaciones familiares.....	85
Figura 28 Porcentaje estudiantes encuestados sobre contagios familiares en pandemia .....	86
Figura 29 Porcentaje estudiantes encuestados sobre fallecimiento de familiares en pandemia .....	87

Figura 30 Porcentaje estudiantes encuestados sobre medios de comunicación familiar.....	88
Figura 31 Porcentaje estudiantes encuestados sobre frecuencia de comunicación familiar .....	89
Figura 32 Porcentaje sobre efectividad de comunicación familiar antes y después .....	90
Figura 33 Porcentaje estudiantes encuestados sobre estrategias de comunicación familiar .....	91
Figura 34 Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de sobrecarga académica .....	92
Figura 35 Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de conflictos.....	93
Figura 36 Porcentaje estudiantes encuestados sobre los nuevos métodos de estudio .....	94
Figura 37 Porcentaje estudiantes sobre deterioro en las relaciones con compañeros .....	95
Figura 38 Frecuencia estudiantes encuestados sobre estrés por factores internos .....	97
Figura 39 Porcentaje estudiantes encuestados sobre el tiempo libre en pandemia .....	98
Figura 40 Porcentaje estudiantes encuestados sobre sentir contagio por COVID-19.....	99
Figura 41 Porcentaje estudiantes encuestados sobre no ingreso a clases por fallas internet .....	100
Figura 42 Porcentaje estudiantes encuestados sobre dificultades de internet enfrentadas .....	101
Figura 43 Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de estrés en el aislamiento .....	102
Figura 44 Porcentaje estudiantes encuestados sobre efectos de aislamiento social .....	103
Figura 45 Porcentaje estudiantes encuestados sobre dedicación al estudio en pandemia .....	104
Figura 46 Porcentaje estudiantes encuestados sobre consumo de SPA durante pandemia .....	105
Figura 47 Porcentaje estudiantes encuestados sobre tipos de SPA consumido en pandemia.....	106
Figura 48 Porcentaje estudiantes encuestados sobre consumo de alcohol y tabaco .....	107
Figura 49 Porcentaje en los estudiantes encuestados sobre consumo de medicamentos .....	108
Figura 50 Frecuencia estudiantes encuestados sobre cambios de ánimo en pandemia .....	109
Figura 51 Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de ideaciones suicidas .....	110
Figura 52 Porcentaje estudiantes encuestados sobre actos suicidas durante la pandemia.....	111
Figura 53 Diagrama de barras género y programa .....	112
Figura 54 Diagrama de barras duración de la jornada y cambios de horario .....	113
Figura 55 Diagrama de barras género e impacto de rendimiento académico .....	114
Figura 56 Diagrama barras impacto enseñanza virtual y cambio de modalidad .....	116
Figura 57 Diagrama barras comunicación familiar y frecuencia .....	117
Figura 58 Diagrama barras alteración convivencia y fortalecimiento de lazos familiares.....	118
Figura 59 Diagrama barras dificultades económicas y solución de crisis familiar .....	120
Figura 60 Diagrama de barras género y conflictos familiares .....	121

Figura 61 Diagrama barras ingreso por fallas de internet y estrés en el aislamiento social ..... 122

Figura 62 Diagrama de barras género y duración de la jornada ..... 123

Figura 63 Diagrama barras dificultades económicas y presencia de sobrecarga académica ..... 124

Figura 64 Diagrama barras cambios bienestar emocional y cambios de horario ..... 126

Figura 65 Diagrama barras consumo de SPA y cambios de bienestar emocional ..... 127

## **Lista de Tablas**

Tabla 1 Tamaño de la población .....	54
Tabla 2 Nivel de confianza y Z calculado estándar.....	55
Tabla 3 Elementos de la fórmula.....	55
Tabla 4 Estratificación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.....	56
Tabla 5 Estratificación de los semestres de cada programa académico .....	56
Tabla 6 Cumplimiento de la encuesta.....	61
Tabla 7 Frecuencia estudiantes encuestados Facultad Humanidades y Ciencias Sociales.....	62
Tabla 8 Frecuencia género estudiantes Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales .....	63
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados por semestre .....	64
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados sobre estrato socioeconómico .....	65
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados sobre zona residencial .....	66
Tabla 12 Frecuencia de estudiantes encuestados sobre duración jornada en pandemia.....	67
Tabla 13 Frecuencia estudiantes encuestados tiempo empleado actividades académicas .....	68
Tabla 14 Frecuencia estudiantes encuestados sobre cambio de horarios en pandemia.....	69
Tabla 15 Frecuencia y porcentaje estudiantes encuestados sobre su disponibilidad .....	70
Tabla 16 Frecuencia estudiantes encuestados sobre forma de financiación de estudios.....	71
Tabla 17 Frecuencia estudiantes encuestados sobre impacto en rendimiento académico.....	72
Tabla 18 Frecuencia estudiantes encuestados sobre forma de acceso a internet en pandemia .....	73
Tabla 19 Frecuencia estudiantes encuestados sobre dificultad en manejo de plataformas .....	74
Tabla 20 Frecuencia estudiantes encuestados sobre dificultad en el cambio de modalidad .....	75
Tabla 21 Frecuencia estudiantes encuestados sobre desventajas en cambio de modalidad .....	76
Tabla 22 Frecuencia estudiantes encuestados sobre el impacto de enseñanza virtual .....	77
Tabla 23 Frecuencia estudiantes encuestados sobre efectos en la convivencia familiar.....	78
Tabla 24 Frecuencia estudiantes encuestados sobre fortalecimiento de lazos familiares .....	79
Tabla 25 Frecuencia estudiantes encuestados sobre personas presentes en pandemia .....	80
Tabla 26 Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de conflictos familiares .....	81
Tabla 27 Frecuencia estudiantes encuestados sobre tipos de conflictos familiares .....	82
Tabla 28 Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de violencia intrafamiliar .....	83
Tabla 29 Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de dificultades económicas .....	84

Tabla 30 Frecuencia estudiantes encuestados sobre manejo de situaciones familiares .....	85
Tabla 31 Frecuencia estudiantes encuestados sobre contagio de familiares en pandemia .....	86
Tabla 32 Frecuencia y porcentaje estudiantes encuestados sobre fallecimiento de familiares .....	87
Tabla 33 Frecuencia estudiantes encuestados sobre medios de comunicación familiar .....	88
Tabla 34 Frecuencia estudiantes encuestados sobre frecuencia de comunicación familiar .....	89
Tabla 35 Frecuencia sobre efectividad de comunicación familiar antes y después .....	90
Tabla 36 Frecuencia estudiantes encuestados sobre estrategias de comunicación familiar .....	91
Tabla 37 Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de sobrecarga académica.....	92
Tabla 38 Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de conflictos .....	93
Tabla 39 Frecuencia estudiantes encuestados sobre los nuevos métodos de estudio.....	94
Tabla 40 Frecuencia estudiantes sobre deterioro en las relaciones con compañeros .....	95
Tabla 41 Frecuencia estudiantes encuestados sobre estrés por factores internos .....	96
Tabla 42 Frecuencia estudiantes encuestados sobre el tiempo libre en pandemia.....	97
Tabla 43 Frecuencia estudiantes encuestados sobre sentir contagio por COVID-19 .....	98
Tabla 44 Frecuencia estudiantes encuestados sobre no ingreso a clases por fallas internet.....	99
Tabla 45 Frecuencia estudiantes encuestados sobre dificultades de internet enfrentadas.....	100
Tabla 46 Frecuencia estudiantes sobre presencia de estrés en el aislamiento .....	101
Tabla 47 Frecuencia estudiantes encuestados sobre efectos de aislamiento social .....	102
Tabla 48 Frecuencia estudiantes encuestados sobre dedicación al estudio en pandemia.....	103
Tabla 49 Frecuencia estudiantes encuestados sobre consumo de SPA durante pandemia.....	104
Tabla 50 Frecuencia estudiantes sobre tipos de SPA consumido en pandemia.....	105
Tabla 51 Frecuencia estudiantes encuestados sobre consumo de alcohol y tabaco .....	107
Tabla 52 Frecuencia en los estudiantes encuestados sobre consumo de medicamentos .....	108
Tabla 53 Frecuencia de los estudiantes encuestados sobre cambios de ánimo en pandemia .....	109
Tabla 54 Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de ideaciones suicidas .....	110
Tabla 55 Frecuencia estudiantes encuestados sobre actos suicidas durante la pandemia .....	111
Tabla 56 Tabla cruzada de frecuencia chi-cuadrado género y programa .....	111
Tabla 57 Resultado chi-cuadrado género y programa.....	112
Tabla 58 Tabla cruzada de frecuencia duración de la jornada y cambios de horario.....	112
Tabla 59 Resultado chi-cuadrado duración de la jornada y cambios de horario .....	113
Tabla 60 Tabla cruzada de frecuencia género e impacto rendimiento académico.....	114

Tabla 61 Resultado chi-cuadrado género e impacto rendimiento académico.....	114
Tabla 62 Tabla cruzada de frecuencia impacto enseñanza virtual y cambio de modalidad .....	115
Tabla 63 Resultado chi-cuadrado impacto enseñanza virtual y cambio de modalidad .....	115
Tabla 64 Tabla cruzada de frecuencia comunicacion familiar y frecuencia.....	116
Tabla 65 Resultado chi-cuadrado comunicacion familiar y frecuencia .....	117
Tabla 66 Tabla cruzada alteración convivencia y fortalecimiento de lazos familiares .....	118
Tabla 67 Resultado chi-cuadrado convivencia y fortalecimiento de lazos familiares .....	118
Tabla 68 Tabla cruzada de frecuencia dificultades económicas y solución de crisis familiar ....	119
Tabla 69 Resultado chi-cuadrado dificultades económicas y solución de crisis familiar .....	119
Tabla 70 Tabla cruzada de frecuencia género y conflictos familiares .....	120
Tabla 71 Resultado chi-cuadrado género y conflictos familiares .....	120
Tabla 72 Tabla cruzada ingreso por fallas de internet y estrés en el aislamiento social .....	121
Tabla 73 Resultado chi-cuadrado ingreso fallas de internet y estrés en el aislamiento social ....	122
Tabla 74 Tabla cruzada de frecuencia género y duración de la jornada.....	123
Tabla 75 Resultado chi-cuadrado género y duración de la jornada .....	123
Tabla 76 Tabla cruzada dificultades económicas y presencia de sobrecarga académica .....	124
Tabla 77 Resultado chi-cuadrado dificultades económicas y presencia de sobrecarga académica .....	124
Tabla 78 Tabla cruzada de frecuencia cambios bienestar emocional y cambios de horario .....	125
Tabla 79 Resultado chi-cuadrado cambios bienestar emocional y cambios de horario .....	125
Tabla 80 Tabla cruzada de frecuencia consumo de SPA y cambios de bienestar emocional.....	126
Tabla 81 Resultado chi-cuadrado consumo de SPA y cambios de bienestar emocional .....	127
Tabla 82 Formato propuesta de intervención.....	135

**Indice de Anexos**

Anexo A. Aval Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales .....	151
Anexo B. Validacion del instrumento evaluador externo .....	152
Anexo C. Validacion aplicaci6n del instrumento por programas .....	154
Anexo D. Matriz de operacionalizaci6n de variables .....	156
Anexo E. Matriz de rastreo bibliogr6fico .....	158
Anexo F. T6picos del marco te6rico .....	174

## **Introducción**

La pandemia en Colombia por COVID-19 comenzó con la llegada del primer caso el viernes 6 de marzo de 2020, proveniente de Europa, a partir del primer ingreso del ciudadano infectado, se evidenció que, en una semana, el número de contagios había superado los 200 casos debido a la transmisión comunitaria (Presidencia de la República de Colombia, 2021).

El 17 de marzo de 2020, la Presidencia de la República emitió el Decreto 417 de 2020, mediante el cual se declaró el estado de emergencia sanitaria a causa del nuevo coronavirus COVID-19 en todo el territorio nacional, hasta el 30 de mayo de 2020. En virtud de este decreto, se adoptaron una serie de medidas con el objetivo de prevenir y controlar la propagación del COVID-19 y mitigar sus efectos. Entre estas medidas, se prohibieron las aglomeraciones de público, se ordenó a los alcaldes y gobernadores evaluar los riesgos para la transmisibilidad del COVID-19, se estableció un confinamiento preventivo, se dispuso el uso obligatorio de tapabocas en todo momento, y se ordenó a las EPS declarar el COVID-19 como una enfermedad de origen laboral.

La rápida transmisión del COVID-19 obligó al Gobierno Nacional a decretar una cuarentena en todo el territorio, a partir del 23 de marzo del mismo año. Es decir, todas las personas, en todos los departamentos y municipios debían permanecer en sus casas para evitar contagios masivos.

A partir de ese momento, se paralizaron las actividades económicas, como el comercio minorista y mayorista, el transporte de carga y pasajeros, la hotelería, el turismo, la agricultura, la ganadería y las actividades académicas universitarias, básicas y primarias en todo el territorio. Esto obligó a buscar alternativas para mitigar el impacto del confinamiento y evitar que afectara la calidad de vida de las personas; por ello, se buscó una solución para que los estudiantes de colegios y universidades no se atrasaran ni perdieran tiempo durante la pandemia.

En consecuencia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN), emitió el Decreto legislativo 660 del 20 de mayo de 2020, el cual dictó medidas relacionadas con el calendario académico para la prestación del servicio educativo, en busca de herramientas alternativas para llevar la educación al confinamiento; sin embargo, la falta de experiencia en este tipo de educación y las dificultades en

la conexión y la falta de equipos tecnológicos, dificultaron la implementación de la estrategia educativa.

En relación con lo expresado anteriormente, la investigación denominada “Impactos de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante pandemia”, surgió debido al interés despertado por la escasa información y los estudios limitados disponibles en la región donde se desarrolla, así como por el poco interés de las autoridades departamentales y locales en mitigar los efectos negativos que se produjeron en los estudiantes universitarios durante la pandemia.

Por ese motivo, el objetivo de esta investigación es analizar los impactos de la virtualidad en los factores psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia, con el fin de diseñar una propuesta de intervención que contribuya a esta problemática.

Estructuralmente, se encuentra el marco referencial, que contiene un marco de antecedentes, donde se manifiestan investigaciones y estudios relacionados con la temática, se enmarcan a nivel internacional, nacional y regional. Por otra parte, está el marco contextual, que expone el entorno donde se aplicará el estudio, entre los que se encuentran: Nariño, Pasto y la Universidad Mariana, dentro de la cual se identifica la población objetivo de estudio; más adelante, se expondrá el marco teórico donde se presentan conceptos teóricos y posturas investigativas sobre los factores sociales y psicológicos, así mismo, se especifica el marco legal con su normativa internacional, nacional y local, que favorecen y protegen directivas relacionadas a la pandemia COVID-19.

Posteriormente, se encuentran los lineamientos metodológicos que exponen el paradigma cuantitativo, bajo un enfoque empírico analítico, tipo de investigación correlacional, tomando como población a los estudiantes de la Universidad Mariana de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales y utilizando la encuesta como técnica de recolección de información, mediante la herramienta de Formularios de Google.

Finalmente, se encuentra la presentación de los resultados con la descripción de la ruta metodológica que sustenta este proceso investigativo, teniendo en cuenta el pre-estudio, el estudio y el pos-estudio, con la lectura analítica de los datos obtenidos. En este sentido, se incluyen tanto las figuras y tablas que visualizan los resultados obtenidos, como la lectura plana de los mismos, lo cual facilita una interpretación detallada. Luego, se presenta el informe final en el cual se incluye la discusión de resultados y el procesamiento de la información, evaluando su relevancia y coherencia con los objetivos planteados. Además, en la discusión de resultados se incluye la propuesta de intervención por parte del grupo investigador, la cual surge de uno de los objetivos específicos definidos al inicio de la investigación. Por último, se exponen las conclusiones derivadas de los objetivos específicos y las respectivas recomendaciones que emergen de todo el proceso investigativo, las cuales orientan hacia futuras líneas de acción o posibles investigaciones adicionales.

## **1. Resumen del proyecto**

### **1.1. Tema**

Impacto de la virtualidad en estudiantes universitarios.

### **1.2. Título**

Impactos de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante pandemia.

### **1.3. Planteamiento del problema**

#### ***1.3.1. Descripción del área problema***

La pandemia de COVID-19 en Colombia comenzó con la llegada del primer caso el viernes 6 de marzo de 2020. Desde el ingreso de este caso, se evidenció que, en una semana, el número de contagios había superado los 200 casos debido a la transmisión comunitaria. La rápida transmisión obligó al Gobierno Nacional a decretar una cuarentena en todo el territorio a partir del 23 de marzo de ese mismo año; es decir, todas las personas, en todos los departamentos y municipios, debían permanecer en sus casas para evitar contagios masivos.

Tras la declaratoria de pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS), la cuarentena en Colombia también incluyó los cierres de instituciones educativas, comercios, entidades financieras, la prohibición de eventos masivos que incluían las festividades religiosas; adicionalmente, las precauciones individuales como la higiene de manos, el uso de tapabocas obligatorio y el distanciamiento físico, fueron las medidas establecidas por las autoridades (Roselli, 2021).

Un sector que recibió un gran impacto negativo por el confinamiento nacional fue el de la educación, ya que las instituciones educativas no estaban preparadas para un cambio de estilo

educativo, el cual era necesario para proteger la salud de los educandos, administrativos y sus familias.

Por lo expresado, la emergencia sanitaria por COVID-19, obligó el cierre masivo de actividad presencial en las instituciones educativas de todo nivel, con la finalidad de prevenir el virus y su propagación, llevando al cambio en la modalidad de enseñanza a distancia, mediante el uso de plataformas tecnológicas, a fin de darle continuidad al aprendizaje. Desde el 16 de marzo, toda la población estudiantil debió recibir clases desde su hogar; esto implicaba que los estudiantes, acostumbrados a salir de casa, debían hacerlo a través de internet. Sin embargo, muchos no contaban con la tecnología necesaria ni con una red de internet adecuada a las necesidades, o, en el caso de los que tenían acceso a internet, no sabían cómo realizar las clases virtuales. Adicionalmente, había padres que no contaban con planes de internet ni con los elementos tecnológicos apropiados para que sus hijos recibieran las clases desde casa. Sumado a lo anterior, muchas zonas del país no tenían acceso a internet ni a los dispositivos necesarios (Jiménez-Sánchez, 2020).

El sector educativo universitario también se vio afectado por esta situación debido al confinamiento obligatorio nacional, lo que trajo consigo dificultades individuales, sociales y económicas para los estudiantes nuevos y antiguos, debido al drástico cambio que se implementó en la forma de enseñar.

Dentro del sector universitario afectado por la pandemia se encuentran los estudiantes que hacen parte de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana en Pasto, Nariño, la cual está compuesta por cuatro programas de pregrado en Derecho, Psicología, Comunicación Social y Trabajo Social, así como dos programas de posgrado: una maestría en Derecho y una especialización en Familia.

De esta forma, los estudiantes universitarios, debido al confinamiento originado por la pandemia de COVID-19, desarrollaron ciertos efectos psicosociales a causa de la virtualidad, los cuales, de una u otra manera, han afectado su desempeño integral. Por ello, es necesario investigar el impacto de la virtualidad en los factores psicosociales de los estudiantes universitarios durante la pandemia.

Ante este escenario, Dzib (2020) asegura que es importante reflexionar sobre las influencias que el estudiante recibe tanto desde el entorno externo (social) como desde el interno (psicológico). Un ejemplo de ello son las prácticas pedagógicas necesarias y adecuadas implementadas durante esta emergencia, que exigieron una formación adecuada y el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes; asimismo, las dinámicas familiares impuestas por ellos mismos en el hogar a causa del confinamiento afectaron de manera agresiva al estudiante.

### ***1.3.2. Formulación del problema***

¿Cuál fue el impacto de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia?

### ***1.3.3. Justificación***

Es importante mencionar que esta investigación se desarrolla en la Universidad Mariana, una institución privada, ubicada en San Juan de Pasto, al sur de Colombia. La Universidad Mariana cuenta con cinco facultades: Ciencias de la Salud, Ciencias Contables, Financieras y Administrativas, Educación, Humanidades y Ciencias Sociales, e Ingeniería, que ofrecen un total de 21 programas de pregrado, además de cursos preuniversitarios y programas de posgrado. Incluso, desde 2022, cuenta con el reconocimiento de acreditación de alta calidad otorgado por el MEN (Universidad Mariana, 2022).

Es así como se menciona la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, área donde se encuentran los estudiantes sujetos de la investigación. Esta facultad está compuesta por cuatro programas de pregrado en Derecho, Psicología, Comunicación Social y Trabajo Social; dos programas de posgrado asociados con una maestría en Derecho y una especialización en Familia, y el Departamento de Humanidades.

En este sentido, el equipo investigador consideró relevante plantear su interés en esta investigación sobre los efectos de la virtualidad en los factores psicosociales de los estudiantes de

6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia de COVID-19. Esto se debe a la falta de información y estudios disponibles en la región donde se lleva a cabo, sumado a la escasez de información a nivel nacional.

Por otra parte, la presente investigación buscó conocer el impacto de la virtualidad en el ámbito psicosocial de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, con el fin de generar recomendaciones que ayuden a mejorar el bienestar académico del estudiantado. Todo este proceso se llevó a cabo en el contexto de la pandemia de COVID-19, donde la tecnología y la virtualidad jugaron un papel muy importante en la educación, motivando un nuevo estilo educativo tanto a nivel nacional como regional.

Por otro lado, la investigación fue novedosa en el sentido de que, hasta el momento, no se han realizado estudios a fondo sobre los efectos de la virtualidad en los factores de riesgo psicosocial como un conjunto; es decir, se han estudiado los factores por separado. Tampoco existían investigaciones que involucraran a los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante la pandemia de COVID-19, lo que permitió obtener información de primera mano sobre el tema. Asimismo, fue novedosa por centrarse en los estudiantes de 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, quienes vivieron este aislamiento y todo lo relacionado con la pandemia. De este modo, no existen investigaciones de este tipo en el repositorio denominado Clara de Asís de la Universidad Mariana.

A su vez, el interés de la investigación por parte de los investigadores radicó en que se trató de la primera pandemia vivida en el siglo XXI. Asimismo, la investigación fue viable gracias al aval otorgado por la decanatura de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana para acceder a la población sujeta de estudio y aplicar el instrumento de recolección de información.

Además, el equipo investigador consideró que el estudio tuvo un impacto positivo al proporcionar datos reales y actuales que fortalecen las acciones preventivas o de intervención de la Universidad.

### **1.3.4. Objetivos**

#### **1.3.4.1. Objetivo general.**

Analizar los impactos de la virtualidad en los factores psicosociales de los estudiantes de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante la pandemia, con el fin de diseñar una propuesta de intervención que contribuya a abordar esta problemática.

#### **1.3.4.2. Objetivos específicos.**

- Identificar los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia COVID-19.
- Describir los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia COVID-19.
- Evaluar los factores de riesgo psicosocial de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia COVID-19.
- Diseñar una propuesta de intervención que contribuya a la problemática de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.

### **1.4. Marco referencial**

#### **1.4.1. Marco de antecedentes**

El rastreo bibliográfico se realizó mediante la búsqueda del tema 'impactos de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes en el contexto universitario'. A continuación, se presentan los estudios de carácter internacional, nacional y regional, en los cuales se tuvieron en

cuenta aspectos como el objetivo del estudio, los resultados encontrados y la contribución que estos hicieron a esta investigación.

El primer estudio que se abordará desde el entorno internacional es el de Dzib (2020), titulado 'Impacto de las comunidades virtuales de aprendizaje en estudiantes universitarios durante el confinamiento por COVID-19' en México. Su objetivo principal fue conocer el rol de las comunidades virtuales de aprendizaje en los estudiantes universitarios durante el confinamiento por la pandemia de COVID-19. Se trató de una investigación con enfoque cuantitativo, en la que se aplicó una encuesta a una población de 1.053 estudiantes del ciclo febrero-julio de 2020 de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, en la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Los resultados de este estudio mostraron que un gran porcentaje de los estudiantes encuestados no utilizaron las comunidades virtuales de aprendizaje durante el confinamiento, ya que sus docentes no las emplearon como herramientas para reforzar su enseñanza y aprendizaje.

Esta investigación aporta información sobre la afectación de los factores sociales y familiares que experimentó la comunidad estudiantil como consecuencia de la pandemia de COVID-19. Asimismo, permite conocer un nuevo concepto de educación virtual, conocido como comunidad virtual, que se refiere a aquellas comunidades que estudian y aprenden un tema de interés común utilizando los recursos ofrecidos por la virtualidad para intercambiar información; estos conceptos se reflejarán en el marco teórico de la presente investigación.

El segundo estudio analizado, fue el de González-Jaimes et al. (2020), llamado 'Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por COVID-19', igualmente de México; el objetivo de esta investigación consistió en evaluar los niveles de ansiedad, depresión, estrés y la percepción del estado de salud de estudiantes universitarios mexicanos. Se usó un paradigma cuantitativo y un instrumento de encuesta, obteniendo como resultado que el aislamiento social y resguardo de las personas en sus hogares, implicó un cambio drástico en las actividades y en los comportamientos en la vida cotidiana, entre ellos, el trabajo y la educación en línea.

Esta investigación aporta principalmente a la comprensión de los ámbitos sociales y al impacto del estrés académico presente en un ambiente universitario. Del mismo modo, contribuye al análisis de las principales patologías psicológicas que desarrollaron los estudiantes universitarios durante el aislamiento, como la ansiedad, la depresión y el estrés, las cuales se reflejarán en la justificación y el marco teórico.

Por otra parte, la investigación realizada por Lara et al. (2015), llamada ‘Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes mexicanos de una universidad pública’, tuvo como principal objetivo, identificar la percepción de los estudiantes sobre su salud y calidad de vida, relacionada con la satisfacción con el medio universitario, obteniendo como resultado que existen varios aspectos favorables del entorno universitario que repercuten positivamente en la percepción de la calidad de vida de los estudiantes desde lo social. Asimismo, se experimentan diversos factores de riesgo, como el abuso de sustancias, conductas antisociales y eventos negativos en la vida familiar, personal y estudiantil, los cuales se reflejarán en la justificación y el marco teórico.

Al respecto, Chau y Vilela (2017), en el artículo: ‘Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco’, publicado por la *Revista de Psicología* de Lima, propuso como objetivo, el identificar las variables psicológicas que predicen la salud mental en una muestra de 1.024 estudiantes universitarios de Lima y Huánuco; desde un enfoque cuantitativo, se obtuvieron como resultados las diferentes experiencias vividas por los estudiantes universitarios en su vida diaria, en el contexto del desarrollo cognitivo, especialmente en relación con el estrés académico.

Este estudio hace un aporte importante a la presente investigación para determinar los impactos en la salud mental, como el estrés vivido en la dinámica universitaria, lo que resulta de gran utilidad para el desarrollo de la investigación planteada, así como para la formulación de los objetivos, el marco normativo internacional y el marco ético.

Por otro lado, Ferrer (2016), en su artículo ‘Estrés Académico: El Enemigo Silencioso del Estudiante’, plantea como objetivo principal, este estudio hace un aporte importante a la presente investigación para determinar los impactos en la salud mental, como el estrés vivido en la dinámica

universitaria, lo que resulta de gran utilidad para el desarrollo de la investigación planteada, así como para la formulación de los objetivos, el marco normativo internacional y el marco ético.

El objetivo de esta investigación es identificar los factores más influyentes en la aparición del estrés académico, con el fin de comprenderlo mejor y, en consecuencia, proponer recomendaciones para mejorar el bienestar de los estudiantes y optimizar su rendimiento académico. En este sentido, el estudio ofrece estrategias para gestionar el estrés académico, tales como una adecuada administración del tiempo, el establecimiento de objetivos y prioridades claras, la selección eficaz de técnicas de estudio, la práctica regular de deporte o actividades recreativas, así como la planificación de tiempo para pasatiempos y hobbies. Estas medidas buscan prevenir las consecuencias negativas o, en su caso, mitigar los efectos adversos asociados al estrés académico.

Desde el ámbito nacional, Alvarez-Cano et al. (2021) proponen el estudio ‘Factores psicoambientales que afectan el aprendizaje de los estudiantes universitario durante el confinamiento obligatorio por COVID-19’ de la Universidad Autónoma de Occidente – Colombia; en este se tuvo como objetivo analizar los factores que influyen en el aprendizaje de los estudiantes universitarios de la ciudad de Cali, Valle del Cauca, durante el confinamiento causado por el COVID-19. Dentro de los resultados obtenidos se logró evidenciar que hay una fuerte influencia del factor psicosocial en el proceso de aprendizaje.

Esta investigación analiza las afectaciones psicológicas que experimentan los estudiantes universitarios durante el confinamiento; asimismo, confirma que entre los factores psicológicos que generan mayores niveles de estrés y dificultan un buen desempeño académico, están la fatiga y el cansancio, aspectos que se consideran en el marco teórico.

Del mismo modo, Lemos et al. (2018) en la investigación denominada ‘Estrés y Salud Mental en Estudiantes de Medicina: Relación con Afrontamiento y Actividades Extracurriculares’ de la Universidad Cooperativa de Colombia, que uso un cuestionario para recolectar información desde el enfoque cuantitativo, tuvo como objetivo caracterizar los niveles de estrés, salud mental y su asociación con variables psicológicas, fisiológicas y de educación en estudiantes de medicina colombianos, con resultado que la prevalencia de estrés y trastornos emocionales en estudiantes de

medicina y demás profesiones; por ello, es necesario llevar a cabo programas de intervención, orientados a fortalecer la realización de actividades extracurriculares y un afrontamiento activo del estrés.

Este estudio proporciona información valiosa sobre los diversos problemas psicológicos derivados del estrés, como la hipertensión, el sobrepeso, la depresión, las dificultades para afrontar inconvenientes y la ansiedad. Estos problemas afectan significativamente a los estudiantes de Medicina de la Universidad Cooperativa de Colombia y constituyen una base fundamental para establecer estrategias, así como para desarrollar el marco legal nacional y el marco teórico de la investigación.

Desde lo nacional, se hace referencia a Suárez-Montes y Díaz-Subieta (2014) con su publicación titulada ‘Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior’ de la Universidad Nacional de Colombia. Que tuvo como objetivo precisar las características del estrés académico que incide en la salud mental de la población universitaria. Para ello, se examinaron publicaciones recientes sobre estrés académico, deserción estudiantil y estrategias de retención. Como resultado se encontró que el estudiante tiene estrés y en ocasiones es porque tiene actividades secundarias, por fuera de su estudio y puedan estar afectando su personalidad y generando muchas anomalías académicas.

Uno de los aportes más relevantes de esta investigación es la definición del factor de riesgo psicosocial, lo que proporciona una comprensión clara de este concepto, reflejada tanto en la justificación como en el marco teórico.

En el marco referencial, se consideran los estudios a nivel nacional, donde se toma inicialmente el estudio realizado por Narváez et al. (2021), llamado ‘Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios’, del Departamento de Psicología de la Universidad de Nariño, y cuyo objetivo fue identificar si existe asociación entre el bienestar psicológico y las diferentes estrategias de afrontamiento frente al impacto psicosocial del COVID-19. Como resultado se evidenció que los estudiantes universitarios han sufrido cambios en las dinámicas y rutinas establecidas, lo cual trajo consigo importantes impactos en su salud y bienestar

psicológico. El estudio permitió evidenciar cómo las estrategias de afrontamiento contribuyen al bienestar psicológico, especialmente, aquellas enfocadas en la resolución de problemas de la vida diaria y en el cuidado de la salud mental.

El aporte que realiza esta investigación es presentar los efectos psicológicos generados en universitarios por la pandemia COVID-19, que se verán reflejados en la justificación, planteamiento del problema y los objetivos.

Del mismo modo, Narváez (2013), en el estudio denominado ‘Adaptación de la escala AMAS-C en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño’. El objetivo de este estudio fue comprender la adaptación de los estudiantes universitarios de la Universidad de Nariño. A través de su análisis y experimentación, se destacó la ansiedad generada por diversos factores que afectan la vida cotidiana de los estudiantes. Entre los resultados obtenidos, se identificó que la ansiedad y el estrés académico están vinculados con preocupaciones sociales, donde los estudiantes tienden a enfocarse excesivamente en eventos del pasado o en la incertidumbre sobre el futuro de sus estudios; además, los investigadores implementaron una prueba piloto que permitió evaluar la claridad de los ítems y la comprensión que la población estudiada tiene sobre ellos.

En este documento se presentaron diversos aportes que contribuyen a complementar el estudio de las patologías psicológicas, como la ansiedad, que afectan a los estudiantes universitarios, y que forman la base para la construcción del marco teórico.

#### ***1.4.2. Marco contextual***

**1.4.2.1. Macrocontexto.** El departamento de Nariño se encuentra ubicado en el suroccidente de Colombia, donde su capital es el municipio de Pasto y limita con departamentos como el Putumayo y Cauca, donde habitan 1.851.477 ciudadanos a corte del año 2020 (Instituto Departamental de Salud de Nariño, 2020). Entre sus principales características se destaca una hidrografía que abarca la Amazonia y el Pacífico. En cuanto a su economía, sobresale por el trabajo de la tierra, que permite llevar alimentos de alta calidad a todos los rincones de Colombia.

Por otro lado, el municipio de Pasto, capital del departamento de Nariño, se distingue por su población multicultural, trabajadora y con una destacada calidad humana. Según estadísticas municipales, Pasto cuenta con más de 455.678 habitantes, de los cuales el 10,3 % son mayores de 65 años. Esta población se ha caracterizado, en Colombia, por preservar su identidad cultural y su riqueza histórica. Además, su principal fortaleza radica en el sector agrario, que impulsa el desarrollo económico de la región (Alcaldía Municipal de Pasto, 2019).

De acuerdo al Instituto Departamental de Salud de Nariño, hasta noviembre de 2021, en el Departamento Nariño se totalizan 108.950 casos positivos por COVID-19; la ocupación de camas UCI (Unidad de Cuidados Intencivos) en los hospitales del departamento fue la siguiente: en Nariño 65,9 %; Pasto 68,6 %; Tumaco 7,7 %; Ipiales 91,3 %; Túquerres 33,3 %. Hasta enero de 2022, se reportaron 3.460 muertes relacionadas con la pandemia en el departamento (Instituto Departamental de Salud de Nariño, 2022).

**1.4.2.2. Microcontexto.** La Universidad Mariana se encuentra ubicada en San Juan de Pasto en el departamento de Nariño; es una institución acreditada con alta calidad que cuenta con cinco facultades: Ciencias de la Salud, Ciencias Contables, Financieras y Administrativas, Educación, Humanidades y Ciencias Sociales, e Ingeniería. Estas facultades ofrecen un total de 21 programas de pregrado, además de cursos preuniversitarios y programas de posgrado. Desde 2022, la institución ha recibido el reconocimiento de acreditación de alta calidad por parte del MEN (Universidad Mariana, 2022).

Puntualmente, se trae a colación la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, facultad donde se encuentran los estudiantes objeto de la investigación y que está compuesta por cuatro programas de pregrado en Derecho, Psicología, Comunicación Social y Trabajo Social, dos posgrados asociados con la maestría en Derecho y la especialización en Familia, y el Departamento de Humanidades (Universidad Mariana, 2022).

### **1.4.3. Marco teórico**

El marco teórico está compuesto por las nociones de factores de riesgo psicosociales y virtualidad, los cuales se desglosan posteriormente de acuerdo con las dimensiones e indicadores de la matriz de operacionalización.

Inicialmente, para contextualizar la investigación se tuvo en cuenta la definición de **virtualidad**, y para ello se tomó lo referido por Varguillas y Bravo (2020), para quien la incorporación de la virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad, es percibida por los estudiantes como una “herramienta didáctica dinámica, moderna, participativa e innovadora, que permite la interacción entre docente y participantes” (p. 3). Así mismo, favorece el trabajo colaborativo entre los estudiantes, la comunicación entre el grupo, la motivación y la superación de limitaciones; de ahí que consideren al trabajo virtual como humanizador, a pesar de ser una herramienta virtual, se podría reducir la posibilidad de contacto personal directo entre estudiantes y entre estos y el docente.

Moreira y Delgadillo (2015), aseguran que la inclusión de esta nueva tecnología de la comunicación es mayor en la actualidad y toman cada día más fuerza por su versatilidad, puesto que no hay restricción a ningún campo profesional, y la educación no es la excepción por la gran cantidad de información que se maneja usando la virtualidad.

Los espacios virtuales de aprendizaje favorecen aspectos que la presencialidad limita o simplemente no contempla, el nivel de información que se obtiene es abrumador porque son olas cada vez más grandes de información y a una velocidad impensable, ofreciendo unas ventajas adecuadas a la calidad de vida actual como la de no manejar horarios, mejorar los tiempos de estudio y el acceso a un aula desde cualquier lugar del planeta.

De acuerdo con Moreira y Delgadillo (2015), la virtualidad no debe ser del todo libre o permitir que no exista un acompañamiento por parte de los docentes, al contrario, es donde debe haber mayor control, debido a las facilidades que surgen al usar tal tecnología.

En los procesos virtuales debe prevalecer la comunicación fluida y efectiva, en una atmósfera cálida y con un acompañamiento constante de las actividades que realizan los participantes. Para esto se hace necesario definir un protocolo de comunicación, denominado netiqueta o etiqueta en la red, a efectos de que lo plano que pueda ser la comunicación entre computadoras se favorezca con la cercanía y calidez entre los interlocutores. Todo esto sin perder de vista el aprovechamiento de los recursos tecnológicos disponibles, con la apropiada selección de las bondades de la sociedad del conocimiento, por lo tanto, los modelos pedagógicos están en crisis. De esquemas lineales, autoritarios, analógicos, se está pasando a modelos en red, participativos y digitales. La unidisciplinariedad es sustituida por la convergencia e interacción entre múltiples disciplinas. La enseñanza y el aprendizaje “in situ” quedan atrás frente a las alternativas de trabajo virtual y compartido. (p. 123)

La importancia de la educación virtual aumentó en el año 2020 debido a la pandemia de COVID-19, cuando el gobierno adoptó una política de aislamiento preventivo con el objetivo de reducir la tasa de mortalidad por el virus y de proporcionar una alternativa para continuar con los planes de estudio en los hogares donde los estudiantes se encontraban confinados.

El reto para las instituciones educativas de educación media, técnica y universitaria fue encontrar una manera de continuar con los planes educativos para no afectar el desempeño académico, surgiendo como alternativa la virtualidad y la adaptación del nuevo estilo entre los docentes y estudiantes; al principio fue difícil por la mala conexión que existe en los lugares rurales, la falta de capacitación de los docentes y la poca experiencia de los estudiantes; sin embargo, se contó con toda la disposición para mejorar y aprender de los errores (Bonilla, 2020).

Según Esposito y Marsoller (2020), para que una educación basada en la virtualidad sea exitosa, es necesario cumplir con varios requisitos, como la disponibilidad de tecnología, una adecuada cobertura y la capacitación de los participantes. Además, se debe considerar que el Estado debe garantizar un acceso pleno a estos recursos, incluyendo el fortalecimiento de las redes sociales ya consolidadas en esa época y el apoyo a las comunidades de aprendizaje que comenzaban a surgir. La educación actual ha dependido, en gran medida, de entornos virtuales de aprendizaje, inicialmente poco funcionales pero que, debido a la situación de pandemia, lograron adaptarse

rápidamente y aprovechar al máximo sus capacidades; el uso de redes sociales y el fortalecimiento de comunidades de aprendizaje se han vuelto recursos clave. Aunque las redes sociales antes eran vistas con cautela, especialmente, por los riesgos que implicaban, ahora se reconocen como herramientas valiosas tanto en el ámbito educativo como social. Las comunidades de aprendizaje, por su parte, han sido esenciales para la colaboración entre docentes, permitiéndoles mantenerse conectados y preparados para enfrentar los desafíos actuales.

Los estudios anteriormente citados indican que las limitaciones, tanto personales como tecnológicas, también deben considerarse como aspectos adversos para el desarrollo de clases en esta modalidad. Entre estas limitaciones, se encuentran las de tipo personal, como la falta de servicio de internet en el hogar o lugar de trabajo; las tecnológicas, que incluyen la falta de dominio en el manejo de programas informáticos, la ausencia de un computador o celular de alta gama, y las dificultades relacionadas con las condiciones de los terrenos en el territorio nacional, regional o local.

Los estudios anteriormente citados indican que las limitaciones, tanto personales como tecnológicas, también deben considerarse como aspectos adversos para el desarrollo de clases en esta modalidad. Entre estas limitaciones, se encuentran las de tipo personal, como la falta de servicio de internet en el hogar o lugar de trabajo; las tecnológicas, que incluyen la falta de dominio en el manejo de programas informáticos, la ausencia de un computador o celular de alta gama, y las dificultades relacionadas con las condiciones de los terrenos en el territorio nacional, regional o local.

Se continúa con el abordaje del marco teórico, utilizando la definición de **factores de riesgo**, entendidos como cualquier característica que aumente la probabilidad de sufrir algún tipo de daño o enfermedad en las personas. Los factores de riesgo hacen que un peligro o enfermedad sea más probable de presentarse al favorecer las condiciones para su aparición. A su vez, estos factores pueden ser condiciones, conductas, estilos de vida o situaciones que exponen a un mayor riesgo de experimentar situaciones que afecten el correcto funcionamiento del cuerpo humano (Resolución 2646 de 2008).

Etimológicamente, Grundy introdujo el uso del término en 1973 y contribuyó al campo teórico al distinguir el factor de riesgo en función de la posibilidad de intervención sobre el mismo, como una forma de facilitar la aparición de la situación de riesgo. Pero, aparte de esta distinción, mantiene una definición que se ha transmitido a textos de epidemiología que le siguen en efecto, un factor de riesgo es cualquier característica ambiental o endógena que antecede al comienzo de la enfermedad y/o se halla asociada con el deterioro de la enfermedad, sin precisar si se trata únicamente de una asociación estadística o si se tiene un inequívoco carácter causal (García, 2019).

En este contexto, los factores de riesgo asociados a la virtualidad durante la pandemia de COVID-19 incluyen la dificultad para mantener la concentración y la motivación en entornos virtuales, el aumento del sedentarismo y el tiempo frente a las pantallas, así como el riesgo de sufrir problemas de salud mental debido al aislamiento social prolongado. Adicionalmente, existen riesgos relacionados con la privacidad y la seguridad de los datos al utilizar plataformas en línea para la educación o el trabajo.

De acuerdo con los investigadores, el factor de riesgo en la virtualidad durante la pandemia que representó las mayores dificultades para los estudiantes universitarios fue la falta de acceso equitativo a la tecnología y a internet. Durante el aislamiento, se evidenció que muchos estudiantes nunca o solo en contadas ocasiones habían utilizado una plataforma digital para sus clases, y ahora debían hacerlo de manera rutinaria. Por otro lado, el cambio en las evaluaciones y la transformación del entorno escolar también influyeron en este nuevo estilo de aprendizaje.

Desde esta perspectiva, dentro de los factores de riesgo que se abordan en la investigación están los **factores psicosociales** (variable); el Ministerio de la Protección Social (Resolución 2646 de 2008), en Colombia expone que un factor psicosocial es una condición presente en el trabajo, de carácter tecnológico, organizacional, social, económico o personal, con la que se relaciona un individuo y que puede afectar positiva o negativamente su salud, bienestar, desempeño o desarrollo (personal o colectivo). Cualquier condición de la organización con efectos psicosociales o cualquier condición socioambiental con efectos psicológicos, sociales o sobre la salud es, entonces, un factor psicosocial laboral.

Así mismo, el riesgo psicosocial es entendido como la interacción entre el trabajo, el medio ambiente, el bienestar laboral y las condiciones de la organización y también las capacidades del individuo, sus necesidades, su nivel de estudios y su situación personal fuera y dentro de cualquier lugar; lo cual, a través de percepciones y experiencias, puede influir en la salud y rendimiento y la satisfacción de la persona. De acuerdo a Bohórquez (2017):

Un factor de riesgo psicosocial es una condición presente en el todo lugar de una persona o de una colectividad que tiene el potencial de afectar negativamente su salud, bienestar, desempeño o su desarrollo personal. Por su parte, un factor protector psicosocial es una condición psicosocial presente en una persona o de una colectividad que minimiza o elimina un riesgo psicosocial y puede, además, afectar positivamente su salud, bienestar, desempeño y desarrollo. (p. 20)

Por otro lado, Hurtado (2017), define el riesgo psicosocial como una condición o condiciones del individuo, del medio extra laboral o del medio laboral, “que bajo determinadas condiciones de intensidad y tiempo de exposición generan efectos negativos en la organización y en los grupos y, por último, producen estrés, el cual tiene efectos a nivel emocional, cognoscitivo, del comportamiento social y laboral” (p. 17); a pesar que el riesgo psicosocial es ampliamente estudiado en el entorno laboral, es importante reunir evidencia sobre los efectos de este factor de riesgo en los ámbitos universitarios.

En este sentido, es importante mencionar que los factores de riesgo psicosocial en la virtualidad durante la pandemia de COVID-19 pueden incluir el aislamiento social, la falta de interacción cara a cara con colegas o compañeros de clase, y el aumento del estrés asociado a la adaptación a nuevas tecnologías o herramientas de trabajo remoto. Además, la dificultad para establecer límites entre el trabajo y la vida personal al estar constantemente conectado puede ser un factor importante. También pueden surgir problemas de ansiedad, depresión y fatiga debido a la saturación de información relacionada con la pandemia y la incertidumbre sobre el futuro.

Los autores mencionan que el factor psicosocial es importante en los estudiantes porque aborda la interacción entre la persona y el entorno que la rodea. Si bien es cierto que el aislamiento

contribuye a reducir la posibilidad de contagio, las relaciones interpersonales de los estudiantes se vieron afectadas por la falta o escasa comunicación directa con otras personas, además del encierro, al que nadie estaba acostumbrado ni preparado en ningún momento.

Por lo anterior, el uso de tecnologías educativas o la implementación y adaptación de modelos educativos virtuales, han sido factores trascendentales a la hora de modificar las **condiciones académicas** de todos los estudiantes, en donde aparece la autonomía para aprender, al no contar con docentes que los dirijan de manera presencial, buscando que sean los mismos estudiantes los gestores del conocimiento en todo momento, aprovechando que los jóvenes, en la actualidad, presenciaron el aumento del acceso a la tecnología y saben cómo usarla desde muy chicos.

Conforme a ello, el aumento de la interactividad entre los estudiantes y docentes han mejorado el flujo de la información desde todo punto de vista; Fajardo y Cervantes (2020) consideran que, para una generación que está en constante comunicación entre sí a través de herramientas de mensajería instantánea, la interactividad en sus procesos de aprendizaje es fundamental, incluso, ser altamente eficiente para optimizar los canales de comunicación.

La administración del tiempo de los estudiantes también fue un factor importante en las condiciones académicas actuales, ya que, debido a la cuarentena, los alumnos debían organizar mejor su tiempo para asistir a las clases virtuales y cumplir con la entrega de tareas o trabajos, los cuales aumentaron considerablemente como estrategia para recuperar los temas perdidos; sin embargo, los estudiantes lograron una mejor adaptabilidad a todos estos cambios que fueron drásticos y de manera abrupta.

En este sentido, las condiciones académicas durante la virtualidad en la pandemia de COVID-19 pueden variar según la institución educativa, el nivel de educación y los recursos disponibles para los estudiantes y los docentes. Algunas de las condiciones comunes incluyen la transición rápida hacia la enseñanza en línea, lo que puede resultar en desafíos técnicos y logísticos tanto para los profesores como para los estudiantes. También, puede haber dificultades para mantener la participación y el compromiso de los estudiantes en un entorno virtual, así como adaptarse a

diferentes estilos de aprendizaje. La falta de acceso equitativo a la tecnología y a internet puede afectar negativamente a algunos estudiantes, exacerbando las disparidades académicas existentes.

Por su parte, **la dinámica interna de la familia** hace referencia a la condición de fragilidad en que se encuentra el estudiante dentro del contexto familiar, sobre todo por la falta de recursos necesarios para superar una contingencia como la pandemia y el apoyo que necesitan para seguir con sus estudios. Entre las personas más propensas a ser vulnerado dentro del contexto familiar están los jóvenes estudiantes, porque no siempre se cuentan con los recursos suficientes para las exigencias que ellos demandan por su condición económica. Los recursos para enfrentar el estudio superior de las personas son limitados en el país, la mayoría de los estudiantes llegan sin dinero o recursos para afrontar esta etapa de la vida, como lo asegura Pino et al. (2019).

La familia como agente socializador permite encontrar que sus individuos actúan de manera colectiva para encajar de manera eficiente en una sociedad multidiversa, la familia se convierte, entonces, en un espacio de socialización decisivo en la formación democrática y ciudadana y se entiende como una forma de convivencia que prepara a sus miembros para relacionarse con otros, vivir en sociedad y ejercer la ciudadanía. Esta concepción reconoce su función como generadora de cambio social, así como sus funciones biológicas, económicas y afectivas, en los ámbitos en los que responde a una serie de necesidades; estas necesidades comienzan con el crecimiento y desarrollo de los niños y niñas, así como el deseo de sentirse amados y protegidos, y se extienden a la autonomía personal, una adecuada socialización, la responsabilidad y el sentido de la vida. De acuerdo a Pino et al. (2019):

Se podría decir que los numerosos intercambios que se dan entre la familia y el entorno la determinan como un sistema abierto que asegura la reproducción de las generaciones, pero también los procesos de socialización de los niños y las niñas. Así, entonces, entenderíamos la familia como “el grupo responsable de cuidar y proteger al nuevo ser que nace, pero también de integrarlo al mundo y de hacer que, a través de la enseñanza de prácticas, reglas y pautas de convivencia, pueda adaptarse exitosamente a las necesidades de la sociedad”. (p. 10)

Es importante destacar que, en el núcleo familiar se establecen las bases para el desarrollo y la formación como seres humanos. Con los miembros de la familia se aprende a reconocer las capacidades y potencialidades tanto propias como ajenas, ya que, con los adultos y personas significativas se desarrollan las competencias y actitudes necesarias para actuar e interactuar en la sociedad. Cuando la familia proporciona seguridad al niño o joven y le permite expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones, está contribuyendo al desarrollo de un individuo autónomo, libre e integral. De esta manera, la familia, como primer agente de socialización, tiene la responsabilidad de ofrecer las primeras bases educativas e interactivas para que el niño pueda ser, hacer y convivir consigo mismo, con los demás y con la sociedad; es decir, es en la familia donde el niño empieza a tomar conciencia de sí mismo y de todo lo que lo rodea (Pino et al., 2019).

En este sentido, los desafíos que enfrentó la familia durante la virtualidad en la pandemia de COVID-19 representaron, sin duda, una situación inédita para algunos estudiantes universitarios. La convivencia no siempre fue armoniosa, y surgieron conflictos entre los miembros de la familia; aunado a ello, los limitados recursos económicos y la falta de preparación de las familias impactaron negativamente en los resultados académicos de los jóvenes estudiantes.

Los diversos autores impulsaron la revisión de la dinámica interna familiar y su relación con la virtualidad, dado que se considera que es en la familia donde se establecen las primeras bases de la socialización y la educación, tanto en contextos presenciales como virtuales.

Además de lo mencionado, se encuentran **las crisis familiares**, que ocurren cuando las familias no cuentan con la capacidad económica para afrontar la educación superior. A ello se suman los conflictos familiares, la violencia intrafamiliar, el contagio de COVID-19 dentro del hogar y los fallecimientos de familiares durante la pandemia y el aislamiento obligatorio (Rosero y Erazo, 2019).

El aislamiento gradual en todo el país generó diversos problemas en las familias de todos los niveles de la sociedad colombiana, lo que provocó un cambio en la interacción entre los individuos y un reencuentro entre los miembros de la familia, situación que, en algunos casos, no fue bien recibida por todos. Posiblemente, el entorno familiar, que hasta ese momento se consideraba un

factor protector, tuvo que replantearse ante los conflictos que surgían. Algunas familias lograron organizar rutinas y redistribuir roles, mientras que otras quizás no lograron comprender las exigencias del contexto, sin descubrir las competencias que podrían haber utilizado para afrontar la creciente intensidad y frecuencia de los desafíos diarios.

En las familias, las carencias económicas y los malestares internos generaban presiones para mantener una normalidad forzada. Los estudiantes en casa, recibiendo clases a través de su computadora o celular, con mala conexión o pidiendo a sus vecinos un espacio para conectarse a Internet, comenzaron a enfrentar crisis. Se estaba viviendo un cambio de estilo de vida que impactaba a las personas, y fue la familia quien asumió todo el peso de la pandemia (Bedoya, 2022).

En medio de la pandemia, la familia se vio afectada por diversas consecuencias negativas, como el aumento de los precios de los productos básicos y el comportamiento problemático de los adolescentes, lo que generó delitos y desorden. Igualmente, la inequidad y la injusticia del Estado hacia las clases vulnerables llevaron a las familias a salir a las calles a protestar, buscando un cambio. A pesar de la eliminación de la reforma tributaria y la reestructuración de la reforma a la salud, las desigualdades sociales empeoraron, y las familias siguen enfrentando consecuencias inéditas en la historia de Colombia (Bedoya, 2022).

Dentro de los hogares, los estudiantes universitarios tuvieron que enfrentar tanto las crisis familiares preexistentes como las nuevas, que se intensificaron durante este periodo. Gonzales et al. (2023) afirma que los estudiantes universitarios tienden a ser menospreciados por las personas a su alrededor, impactando negativamente en su desempeño educativo; en donde, los estudiantes son vulnerables dentro del entorno familiar, comunitarios y de acceso a las políticas educativas de protección del Estado.

Según los autores, las crisis familiares comenzaron en el ámbito económico y académico, frente a nuevos retos como el aislamiento, pero sin una preparación adecuada. Algunas familias salían a trabajar a diario sin importar el riesgo de contagio, la muerte o la posibilidad de contagiar a otros miembros de la familia. Los cambios académicos contribuyeron a intensificar estas crisis, ya que

muchos estudiantes no estaban preparados para enfrentar este nuevo desafío, carecían de acceso a Internet, se enfrentaban a una avalancha de guías sin orientación docente y no contaban con los recursos adecuados para las clases.

Por esta razón, los estudiantes suelen ser vulnerados dentro de sus propias familias, al ser considerados una carga económica debido a los gastos que generan, los cuales ni las familias ni el Estado pueden cubrir completamente. El impacto de las condiciones familiares es uno de los aspectos menos abordados en términos de prevención, ya que los esfuerzos en la población estudiantil se enfocan en factores como el aspecto económico, y no en lo personal. La virtualidad, sin duda, afecta las relaciones familiares, lo que a su vez disminuye el rendimiento académico.

Los estudiantes también desarrollan problemas en las funciones mentales, como trastornos cognitivos, emocionales y en las relaciones interpersonales. Por ello, es fundamental destacar que la virtualidad agrava estas patologías debido al aislamiento y la sobrecarga académica. Las alteraciones psicológicas ocurren porque los estudiantes experimentan un deterioro en sus funciones biológicas y psicológicas, lo que favorece el daño físico y orgánico a causa de la sobrecarga académica. Al mismo tiempo, los estudiantes son más susceptibles a enfermedades mentales por el esfuerzo excesivo. El estrés genera efectos como menor dedicación al estudio, deterioro del rendimiento académico, y un aumento en el consumo de drogas, alcohol y medicamentos.

Como consecuencia de la modalidad de estudio virtual, los estudiantes experimentan cambios en su estado de ánimo, derivados de los cambios físicos, biológicos y psicológicos que sufren al modificar su estilo de vida y aprendizaje. También surgen enfermedades crónicas, como las cardiovasculares, además de cansancio, irritabilidad, desmotivación e incluso pensamientos o comportamientos suicidas.

La enseñanza remota y el aprendizaje en línea trajeron consigo algunas alteraciones psicológicas como el **estrés**, definido por la OMS (2017, citado por el Servicio Canario de Salud, 2024) como un estado de preocupación o tensión mental, generado por una situación difícil, en el cual todas las

personas tienen un cierto grado de estrés, porque se trata de una respuesta natural a las amenazas y a otros estímulos.

Por otra parte, Silva-Ramos et al. (2020) comenta que el estrés es un mecanismo que se pone en marcha cuando una persona se ve envuelta por un exceso de situaciones que superan sus recursos de adaptabilidad. Por lo tanto, se ven superados para tratar de cumplir con las demandas que se le exigen para superarlas. En estos casos, el individuo experimenta una sobrecarga que puede influir en el bienestar tanto físico como psicológico y personal y llegar a concurrir con signos y síntomas fisiológicos.

De acuerdo a los autores referidos y bajo la postura de los investigadores, se abordan los **estresores internos** como la sobrecarga académica, los conflictos académicos, la frustración hacia la utilización de nuevos métodos de estudio, el deterioro de las relaciones con compañeros y en ocasiones, el mucho o poco tiempo libre personal. Del mismo modo, los **estresores externos** que hacen referencia al medio en donde se desarrollan los jóvenes y que afectan de una forma su desarrollo académico como las dificultades al acceso a internet, el miedo al contagio y el aislamiento social.

La pandemia y las medidas adoptadas para su contención han generado consecuencias de diversa gravedad en el estado emocional de los estudiantes universitarios. Estas reacciones no solo se presentan, comprensiblemente, entre los jóvenes, sino también entre los miembros de sus familias. No solo la presencia misma de la pandemia y la amenaza del contagio provocan estrés, ansiedad y otros síntomas, sino también el confinamiento obligatorio y las circunstancias asociadas a él, como la pérdida financiera, las limitaciones en el abastecimiento y el acceso a atención médica.

La alteración de la rutina puede llegar a provocar problemas de salud mental como frustración y el temor por el contagio de la persona expuesta o de los familiares, así como otros factores psicosociales relacionados con el estrés y depresión, además, la pérdida del contacto diario con los colegas y amigos causa frustración y apatía. El confinamiento genera la aparición de diversas manifestaciones como la sensación de falta de libertad, la ausencia física de los amigos.

Otros efectos sociales y económicos, como la pérdida de empleos y de emprendimientos, también han demostrado estar relacionados con los trastornos psicológicos asociados a la pandemia, incluidos los trastornos psicóticos que pueden llevar al suicidio. En consecuencia, las familias enfrentaron un mayor riesgo para su bienestar debido al confinamiento y, en general, a las diversas incertidumbres derivadas de la pandemia.

Asimismo, surgieron **signos y síntomas** que derivaron en efectos estresantes para los estudiantes, evidenciando los impactos negativos de la virtualidad en su bienestar psicosocial. El cambio repentino a la educación en línea y el aislamiento social debido a las medidas de confinamiento provocaron un aumento significativo en la prevalencia de síntomas relacionados con el estrés y la salud mental entre los estudiantes universitarios. Estos síntomas no solo afectaron su estado emocional y psicológico, sino que también repercutieron en su comportamiento y rendimiento académico.

Uno de los efectos más notorios se encuentra la disminución en la dedicación al estudio. La falta de una estructura física y el entorno académico en el hogar provocaron una menor motivación y dificultaron el mantenimiento de una rutina de estudio constante. Este cambio en los hábitos de estudio resultó en un deterioro del rendimiento académico, con muchos estudiantes enfrentando dificultades para concentrarse y cumplir con las demandas académicas de manera efectiva. A su vez, el estrés acumulado y la presión por adaptarse a nuevas formas de aprendizaje contribuyeron al incremento en el consumo de sustancias nocivas para la salud.

Para Vanegas et al. (2022), fue importante la “creación de programas preventivos para estudiantes universitarios, considerando que el estrés causado por la situación económica durante la pandemia ha influido en el aumento de consumo de alcohol y sustancias psicoactivas, vinculado al estrés, la ansiedad y la depresión” (p. 9). En este sentido, el uso de estas sustancias se ha relacionado incorrectamente como estrategia de afrontamiento frente al manejo del estrés y la búsqueda de alivio temporal frente a las dificultades emocionales.

En este sentido, se observó un aumento en el consumo de medicamentos, ya sea para aliviar el estrés o para tratar síntomas de ansiedad y depresión. Estos comportamientos reflejan un intento de los estudiantes por lidiar con el impacto psicológico causado por la pandemia, pero también

destacan la necesidad de intervenciones adecuadas para apoyar su salud mental y su rendimiento académico.

De esta manera, los signos y síntomas asociados al estrés derivado de la virtualidad no solo afectaron el bienestar emocional de los estudiantes, sino que también tuvieron un impacto directo en sus hábitos de estudio, rendimiento académico y comportamiento en relación con el consumo de sustancias. Este panorama resalta la importancia de implementar estrategias de apoyo integral que aborden tanto los desafíos académicos como los problemas de salud mental en futuros contextos de educación virtual.

Además de los efectos sobre la dedicación al estudio y el rendimiento académico, los estudiantes universitarios también experimentaron un notable incremento en síntomas como cansancio, irritabilidad, desmotivación e, incluso, ideas o actos suicidas. La transición a un entorno educativo virtual, combinada con el aislamiento social y las presiones académicas, generó un agotamiento significativo en muchos estudiantes. El cansancio se convirtió en una queja común, manifestándose no solo como fatiga física, sino también como agotamiento mental, debido a largas jornadas frente a la pantalla y la falta de una separación clara entre el tiempo de estudio y el descanso.

La irritabilidad y la desmotivación se hicieron evidentes tanto en las interacciones diarias como en el rendimiento académico. La frustración causada por las dificultades técnicas, la falta de contacto social y la presión constante para adaptarse a un nuevo formato de aprendizaje contribuyeron a un ambiente emocionalmente cargado, donde los estudiantes se mostraban más propensos a alteraciones en su estado de ánimo y a una disminución del interés y entusiasmo por sus estudios.

En casos más extremos, el estrés acumulado y la sensación de desesperanza llevaron a algunos estudiantes a experimentar ideas o incluso actos suicidas. Estos pensamientos reflejan un nivel grave de desesperación y una incapacidad para manejar el impacto emocional de la pandemia y la educación virtual. La prevalencia de tales ideas subraya la urgencia de una intervención profesional y de apoyo psicosocial para abordar no solo los síntomas emocionales, sino también para proporcionar una red de soporte adecuada. Como lo mencionan Baquerizo-Quispe et al. (2018):

Durante pandemia COVID-19 se intensificaron síntomas psiquiátricos como ansiedad, depresión y estrés, afectando la función diaria y cognitiva de la población, lo que puede llevar a sentimientos de soledad, desesperanza y desmotivación, y afectar el rendimiento académico de los estudiantes. (p. 8)

En conclusión, el cansancio, la irritabilidad, la desmotivación y los pensamientos suicidas son manifestaciones extremas de los efectos estresores que la virtualidad y la pandemia impusieron a los estudiantes universitarios. Estos síntomas destacan la necesidad imperiosa de medidas de apoyo integral que no solo aborden los desafíos académicos, sino que también proporcionen un soporte emocional y psicológico sólido para garantizar el bienestar de los estudiantes en estos contextos tan complejos.

#### ***1.4.4 Marco legal***

**1.4.4.1. Normatividad internacional.** La presente investigación toma diferentes apartados jurídicos que hacen parte del eje de estudio sobre el impacto que tuvo la pandemia por COVID-19 en el año 2020; inicialmente, se toma como referencia el Departamento Administrativo de la Función Pública, quien emitió el Decreto 491 de 2020, en respuesta al impacto de la pandemia en los sectores productivos de todo el planeta, afirmando que:

La pandemia de la COVID-19 es una emergencia sanitaria y social mundial que requiere una acción efectiva e inmediata de los gobiernos, las personas y las empresas. Todas las empresas tienen un papel esencial que desempeñar minimizando la probabilidad de transmisión y el impacto en la sociedad. (s. p.)

Así las cosas, la adopción de medidas tempranas, audaces y eficaces redujo los riesgos a corto plazo para los empleados, y los costos a largo plazo para las empresas y la economía.

En este sentido, se emitió la Resolución N° 1/2020, denominada la Pandemia y derechos humanos en las américas, adoptado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2020), el 10 de abril de 2020; en ella, se destaca que la salud es un bien público que debe ser

protegido por todos los estados, y que el derecho humano a la salud es un derecho inclusivo, vinculado al disfrute de otros derechos. Este derecho comprende sus determinantes básicos y sociales, es decir, los factores que condicionan su efectivo ejercicio y disfrute. El contenido del derecho a la salud implica el derecho de toda persona a gozar del más alto nivel de bienestar físico, mental y social. Además, este derecho incluye la atención de salud oportuna y adecuada, así como los elementos esenciales e interrelacionados de disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y calidad de los servicios, bienes e instalaciones de salud, incluyendo los medicamentos y los beneficios del progreso científico en esta área, todo ello, en condiciones de igualdad y no discriminación (CIDH, 2020).

Por su parte, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020), en la observación general sobre la aplicación del Convenio sobre la política del empleo de 1964 y adoptada por la Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones (CEACR), en su sesión número 91, realizada en diciembre del 2020, afirmaron que la crisis de la COVID-19 amenaza la supervivencia de las empresas, los empleos y los ingresos de los trabajadores, incluidos los trabajadores por cuenta propia, aumentando la pobreza y exacerbando las desigualdades existentes en el acceso al empleo y al trabajo decente. También, la Comisión observa que la pandemia ha acelerado los cambios que ya se estaban produciendo en la estructura y la organización del trabajo, debido a la globalización, la digitalización y otras innovaciones tecnológicas que han dado lugar a nuevas e incipientes modalidades de trabajo. Este mismo organismo asegura que “el teletrabajo y el trabajo en plataformas digitales han aumentado exponencialmente, ya que las medidas urgentes para prevenir la propagación del virus han hecho que más trabajadores trabajen desde casa y electrónicamente en aquellos casos en que pueden hacerlo” (OIT, 2020, p. 32).

**1.4.4.2. Normatividad nacional.** Al consultar la Constitución Política de Colombia de 1991 sobre la importancia de la salud para todos los colombianos, se encuentra registrado en el artículo 42 que la salud es un derecho de todos y que se garantiza el acceso de todas las personas a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud. Corresponde al Estado organizar, dirigir y reglamentar la prestación de servicios de salud a los habitantes y el saneamiento ambiental, conforme a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad.

Adicionalmente, en la misma carta magna, se puede consultar el artículo 67, que aborda el derecho a la educación, promoviendo que la educación es un derecho de la persona y un servicio público con una función social. Con ella, se busca el acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará a los colombianos en el respeto a los derechos humanos, la paz y la democracia, así como en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad, e incluirá como mínimo un año de preescolar y nueve de educación básica.

Estos derechos fundamentales, se deben procurar para el desarrollo integral de los colombianos, y son de responsabilidad del Estado que se cumplan o de brindar los mecanismos necesarios para su completa aplicación en el territorio nacional.

En el año 2020, cuando la pandemia se desató en nuestro país, fue necesaria la implementación de una normatividad ajustada a las necesidades de la población, con el objetivo de proteger los intereses nacionales, tanto en relación con las personas como con los bienes de la nación.

Mediante la Resolución 0380 del 10 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social adoptó, entre otras, medidas preventivas sanitarias de aislamiento y cuarentena de las personas que, a partir de la entrada en vigencia de la resolución, arribaran a Colombia desde Europa, con el fin de evitar que personas que viajen de esos países y estén contagiados por el virus, pudieran transmitirlo a la demás población.

El 17 de marzo de 2020, la Presidencia de la República emitió el Decreto 417 de 2020, donde se declaró el estado de emergencia sanitaria por causa del nuevo coronavirus COVID-19 en todo el territorio nacional, hasta el 30 de mayo de 2020 y, en virtud de la misma, adoptó una serie de medidas con el objeto de prevenir y controlar su propagación y mitigar sus efectos; para ello, se prohibieron las aglomeraciones de público, se ordenó a los alcaldes y gobernadores evaluar los riesgos de transmisibilidad del COVID-19, se estableció un confinamiento preventivo, se dispuso el uso de tapabocas en todo momento y se ordenó a las EPS declarar el COVID-19 como una enfermedad de origen laboral.

Por su parte, el MEN emitió el Decreto legislativo 660 del 20 de mayo de 2020, mediante el cual se dictaron medidas relacionadas con el calendario académico para la prestación del servicio educativo en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica; se orientó a las secretarías de educación y, por su intermedio, a los directivos docentes y docentes para que realizaran los procesos de planeación, ajustes y flexibilización curricular correspondientes, garantizando, de esta manera, el aprendizaje de los estudiantes en cada grado, lo cual incluyó a las universidades en todo el territorio nacional.

**1.4.4.3. Normatividad regional.** El 13 de marzo de 2020, el Alcalde del municipio de Pasto, adoptó medidas extraordinarias y urgentes para contener la pandemia por COVID-19 en el territorio del municipio, mediante el Decreto 0189 del 13 de marzo de 2020, se asumieron funciones extraordinarias de policía, ordenando la clausura o desocupación de escuelas, colegios e instituciones educativas públicas o privadas, de cualquier nivel o modalidad educativa. Además, se garantizó que la entidad territorial proporcionara un lugar adecuado para ubicar a los niños, niñas, adolescentes y directivos docentes, con el objetivo de no afectar la prestación del servicio educativo.

En el mismo decreto, se recomendó a quienes habitaban o transitaban en el municipio de Pasto, que se abstuvieran de asistir a eventos o actividades masivas, o de cualquier tipo que no fueran indispensables, independientemente del aforo. Asimismo, se ordenó a la Secretaría de Educación emitir las órdenes correspondientes para suspender las clases en todos los centros académicos de cualquier índole en el municipio.

Fue así como, el 19 de marzo se estableció el Decreto 0196 de 2020. En donde se declaró la calamidad pública en todo el territorio del municipio de Pasto y se adoptaron medidas especiales para evitar el contagio y propagación del COVID-19; con esta norma, se pretendía establecer medidas extraordinarias para afrontar la pandemia, dada la ausencia de tratamiento y el aumento del número de infectados en el país. Por ello, se hizo necesario que, en uso de sus facultades legales, esta administración municipal declarara la calamidad pública y tomara medidas especiales para proteger el derecho a la salud de sus residentes, abarcando la prevención, control, contención y

mitigación del virus, con el fin de mantener el orden público en cuanto a las condiciones de sanidad dentro del municipio de Pasto.

Adicionalmente, se ordenó a la Secretaría de Salud Municipal la elaboración del Plan Específico de Acción, con el fin de atender y mitigar las situaciones que originaron la declaratoria de Calamidad Pública en el municipio de Pasto. De esta forma, se autorizaron los movimientos presupuestales necesarios para llevar a cabo la ejecución de las medidas especiales de contratación adoptadas en el municipio de Pasto.

En tal virtud, el alcalde municipal emitió el Decreto 0212 de 2020, el cual seguía las instrucciones impartidas por el presidente de la República a través del Decreto 531 de 2020, con el fin de evitar la propagación de la enfermedad COVID-19. En este decreto, se disponía el aislamiento social en el territorio del municipio de Pasto para todos sus habitantes.

A pesar de que la libre circulación por el territorio nacional es un derecho fundamental, este no es absoluto; es decir, puede estar sujeto a limitaciones, tal como lo estableció la Corte Constitucional en su Sentencia T-483 del 8 de julio de 1999:

El derecho fundamental de circulación puede ser limitado, en virtud de la ley, pero sólo en la medida necesaria e indispensable en una sociedad democrática, con miras a prevenir la comisión de infracciones penales, proteger el interés público, la seguridad nacional, el orden público, la salud y la moral públicas, o los derechos y libertades de las demás personas. (p. 11)

#### ***1.4.5. Marco ético***

En toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, debe prevalecer el criterio del respeto a su dignidad, la protección de sus derechos y su bienestar, conforme a lo establecido en la Resolución 8430 de 1993. Esta resolución, emitida por el Ministerio de Salud, establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, y proporciona las pautas éticas necesarias para el desarrollo de la investigación sobre el impacto de la virtualidad en los factores

de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Mariana durante la pandemia de COVID-19.

En este sentido, el equipo investigador señala que la presente investigación no presenta un riesgo para la integridad física, mental y de salud de los participantes y de los investigadores, como también, no genera riesgos de ninguna índole al programa académico de Trabajo Social, a la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, por el contrario, genera conocimiento y experiencia investigativa.

Dado que la principal fuente de información son los estudiantes, no se les exigió en ningún momento su participación si no lo deseaban. Asimismo, solo se incluyeron, en el estudio, los estudiantes de sexto semestre en adelante de los programas de pregrado en Derecho, Psicología, Comunicación Social y Trabajo Social. Se excluyeron los semestres inferiores, por no haber pertenecido a la institución educativa durante la pandemia, y tampoco se tendrán en cuenta los posgrados de la misma facultad. No se ofreció compensación monetaria ni de otro tipo. Además, para proteger su identidad, los participantes no están obligados a revelar su nombre ni ningún dato que no desearon compartir.

Cabe mencionar que, los datos que los participantes decidieron compartir fueron tratados con la máxima confidencialidad y discreción por parte del equipo investigador. Toda la información obtenida tiene fines exclusivamente educativos. Los participantes fueron informados con antelación sobre el propósito de la investigación, y recibieron toda la información necesaria para comprender su rol en el estudio.

Finalmente, se contó con el consentimiento informado autorizado por la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, quien aprobó la realización de la investigación. Esto permitió que los estudiantes participaran sin preocupaciones futuras y garantizó la socialización de los resultados y la propuesta de acción una vez finalizado todo el proceso.

## **1.5. Lineamientos metodológicos**

### ***1.5.1. Paradigma cuantitativo***

La investigación se realizó bajo un modelo cuantitativo porque se pretendió analizar una realidad objetiva, utilizando diversos elementos medibles y cuantificables. Cabe mencionar que, el paradigma cuantitativo tiene un sólido análisis para poder esclarecer información más concreta con números estadísticos; por otra parte, este paradigma está directamente basado en la corriente conocida como positivismo. Este paradigma sostiene que existe una realidad objetiva que puede ser estudiada por parte del investigador. A su vez, Hernández et al. (2014), define que el “paradigma cuantitativo se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas de manera contable” (p. 48).

Ahora bien, el aporte que dan los autores sobre el paradigma cuantitativo es que “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández et al., 2010, p. 149).

En cuanto al paradigma de investigación, se puede afirmar que permitió analizar los factores físicos, psicológicos y sociales de los estudiantes de la Universidad Mariana. Cabe señalar que se logró la recolección de datos objetivos y confiables, lo que contribuyó a determinar con claridad el tema de investigación propuesto. En consecuencia, se facilitó la toma de decisiones precisas y efectivas para alcanzar los objetivos establecidos, permitiendo evaluar el impacto generado por el estudio y desarrollar una perspectiva teórica que refleje el contexto y posibilite su análisis.

### ***1.5.2. Enfoque de la investigación***

La investigación se desarrolló bajo un enfoque empírico analítico, porque su paradigma fue cuantitativo, buscando la explicación de causas y efectos comprobables, irrepitibles, en contextos diversos con variables de control; en este aspecto, se debe tener en cuenta la hipótesis del trabajo que se está realizando, para este caso, lo cuantitativo, que debe fundamentar o regular los fenómenos que se expongan o se manifiesten en la investigación.

Hernández y Mendoza (2014), sostienen que “el método empírico analítico, es un mecanismo de estudio basado en la experiencia, tomando todos los elementos presentes dentro de una investigación en relación a la causa y efecto de un tema en específico” (p. 54).

Cabe mencionar que este enfoque permitió comprender, de manera general, los factores que influyen en el tema de investigación, a través de la experiencia de la población objeto de estudio, y logró establecer un análisis que aborda tanto el tema general como sus componentes. Por ello, el enfoque utilizado en la investigación permitió mantener procedimientos coherentes con una misma realidad, lo que hizo que el análisis fuera más claro y conciso. De esta manera, se determinó, ya sea de manera directa o indirecta, un aspecto fundamental en las ciencias sociales; en caso contrario, se recurriría a la determinación de datos o realidades con variables cuantificables mediante datos estadísticos.

### ***1.5.3. Tipo de investigación***

La investigación fue de tipo correlacional, utilizada para verificar una relación o similitudes que existen en diferentes variables dentro de la investigación. De acuerdo a Hernández et al. (2014):

Los estudios correlacionales al evaluar el grado de asociación entre las variables, primero miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y las describen y después cuantifican y analizan la vinculación. La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas. Las correlaciones pueden ser positivas o negativas. Si es positiva, significa que los casos que muestren altos valores en una variable tenderán también a manifestar valores elevados en la otra variable. Si es negativa implica que casos con valores elevados en una variable tenderán a mostrar valores bajos en la otra variable. (p. 10)

De igual manera, Bernal (2010) sostiene que el propósito de la investigación correlacional es determinar si existe una relación entre variables o los resultados esperados, es decir, examina las relaciones entre variables; sin embargo, no se establece de manera clara que una variable sea la

causa de la otra, por lo tanto, se considera únicamente la relación existente entre ellas, sin abordar su causalidad.

#### ***1.5.4. Técnicas de recolección de información enunciadas***

Para el proceso investigativo, se utilizó la encuesta como método de recolección de información. Este enfoque permitió ofrecer, a los participantes, una variedad de opciones de respuesta de manera amplia, organizada, rápida y eficiente.

Según Casas et al. (2003), la encuesta es ampliamente usada por su versatilidad, su rápida aplicación y porque permite recolectar datos de manera confiable; no resulta difícil de entender para los participantes, ya que emplea un lenguaje adecuado al tipo de población a la que está dirigido el instrumento.

De acuerdo con lo anterior, una vez recolectados y analizados los resultados de la encuesta, se procedió a diseñar una propuesta de acción para abordar la problemática de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.

#### ***1.5.5. Población***

La población es la cantidad total de personas que se tuvo en cuenta para realizar una investigación. Para Hernández et al. (2014) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 65). Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

Por su parte, Arias-Gómez et al. (2016) aseguran que la población es el conjunto de personas a las que se les aplicarán los diferentes instrumentos de recolección de información, ya que comparten algún atributo o característica similar. Es importante aclarar que cuando se hace referencia a la población de estudio, el término no se limita únicamente a seres humanos, sino que también puede referirse a cualquier elemento del cual se desee obtener información relevante.

La población utilizada en el presente estudio estuvo compuesta por 852 estudiantes de los programas de pregrado en Derecho, Psicología, Comunicación Social y Trabajo Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.

**1.5.5.1. Unidad de análisis.** La unidad de análisis, desde el punto de vista de Picón y Melian (2014) se entiende como una estructura categórica, a partir de la cual se puede responder a las preguntas formuladas a “un problema práctico, así como a las preguntas de investigación” (p. 113). En este sentido, la unidad de análisis se define a partir de la población o universo, con el fin de aplicar los instrumentos de recolección de información seleccionados por el equipo de investigación.

Así mismo, Arias-Gómez et al. (2016) confirman que la unidad de análisis es conocida como la delimitación del grupo a estudiar, basado en ciertas características únicas que representan a toda la población.

La unidad de análisis tiene como objetivo analizar el impacto de la virtualidad en los factores psicosociales de los estudiantes de 6º, 7º, 8º, 9º y 10º semestre de los programas de pregrado en Derecho, Psicología, Comunicación Social y Trabajo Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.

**1.5.5.2. Criterio de inclusión y exclusión.** Se consideraron los estudiantes que estaban vinculados a los programas de pregrado en Derecho, Psicología, Comunicación Social y Trabajo Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana al inicio de la pandemia por COVID-19, es decir, aquellos que cursaban los semestres 6º, 7º, 8º, 9º y 10º.

**1.5.5.3. Criterio de exclusión.** No se incluyeron a los estudiantes de semestres inferiores al 6º, ya que no estaban en ningún programa académico de la facultad en el momento en que comenzó la pandemia. Tampoco se consideraron a los estudiantes de los programas de posgrado.

**1.5.5.4. Muestra probabilística.** Hernández et al. (2014) asegura que el muestreo probabilístico estratificado es un tipo de muestreo probabilístico mediante el cual se puede “ramificar toda una población en múltiples grupos homogéneos no superpuestos (estratos) y elegir aleatoriamente a miembros finales de los diversos estratos para realizar la investigación” (p. 345).

La presente investigación que tuvo por objeto analizar el impacto de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la emergencia sanitaria COVID-19; se utilizó el muestreo estratificado que consiste en dividir la población en subgrupos o estratos de acuerdo a una serie de características propias de la población, como lo menciona Gonzales y Salazar (2008).

**Tabla 1**

*Tamaño de la población*

Facultad	Programa	Semestre	Estudiantes
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	Comunicación Social	6, 7, 8, 9, 10	73
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	Derecho	6, 7, 8, 9, 10	403
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	Trabajo social	6, 7, 8, 9, 10	201
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	Psicología	6, 7, 8, 9, 10	175
Total			<b>852</b>

Fuente: Universidad Mariana (2023).

**Figura 1**

*Formula tamaño muestra estratificada población finita*

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Fuente: Gonzales y Salazar (2008).

**Tabla 2***Nivel de confianza y Z calculado estándar*

Nivel de confianza	Z calculado estándar
95 %	1,96

Fuente: Gonzales y Salazar (2008).

**Tabla 3***Elementos de la fórmula*

N	Tamaño de la muestra
N	Tamaño de la población (852 estudiantes)
Z	(calculado) Parámetro estadístico estándar que depende del Nivel de Confianza NC (1.96)
E	Error de estimación máximo aceptado (0.05)
P	Representa la proporción favorable (éxito) (50 %)
Q	Representa la proporción desfavorable (fracaso) (50 %)

Fuente: Gonzales y Salazar (2008).

Para un nivel de confianza del 95 % la muestra equivale a:

$$n = \frac{852 * 1,96^2 * 50\% * 50\%}{0,05^2 * (852 - 1) + 1.96^2 * 50\% * 50\%}$$

$$n = 264$$

El tamaño de la muestra para un nivel de confianza del 95 %, fue de 265 estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

La estratificación de la muestra se realizó de la siguiente manera: inicialmente se aplicó la muestra total de estudiantes de toda la Facultad de Humanidades, que en este caso, fue de 264; luego, esa muestra se dividió entre el número de programas, que resultó ser 4: Comunicación

Social, Derecho, Trabajo social y Psicología, dando como resultado, 66 estudiantes por programa (ver Tabla 4).

El resultado anterior (66) se dividió entre el número de semestres, lo que permitió determinar cuántos estudiantes debían participar por semestre de cada programa (ver Tabla 5).

**Tabla 4**

*Estratificación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*

<b>Programa de la Facultad de Humanidades</b>	<b>No. Estudiantes</b>
Comunicación Social	66
Derecho	66
Trabajo social	66
Psicología	66
<b>Total</b>	<b>264</b>

**Tabla 5**

*Estratificación de los semestres de cada programa académico*

<b>Programa</b>	<b>6 Semestre</b>	<b>7 Semestre</b>	<b>8 Semestre</b>	<b>9 Semestre</b>	<b>10 Semestre</b>
Comunicación Social	13	13	13	13	14
Derecho	13	13	13	13	14
Trabajo Social	13	13	13	13	14
Psicología	13	13	13	13	14

## **2. Presentación de resultados**

### **2.1. Pre-estudio**

El tema de la presente investigación surgió a partir del interés generado por la escasa información y los pocos estudios realizados por las dependencias gubernamentales y locales sobre el impacto de la virtualidad en los estudiantes universitarios durante la pandemia de COVID-19, así como la falta de acciones para mitigar esos efectos negativos. Los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana no estuvieron exentos de esta situación. Considerando la escasa información a nivel regional fue necesario hacer una matriz de rastreo bibliográfico que abarcara estudios nacionales e internacionales, para entender los impactos de la virtualidad en los estudiantes universitarios durante la pandemia; esto permitió identificar cómo los estudiantes experimentaron una serie de efectos psicológicos, sociales y económicos, relacionados principalmente con estrés académico, cambios en los estados de ánimo y en el nivel de aprendizaje, adaptación a las TIC, problemas financieros y crisis familiares. Lo anterior, llevó a plantearse el siguiente interrogante: ¿Cuál fue el impacto de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia?

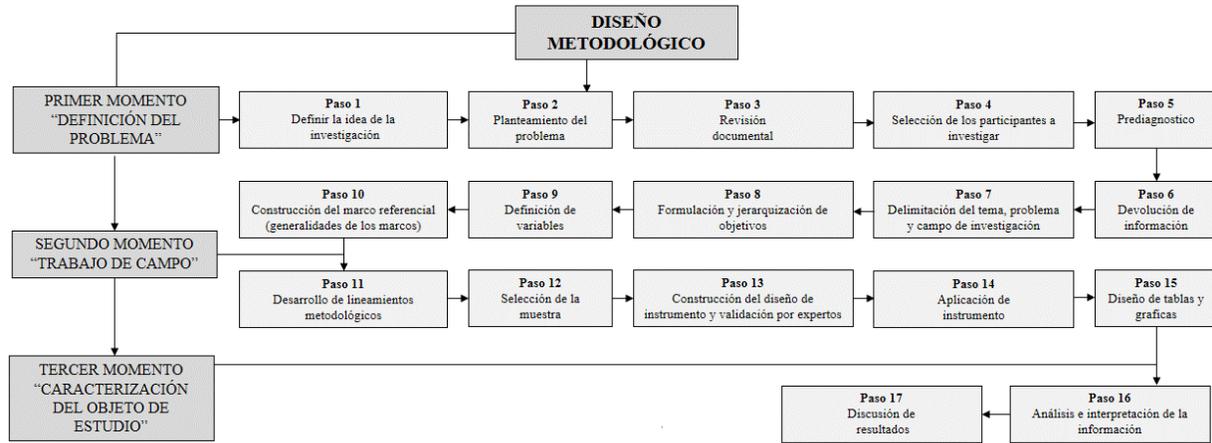
Teniendo en cuenta la población de estudio, con ayuda de la Mag. Paula Andrea Rosero Lombana y con los jurados Mag. Héctor Trejo Chamorro y Esp. Carlos Andrés Mesías Ocaña se pudo plantear el objetivo general de esta investigación: “Analizar impactos de la virtualidad en los factores psicosociales de los estudiantes de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia, con el fin de diseñar una propuesta de intervención que contribuya a esta problemática”; así como también, los objetivos específicos para dar cumplimiento al objetivo general: 1) Identificar los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia COVID-19. 2) Describir los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia COVID-19. 3) Evaluar los factores de riesgo psicosocial de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante la pandemia COVID-19. 4) Diseñar una

propuesta de intervención que contribuya a la problemática de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.

Teniendo la estructura de la propuesta definida y con un título asignado: “Impactos de la virtualidad en los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante la pandemia”, se pidió el permiso correspondiente al decano, Ph. D. Luis Ferney Mora Acosta, quien otorgó su aval para realizar la investigación con los estudiantes de los semestres 6°, 7°, 8°, 9° y 10° de los cuatro programas de la facultad (Derecho, Trabajo Social, Comunicación Social y Psicología).

Luego, se realizó el desarrollo de la matriz de operaciones, estableciendo claramente la variable de estudio: factores psicosociales, por sus dimensiones en torno a las condiciones académicas, la dinámica interna de la familia, el estrés académico y las alteraciones psicológicas. Esta variable y sus dimensiones permitieron profundizar en el desarrollo de un marco de referencias y unos lineamientos metodológicos. Dichos lineamientos expusieron un paradigma cuantitativo, bajo un enfoque empírico analítico, tipo de investigación correlacional, tomando como población a los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana y utilizando la encuesta como técnica de recolección de información.

Finalmente, en la Figura 2 se presenta el diseño metodológico adoptado por los investigadores en esta etapa de la investigación.

**Figura 2***Diseño metodológico***2.2. Estudio**

Se definió la matriz de operacionalización, lo cual resultó fundamental para el desarrollo del instrumento de recolección de datos, que consistió en una encuesta. Esta encuesta se aplicó a través de un formulario de Google con 49 preguntas en total, organizadas en secciones según las dimensiones de los factores psicosociales. El instrumento incluyó preguntas sobre información personal y participación voluntaria, con opciones de respuesta múltiple y única. Tras su desarrollo, el instrumento fue revisado por la asesora de la investigación, Mag. Paula Andrea Lombana Rosero, quien lo envió a los jurados para su validación.

De igual manera, el instrumento fue evaluado por un jurado externo, Mag. Diana Carolina Flórez Salazar, quien otorgó una puntuación de 65 puntos al contenido del instrumento y una puntuación de 13 puntos a la presentación, para un total de 78 puntos. Además, hizo algunas recomendaciones, como profundizar las preguntas relacionadas con la convivencia familiar y la comunicación familiar, brindando opciones de respuesta que reflejen los tipos y modelos de comunicación, de tal manera que las respuestas no quedaran sesgadas. Asimismo, sugirió vincular los tipos de estresores que se pudieron presentar en los sistemas familiares y maximizar el enfoque sobre este grupo poblacional, ya que fue el más afectado por el fenómeno pandémico.

Con la validación generada al instrumento, se procedió a recolectar información sobre la cantidad de estudiantes de los semestres 6°, 7°, 8°, 9°, y 10° por cada uno de los cuatro programas de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales en el año 2023, por medio de la secretaría del decano de la facultad, se encontró que, en la facultad, hay 73 estudiantes de Comunicación Social, 403 en el programa de Derecho, 201 en el programa de Trabajo Social y 175 en el programa de Psicología, para un total de 852 estudiantes. De este modo, para validar la evaluación, se utilizó el muestreo estratificado. Inicialmente, se aplicó una fórmula para determinar el tamaño de la muestra estratificada de una población finita, encontrando que el tamaño de la muestra, para un nivel de confianza del 95 %, era de 265 estudiantes. Posterior a esto, se dividió el tamaño de la muestra entre los cuatro programas, dando como resultado 66,25 estudiantes, no siendo posible se aproximó a 66 estudiantes. De igual manera, se realizó una estratificación por semestre para cada programa académico, determinando que, del sexto al noveno semestre, serían 13 estudiantes por semestre para cada programa, y para el décimo semestre, 14 estudiantes.

Finalmente, se procedió a realizar oficios a cada director de los cuatro programas de la facultad, quienes accedieron a participar y compartieron el enlace del formulario a los estudiantes de cada programa. El formulario se abrió el 21 de noviembre de 2023 y se cerró el 20 de abril de 2024, obteniendo un total de 264 respuestas.

### **2.3. Pos-estudio**

A partir de la recolección de información de los 264 estudiantes a través del formulario de Google, la cual fue procesada en el programa Microsoft Excel, se llevó a cabo el análisis de cada una de las preguntas y sus respectivas respuestas mediante tablas y figuras, lo que permitió apreciar con claridad los resultados y realizar una lectura precisa de cada ítem y porcentaje. Acatando la sugerencia del jurado, se amplió el análisis de la correlación de variables utilizando el software RStudio, que maneja datos estadísticos, aplicando la prueba del chi-cuadrado con variables categóricas.

### 2.3.1 Procesamiento de la información

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento en 264 estudiantes de los cuatro programas de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.

**Cumplimiento de la encuesta.** En la Tabla 6 y en la Figura 3 se evidencia el cumplimiento en el desarrollo de la encuesta. La Facultad de Ciencias Humanas y Ciencias Sociales está conformada por cuatro programas (Trabajo Social, Derecho, Psicología y Comunicación Social) con un total de 852 estudiantes para los semestres 6°, 7°, 8°, 9° y 10° para el año 2023. De los cuales, 201 pertenecían al programa de Trabajo Social, para el cual se requería una muestra de 66 estudiantes para este estudio. Sin embargo, solo se logró entrevistar a 63 estudiantes, lo que representó un porcentaje de cumplimiento del 23,86 %. Ahora bien, 403 estudiantes pertenecían al programa de Derecho, con un tamaño de muestra necesario de 66 estudiantes para el desarrollo de este estudio. Se logró encuestar a 103 estudiantes, alcanzando un porcentaje de cumplimiento del 39,02 %. Por otro lado, 175 estudiantes pertenecían al programa de Psicología y 73 al programa de Comunicación Social, siendo necesario, para ambos casos, un tamaño de muestra de 66 estudiantes. No obstante, no se cumplió con el tamaño de muestra, por lo que el porcentaje de cumplimiento fue bajo: 21,21 % para Psicología y 15,91 % para Comunicación Social. El no cumplimiento del porcentaje en los programas de Trabajo Social, Psicología y Comunicación Social pudo estar relacionado con el hecho de que estos programas tenían menos estudiantes en comparación con el programa de Derecho, en el cual la participación de los estudiantes fue mucho mayor, obteniendo un porcentaje de cumplimiento significativamente superior al de la muestra poblacional.

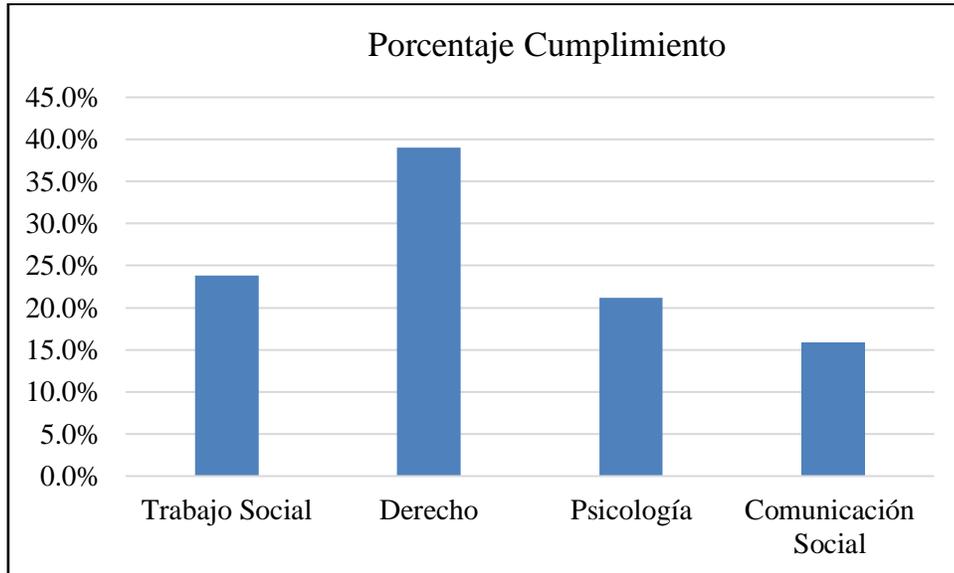
**Tabla 6**

*Cumplimiento de la encuesta*

Programa académico	N°	Porcentaje	MP	Porcentaje MP	N° Encuestas	Porcentaje Cumplimiento
Trabajo Social	201	23,59 %	66	25,00 %	63	23,86 %
Derecho	403	47,30 %	66	25,00 %	103	39,02 %
Psicología	175	20,54 %	66	25,00 %	56	21,21 %
Comunicación Social	73	8,57 %	66	25,00 %	42	15,91 %
<b>Total</b>	<b>852</b>	<b>100,00 %</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 3**

*Porcentaje de cumplimiento de la encuesta*



**Programa académico.** En la Tabla 7 y en la Figura 4 se puede ver la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados de los cuatro programas de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. El mayor porcentaje de los estudiantes corresponde al programa de Derecho (39,02 %), seguido de Trabajo social (23,86 %), Psicología (21,21 %) y, finalmente, Comunicación Social (15,91 %). De igual manera, se puede relacionar que la frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados en el programa de Derecho es mayor a los otros tres, debido a que cuenta con un mayor número de estudiantes (403).

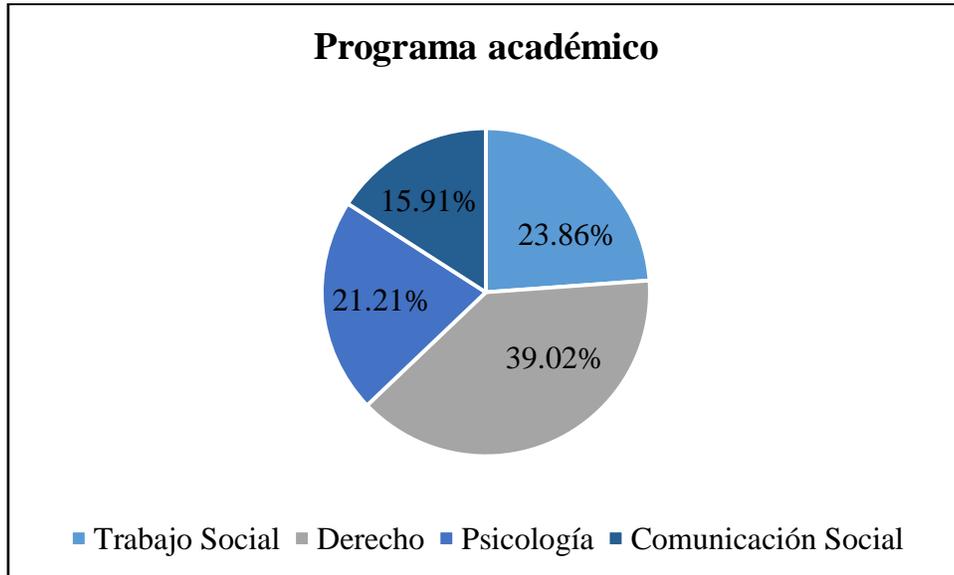
**Tabla 7**

*Frecuencia estudiantes encuestados Facultad Humanidades y Ciencias Sociales*

Programa académico	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo Social	63	23,86 %
Derecho	103	39,02 %
Psicología	56	21,21 %
Comunicación Social	42	15,91 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 4**

*Porcentaje estudiantes encuestados Facultad Humanidades y Ciencias Sociales*



**Género.** En la Tabla 8 y en la Figura 5 se puede ver la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto al género de los semestres 6°, 7°, 8°, 9° y 10° de Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. El mayor porcentaje corresponde al género femenino con un 60,23 % y el menor porcentaje al género masculino con un 39,77 %. El mayor porcentaje de participación del género femenino en el desarrollo de la encuesta puede estar relacionado con que este género podría adaptarse mejor a la hora de hablar sobre el tema de la pandemia.

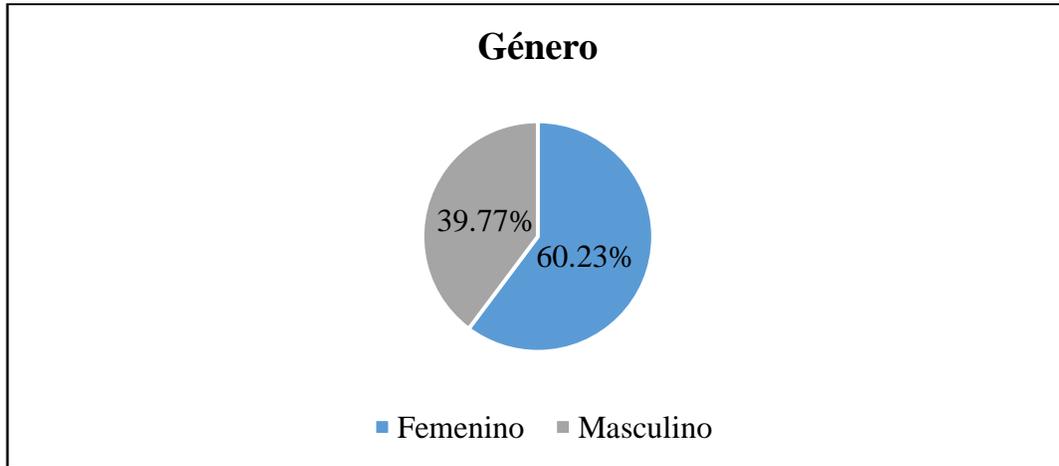
**Tabla 8**

*Frecuencia género estudiantes Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	159	60,23 %
Masculino	105	39,77 %

**Figura 5**

*Porcentaje género estudiantes Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*



**Semestre.** En la Tabla 9 y en la Figura 6 se puede ver la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados de acuerdo a sus semestres, donde el mayor porcentaje de los estudiantes encuestados corresponde al séptimo semestre con 27,27 %, seguido del octavo, noveno, sexto y décimo semestre con 23,48 %, 18,94 %, 18,56 % y 11,74 %, respectivamente.

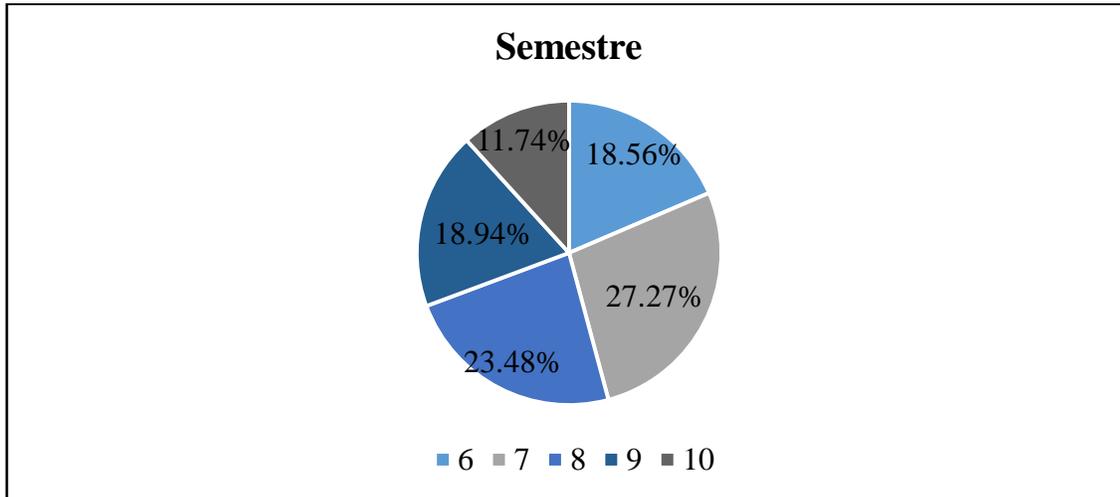
**Tabla 9**

*Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados por semestre*

Semestre	Frecuencia	Porcentaje
6	49	18,56 %
7	72	27,27 %
8	62	23,48 %
9	50	18,94 %
10	31	11,74 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 6**

*Porcentaje de estudiantes encuestados por semestre*



**Estrato socioeconómico.** En la Tabla 10 y en la Figura 7 se puede ver la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados de acuerdo a sus estratos socioeconómicos. Los mayores porcentajes fueron para los estratos 2 y 3 con 49,62 % y 25,38 %, respectivamente; seguidos de los estratos 1, 4 y 5 con porcentajes de 14,77 %, 7,58 % y 1,89 %; y finalmente, el estrato 6 con un porcentaje de 0,76 %.

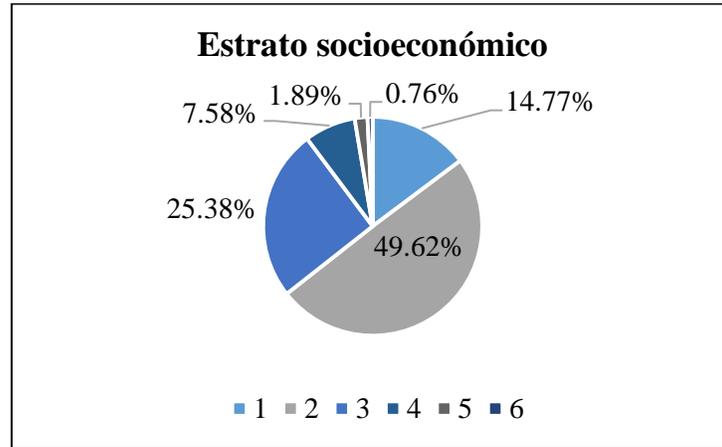
**Tabla 10**

*Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados sobre estrato socioeconómico*

Estrato socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
1	39	14,77 %
2	131	49,62 %
3	67	25,38 %
4	20	7,58 %
5	5	1,89 %
6	2	0,76 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 7**

*Porcentaje estudiantes encuestados estrato socioeconómico*



**Zona residencial.** En la Tabla 11 y en la Figura 8 se puede ver la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados de acuerdo a su zona residencial. El mayor porcentaje de los estudiantes indicaron que viven en zona urbana con un 87,50 % y solo un 12,50 % indicaron que vivían en zona rural.

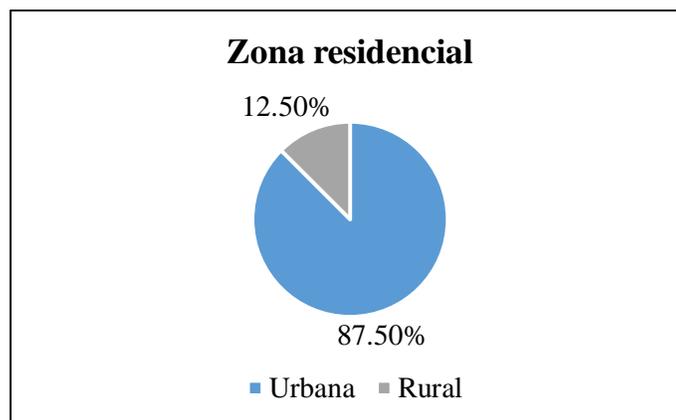
**Tabla 11**

*Frecuencia y porcentaje de estudiantes encuestados sobre zona residencial*

Zona residencial	Frecuencia	Porcentaje
Urbana	231	87,50 %
Rural	33	12,50 %
<b>Estrés Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 8**

*Porcentaje estudiantes encuestados zona residencial*



**La duración de la jornada durante la emergencia sanitaria COVID-19.** En la Tabla 12 y en la Figura 9 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre la duración de la jornada durante la emergencia sanitaria COVID-19. El 51 % de los estudiantes indicaron que la jornada fue igual a la que se cursaba anterior a la pandemia; el 30,68 % indicaron que la jornada fue más larga a la que se cursaba anterior a la pandemia; y el 17,80 %, indicaron que fue más corta que a la que se cursaba anterior a la pandemia.

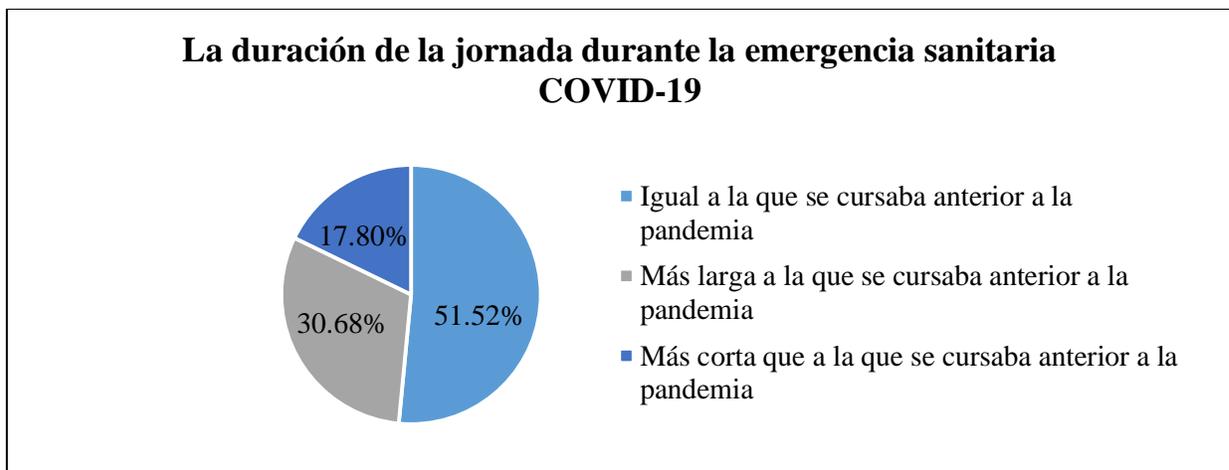
**Tabla 12**

*Frecuencia de estudiantes encuestados sobre duración jornada en pandemia*

<b>La duración de la jornada durante la emergencia sanitaria COVID-19 fue:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Igual a la que se cursaba anterior a la pandemia	136	51,52 %
Más larga a la que se cursaba anterior a la pandemia	81	30,68 %
Más corta que a la que se cursaba anterior a la pandemia	47	17,80 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 9**

*Porcentaje estudiantes encuestados duración jornada en pandemia*



**El tiempo empleado para realizar las actividades académicas.** En la Tabla 13 y en la Figura 10 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre el tiempo empleado para realizar las actividades académicas. El 56,06 % de los estudiantes expresaron que la jornada fue igual a la que se usaba anterior a la pandemia; el 25,38 % indicaron que la jornada fue más larga a la que se usaba anterior a la pandemia; y el 18,56 % revelaron que fue más corta

que a la que se usaba anterior a la pandemia. Estos resultados evidencian que no se presentaron cambios en el tiempo empleado para realizar las actividades académicas durante la pandemia por COVID-19.

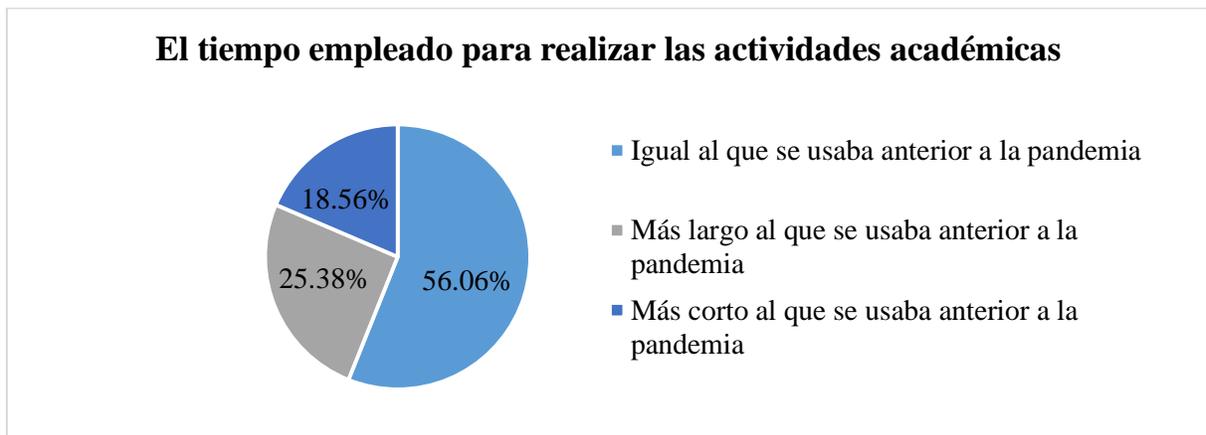
**Tabla 13**

*Frecuencia estudiantes encuestados tiempo empleado actividades académicas*

<b>El tiempo empleado para realizar las actividades académicas fue:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Igual al que se usaba anterior a la pandemia	148	56,06 %
Más largo al que se usaba anterior a la pandemia	67	25,38 %
Más corto al que se usaba anterior a la pandemia	49	18,56 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 10**

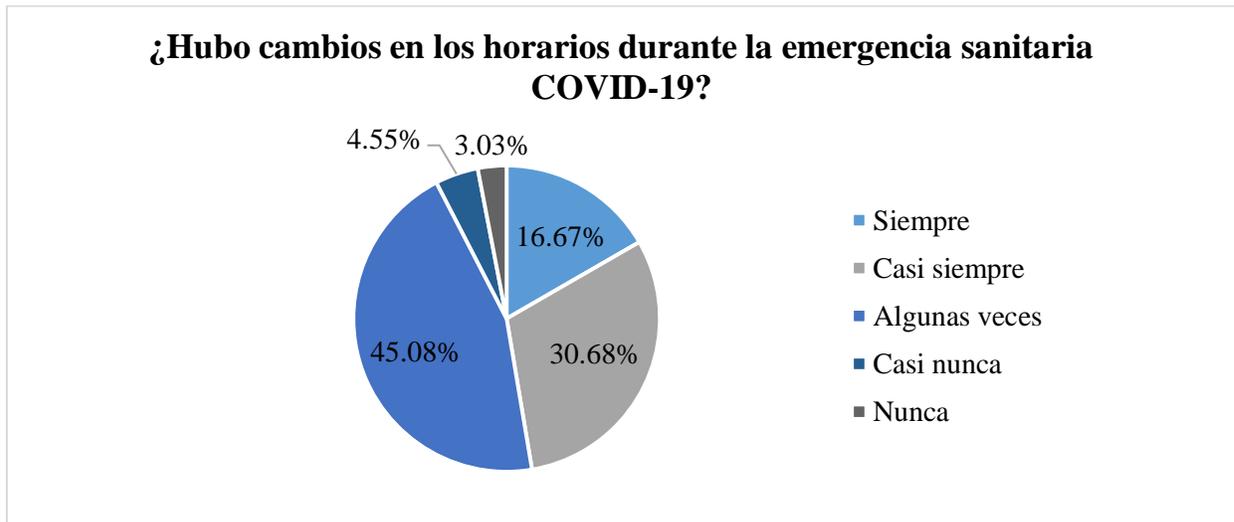
*Porcentaje estudiantes encuestados tiempo empleado en actividades académicas*



**¿Hubo cambios en los horarios durante la emergencia sanitaria COVID-19?** En la Tabla 14 y en la Figura 11 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre la pregunta: ¿Hubo cambios en los horarios durante la emergencia sanitaria COVID-19? El mayor porcentaje de los estudiantes indicaron que algunas veces con un 45,08 %, seguido de casi siempre con 30,68 %, siempre con 16,67 % y casi nunca con 4,55 %. Estos resultados indican que durante la pandemia sí se presentaron cambios en los horarios de clases.

**Tabla 14***Frecuencia estudiantes encuestados sobre cambio de horarios en pandemia*

<b>¿Hubo cambios en los horarios durante la emergencia sanitaria COVID-19?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	44	16,67 %
Casi siempre	81	30,68 %
Algunas veces	119	45,08 %
Casi nunca	12	4,55 %
Nunca	8	3,03 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 11***Porcentaje estudiantes encuestados cambio de horarios en pandemia*

**Respecto a su disponibilidad como estudiante.** En la Tabla 15 y en la Figura 12 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre su disponibilidad como estudiantes durante la pandemia COVID-19. El 43,18 % indicaron una disponibilidad menor a la que cursaba anterior a la pandemia; el 39,77 % revelaron una disponibilidad mayor a la que se cursaba anterior a la pandemia; y el 17,05 % señalaron una disponibilidad igual a la que se cursaba anterior a la pandemia.

**Tabla 15***Frecuencia y porcentaje estudiantes encuestados sobre su disponibilidad*

<b>Respecto a su disponibilidad como estudiante fue:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Mayor a la que se cursaba anterior a la pandemia	105	39,77 %
Menor a la que se cursaba anterior a la pandemia	114	43,18 %
Igual a la que se cursaba anterior a la pandemia	45	17,05 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 12***Porcentaje estudiantes encuestados sobre su disponibilidad*

**Durante la pandemia COVID-19 ¿De qué forma financió sus estudios?** En la Tabla 16 y en la Figura 13 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre la forma en que financiaron sus estudios durante la pandemia COVID-19. El mayor porcentaje indicó que fue con recursos familiares (48,11 %), seguida de otras formas, como ICETEX (28,03 %), préstamos de entidades bancarias (12,88 %), recursos propios (8,33 %) y préstamos de amigos (1,89 %). Dos personas mencionaron otras formas de financiamiento, como por medio del ICBF y el préstamo universitario, lo que correspondió al 0,76 %. Estos resultados muestran que, aunque un gran porcentaje de los estudiantes contaron con recursos familiares y propios, otros tuvieron que recurrir a préstamos de entidades bancarias, amigos e ICETEX.

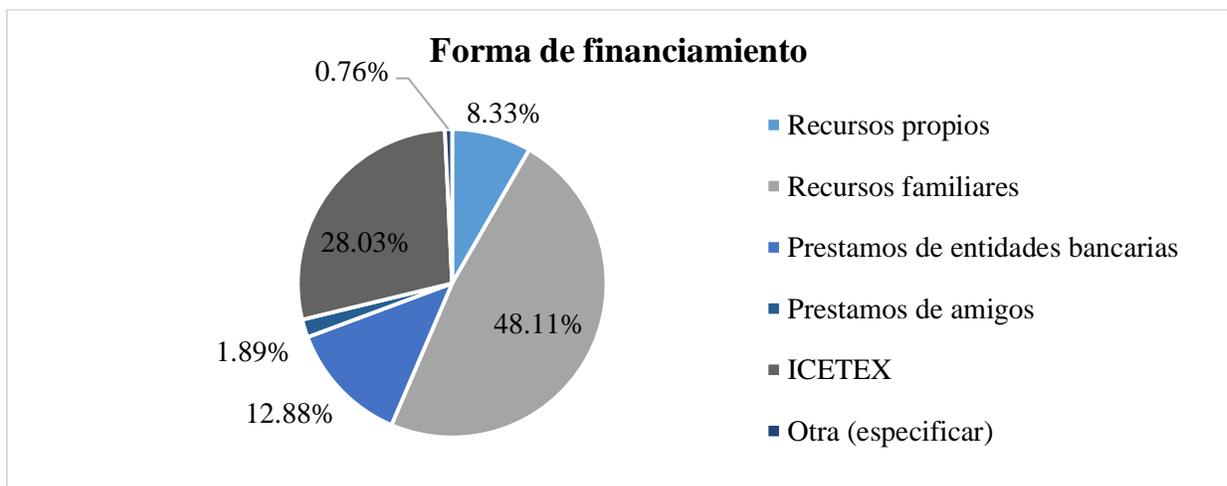
**Tabla 16**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre forma de financiación de estudios*

<b>Durante la pandemia COVID-19 ¿De qué forma financió sus estudios?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Recursos propios	22	8,33 %
Recursos familiares	127	48,11 %
Préstamos de entidades bancarias	34	12,88 %
Préstamos de amigos	5	1,89 %
ICETEX	74	28,03 %
Otra (especificar)	2	0,76 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 13**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre forma de financiaron estudios*



**¿El aislamiento social impactó en su rendimiento académico?** En la Tabla 17 y en la Figura 14 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre la pregunta: ¿El aislamiento social impactó en su rendimiento académico? El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que casi siempre el aislamiento impactó en su rendimiento (35,98 %). El 26,52 % de los estudiantes expresaron que algunas veces; el 18,94 % indicaron que siempre; el 9,47 % manifestaron que casi nunca; y el 9,09 % respondieron que nunca. De acuerdo con estos resultados, se puede evidenciar que el aislamiento social sí tuvo un impacto en el rendimiento académico de los estudiantes durante la pandemia por COVID-19.

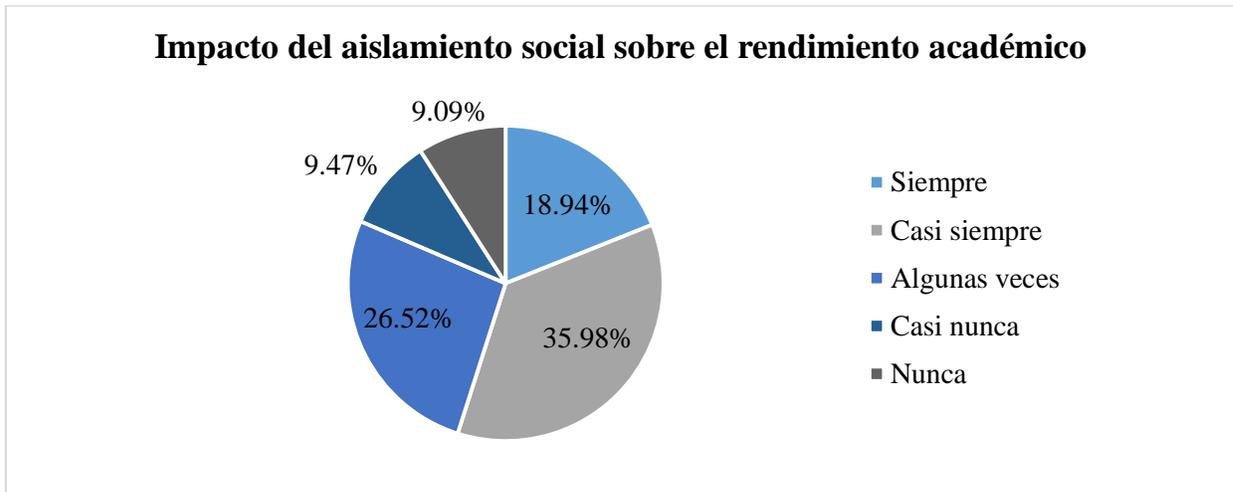
**Tabla 17**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre impacto en rendimiento académico*

<b>¿El aislamiento social impactó en su rendimiento académico?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	50	18,94 %
Casi siempre	95	35,98 %
Algunas veces	70	26,52 %
Casi nunca	25	9,47 %
Nunca	24	9,09 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 14**

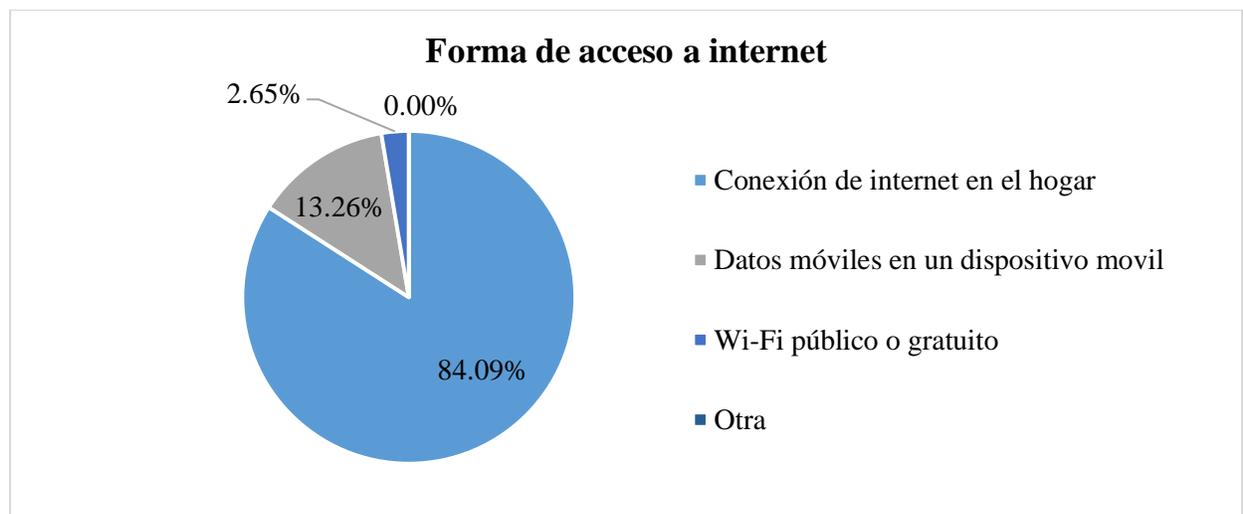
*Porcentaje estudiantes encuestados sobre impacto en rendimiento académico*



**Durante la pandemia por COVID-19, ¿de qué forma tenía acceso a internet?** En la Tabla 18 y en la Figura 15 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre la forma en que tuvieron acceso a internet durante la pandemia por COVID-19. El 84,09 % de los estudiantes manifestaron que fue por conexión a internet en el hogar, seguido del 13,26 % que indicó que fue por datos móviles en un dispositivo móvil y el 2,65 % por Wi-Fi público o gratuito.

**Tabla 18***Frecuencia estudiantes encuestados sobre forma de acceso a internet en pandemia*

<b>Durante la pandemia por COVID-19, ¿de qué forma tenía acceso a internet?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conexión de internet en el hogar	222	84,09 %
Datos móviles en un dispositivo móvil	35	13,26 %
Wi-Fi público o gratuito	7	2,65 %
Otra	0	0,00 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 15***Porcentaje estudiantes encuestados sobre forma de acceso a internet en pandemia*

**Durante la pandemia por COVID-19, ¿tuvo alguna dificultad con el manejo de plataformas digitales de la Universidad?** En la Tabla 19 y en la Figura 16 se puede evidenciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados sobre si tuvieron alguna dificultad con el manejo de plataformas digitales de la Universidad durante la pandemia. El 53,03 % de los estudiantes indicaron que algunas veces; el 26,52 %, que casi siempre; el 10,61 %, que casi nunca; el 5,03 %, expresaron que nunca; y el 4,55 %, manifestaron que siempre. Estos resultados indicaron que un gran porcentaje de los estudiantes tuvo dificultades en el manejo de las plataformas digitales de la Universidad.

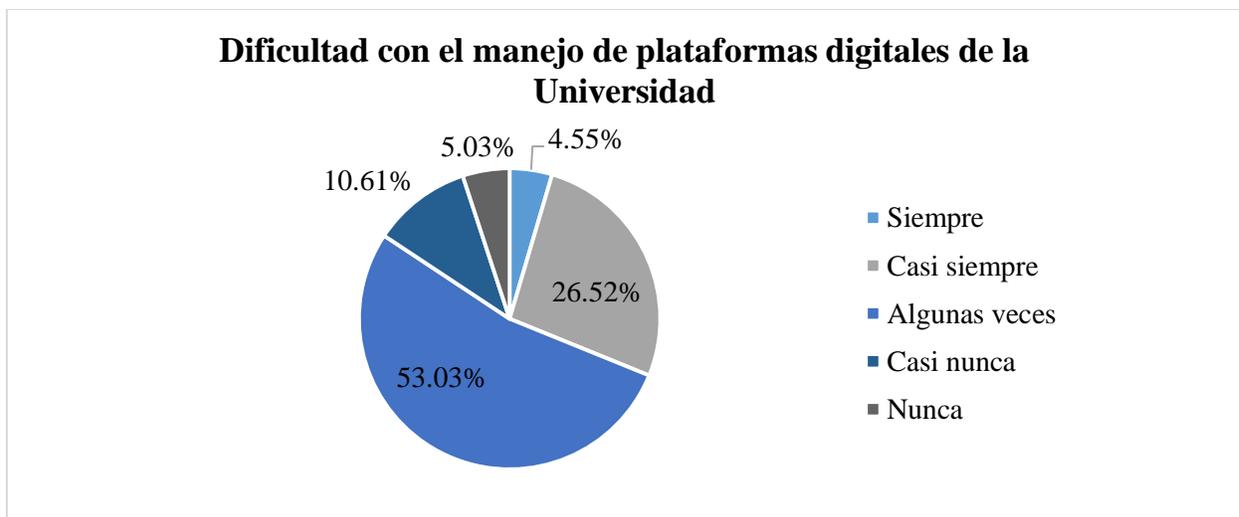
**Tabla 19**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre dificultad en manejo de plataformas*

<b>Durante la pandemia por COVID-19, ¿tuvo alguna dificultad con el manejo de plataformas digitales de la Universidad?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	12	4,55 %
Casi siempre	70	26,52 %
Algunas veces	140	53,03 %
Casi nunca	28	10,61 %
Nunca	14	5,03 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 16**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre dificultad manejo plataformas digitales*



**Durante la pandemia por COVID-19, ¿tuvo alguna dificultad con el cambio de modalidad presencial a virtual?** En la Tabla 20 y en la Figura 17 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados con respecto a si tuvieron alguna dificultad con el cambio de modalidad presencial a virtual durante la pandemia por COVID-19. El 35,23 % de los estudiantes indicaron que casi siempre; el 34,09 %, indicaron que algunas veces; el 17,42 % manifestaron que siempre; el 7,58 % afirmaron que casi nunca y el 5,68 % indicaron que nunca. De acuerdo a los resultados, se pudo observar que el mayor porcentaje de los estudiantes sí presentaron desafíos con el cambio de modalidad presencial a modalidad virtual.

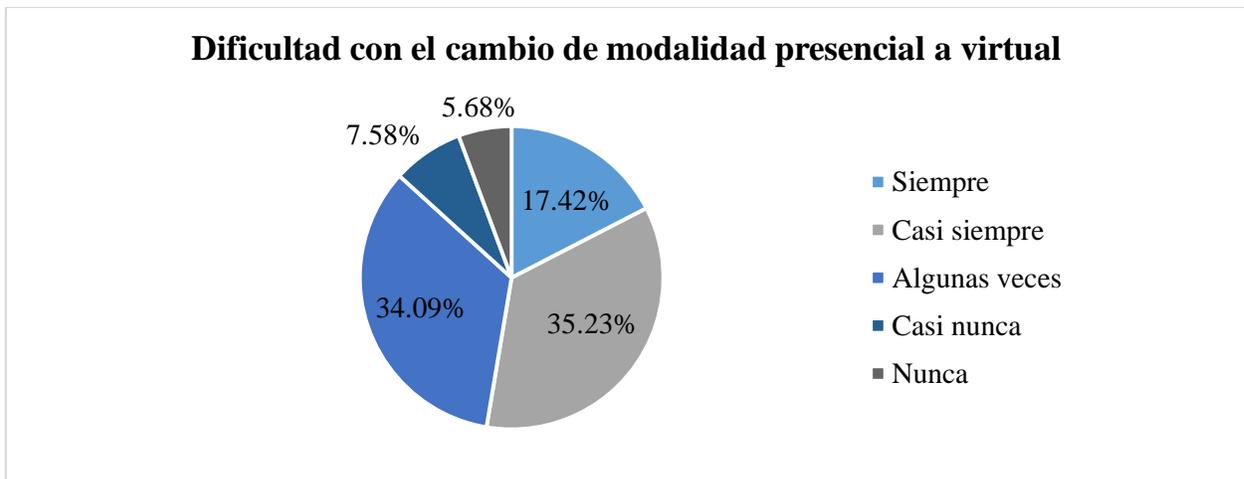
**Tabla 20**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre dificultad en el cambio de modalidad*

<b>Durante la pandemia por COVID 19, ¿tuvo alguna dificultad con el cambio de modalidad presencial a virtual?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	46	17,42 %
Casi siempre	93	35,23 %
Algunas veces	90	34,09 %
Casi nunca	20	7,58 %
Nunca	15	5,68 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 17**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre dificultad en el cambio de modalidad*



**¿Qué desventajas percibió en la modalidad virtual de enseñanza en comparación con la presencial? (Puedes seleccionar varias opciones).** En la Tabla 21 y en la Figura 18 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados sobre las desventajas que percibieron en la modalidad virtual de enseñanza en comparación con la presencial. Siendo la desventaja con mayor número de respuestas (146) y porcentaje (55,30 %) la falta de interacción en persona con profesores y compañeros, seguida de las dificultades para mantener la motivación y la concentración, con 125 respuestas y un porcentaje de 47,35 %; dificultades en el aprendizaje, con 101 respuestas y un porcentaje de 38,26 %; problemas técnicos o de conectividad, con 96 respuestas y un porcentaje de 36,36 %; sensación de aislamiento, con 51 respuestas y un porcentaje

de 19,32 %; y mayor carga de trabajo, con 45 respuestas y un porcentaje de 17,05 %. Además, dos estudiantes mencionaron otras desventajas: las materias prácticas en las que no se contaba con los recursos necesarios para las actividades y la falta de trabajo de campo.

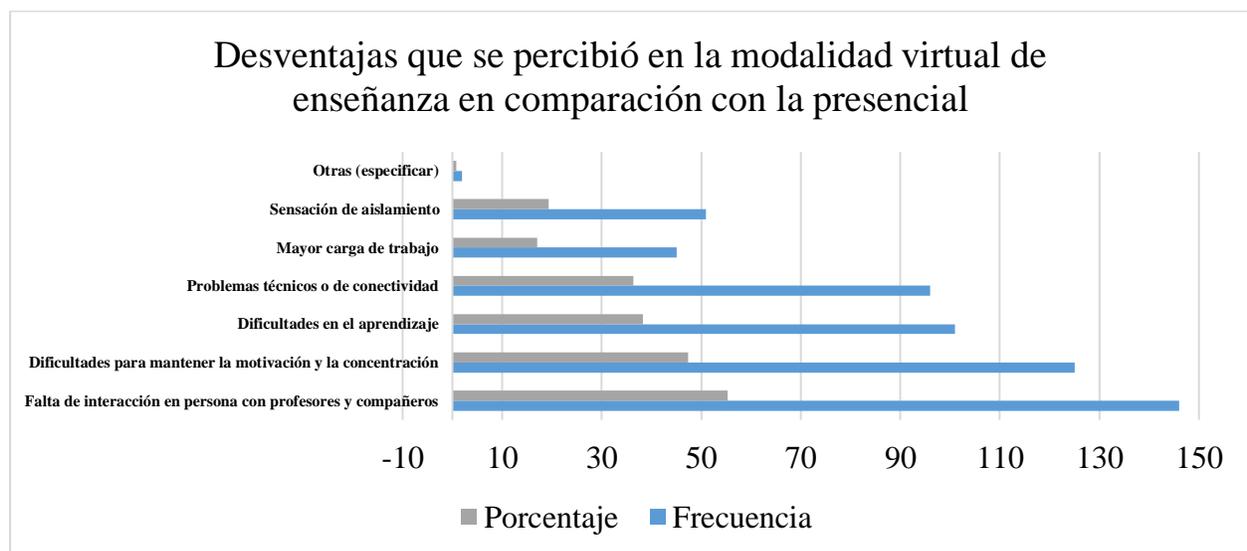
**Tabla 21**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre desventajas en cambio de modalidad*

<b>¿Qué desventajas percibió en la modalidad virtual de enseñanza en comparación con la presencial? (Puedes seleccionar varias opciones)</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Falta de interacción en persona con profesores y compañeros	146	55,30 %
Dificultades para mantener la motivación y la concentración	125	47,35 %
Dificultades en el aprendizaje	101	38,26 %
Problemas técnicos o de conectividad	96	36,36 %
Mayor carga de trabajo	45	17,05 %
Sensación de aislamiento	51	19,32 %
Otras (especificar)	2	0,76 %

**Figura 18**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre desventajas en cambio de modalidad*



**¿Cuál fue el impacto de la enseñanza virtual en su rendimiento académico durante la pandemia COVID-19?** En la Tabla 22 y en la Figura 19 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Cuál fue el impacto de la enseñanza virtual en su rendimiento académico durante la pandemia COVID-19? El 33,71 % de los estudiantes

indicaron que no hubo cambios en su rendimiento académico debido a la enseñanza virtual durante la pandemia de COVID-19; el 29,55 % manifestaron que empeoró ligeramente; el 15,91 % señalaron que mejoró circunstancialmente; el 14,39 % dijeron que empeoró significativamente, y el 6,43 % revelaron que mejoró significativamente. De acuerdo con los resultados, se encontró un impacto de la enseñanza virtual en el rendimiento académico de los estudiantes.

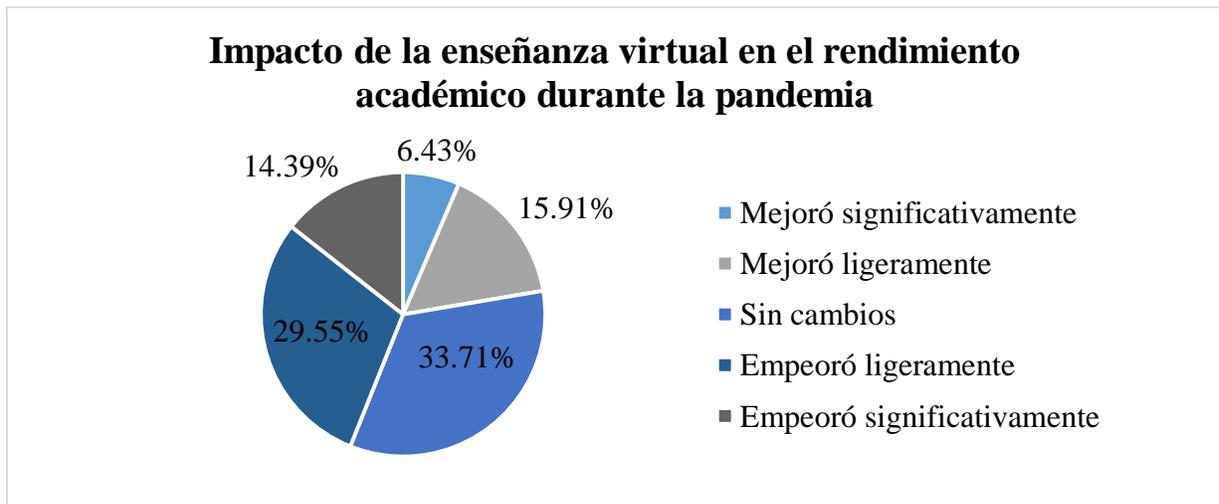
**Tabla 22**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre el impacto de enseñanza virtual*

<b>¿Cuál fue el impacto de la enseñanza virtual en su rendimiento académico durante pandemia COVID-19?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Mejóro significativamente	17	6,43 %
Mejóro ligeramente	42	15,91 %
Sin cambios	89	33,71 %
Empeoró ligeramente	78	29,55 %
Empeoró significativamente	38	14,39 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 19**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre el impacto de enseñanza virtual*



**¿Su convivencia familiar durante la pandemia COVID-19 se vio alterada de alguna manera?** En la Tabla 23 y en la Figura 20 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Su convivencia familiar durante la pandemia COVID-19 se vio alterada de alguna manera? El el 42,42 % de los estudiantes respondieron que algunas veces su

convivencia familiar se vio afectada por la pandemia COVID-19; el 25,00 % respondieron que casi nunca; el 20,45 % respondieron que siempre; el 6,82 % respondieron que siempre y el 5,30 % respondieron que nunca.

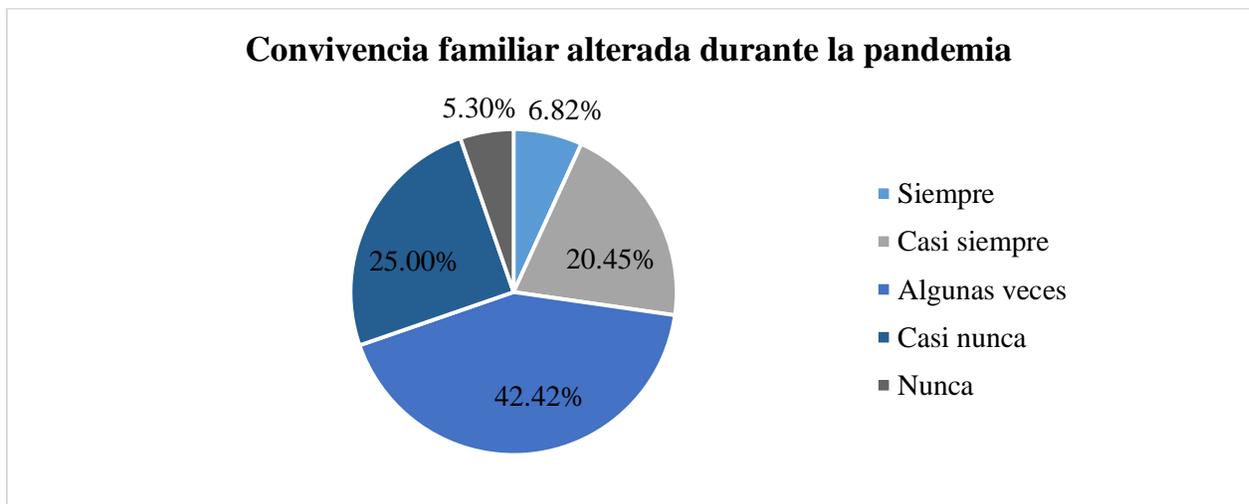
**Tabla 23**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre efectos en la convivencia familiar*

<b>¿Su Convivencia familiar durante la pandemia COVID-19 se vio alterada de alguna manera?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	18	6,82 %
Casi siempre	54	20,45 %
Algunas veces	112	42,42 %
Casi nunca	66	25,00 %
Nunca	14	5,30 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 20**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre efectos en la convivencia familiar*



**¿Cree que la pandemia COVID-19 fortaleció los lazos familiares en su hogar?** En la Tabla 24 y en la Figura 21 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Cree que la pandemia COVID-19 fortaleció los lazos familiares en su hogar? El 42,05 % de los estudiantes respondieron que algunas veces la pandemia fortaleció los lazos familiares en

su hogar; el 29,92% respondieron que casi siempre; el 14,77 % respondieron que siempre; el 10,61 % respondieron que casi nunca; y el 2,65 % respondieron que nunca.

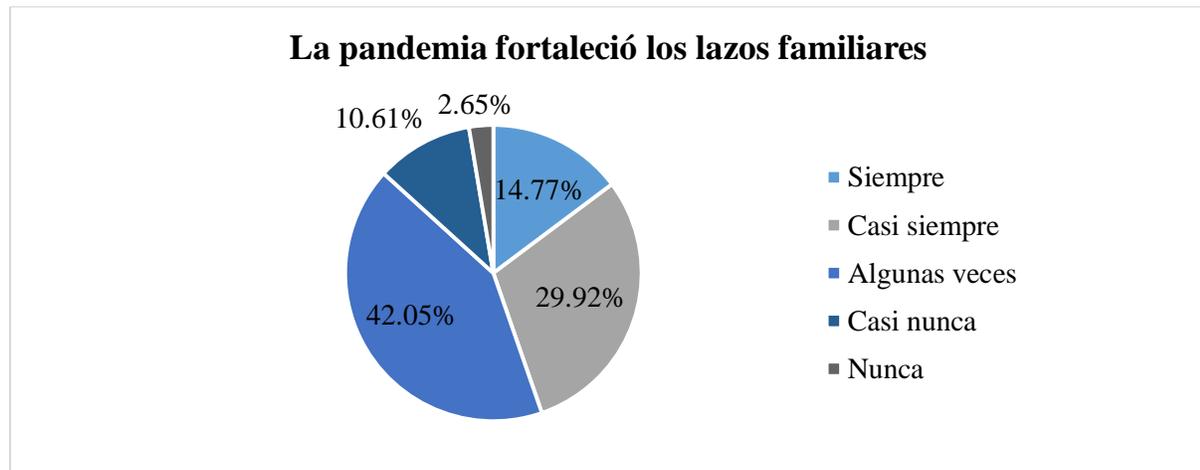
**Tabla 24**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre fortalecimiento de lazos familiares*

<b>¿Cree que la pandemia COVID-19 fortaleció los lazos familiares en su hogar?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	39	14,77 %
Casi siempre	79	29,92 %
Algunas veces	111	42,05 %
Casi nunca	28	10,61 %
Nunca	7	2,65 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 21**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre fortalecimiento de lazos familiares*



**¿Con qué personas del núcleo familiar pasó usted la pandemia?** En la Tabla 25 y en la Figura 22 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Con qué personas del núcleo familiar pasó usted la pandemia? El 65,15 % de los estudiantes respondieron que con sus padres; el 12,12 % respondieron que con parientes cercanos; el 7,58 % respondieron que con sus abuelos; el 6,82 % respondieron que con sus hermanos y el 4,92 % con su pareja. Por otra parte, 9 personas indicaron que convivieron con otras personas, de las cuales 3 dijeron que vivieron con sus padres, hermanos, abuelos, pareja y parientes cercanos; 2 indicaron

que pasaron con sus padres y hermanos; 1 reveló que pasó con su mamá y su hijo; 1 dijo que pasó con su mamá y hermana; 1 indicó que pasó sola; y 1 señaló que pasó con una madre sustituta.

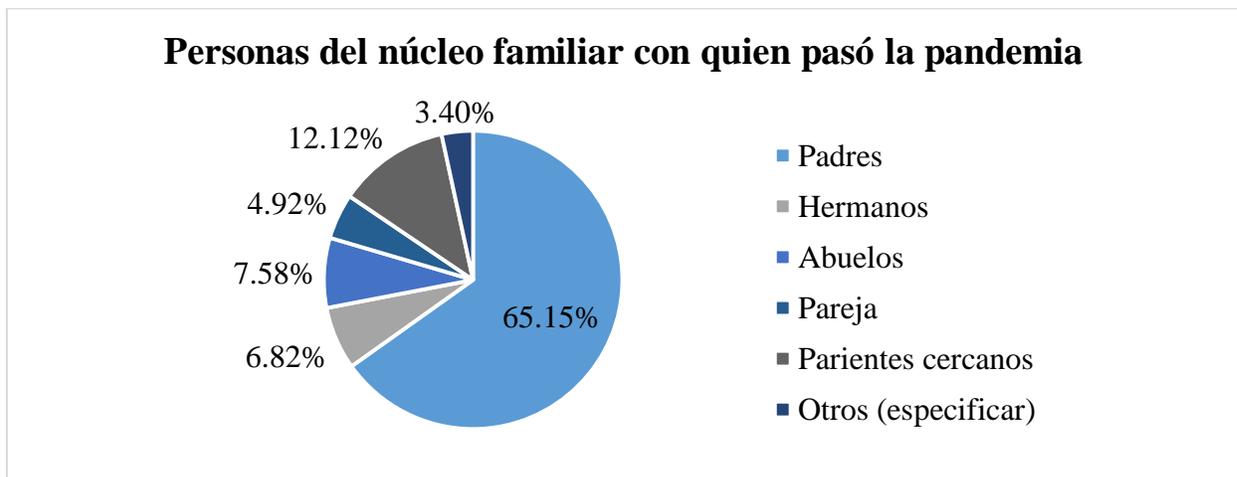
**Tabla 25**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre personas presentes en pandemia*

<b>¿Con que personas del núcleo familiar pasó usted la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Padres	172	65,15 %
Hermanos	18	6,82 %
Abuelos	20	7,58 %
Pareja	13	4,92 %
Parientes cercanos	32	12,12 %
Otros (especificar)	9	3,40 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 22**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre personas presentes en pandemia*



**¿Existieron conflictos familiares durante la pandemia por COVID-19?** En la Tabla 26 y en la Figura 23 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Existieron conflictos familiares durante la pandemia por COVID-19? El 50,00 % de los estudiantes mencionaron que algunas veces existieron conflictos familiares durante la pandemia; el 22,73 % indicaron que casi nunca; el 15,53 % dijeron que casi siempre; el 8,33 % indicaron que nunca; y el 3,41 %, que siempre.

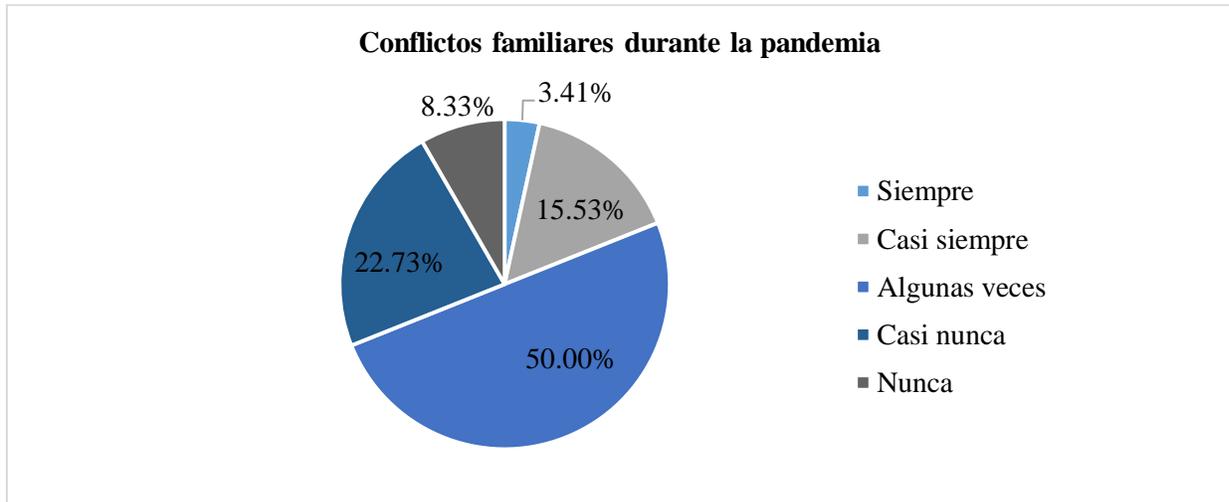
**Tabla 26**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de conflictos familiares*

<b>¿Existieron conflictos familiares durante la pandemia por COVID-19?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	9	3,41 %
Casi siempre	41	15,53 %
Algunas veces	132	50,00 %
Casi nunca	60	22,73 %
Nunca	22	8,33 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 23**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de conflictos familiares*



**¿Qué tipos de conflictos familiares se le presentaron en la pandemia?** En la Tabla 27 y en la Figura 24 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Qué tipos de conflictos familiares se le presentaron en la pandemia?, siendo los conflictos financieros la opción con mayor número de respuestas (90) y porcentaje (34,09 %); seguidas de las opciones conflictos por la convivencia constante con 71 respuestas y con un porcentaje de 26,89 %; falta de comunicación con 68 respuestas y con un porcentaje de 25,76 %; soledad y aislamiento con 54 respuestas y con un porcentaje de 20,45 %; problemas de límites y espacio personal con 53 respuestas y con un porcentaje de 20,08 %; dificultades en la toma de decisiones con 46 respuestas y con un porcentaje 17,42 %; y conflictos por el duelo y la pérdida

con 18 respuestas y con un porcentaje de 6,82 %. Por otra parte, 9 personas marcaron la opción ‘otra’, especificando que no tuvieron ningún tipo de conflicto familiar durante la pandemia. Estos resultados evidencian que sí se presentaron conflictos familiares durante la pandemia y, que en su mayoría, estuvieron relacionados con el tema financiero y con la convivencia constante.

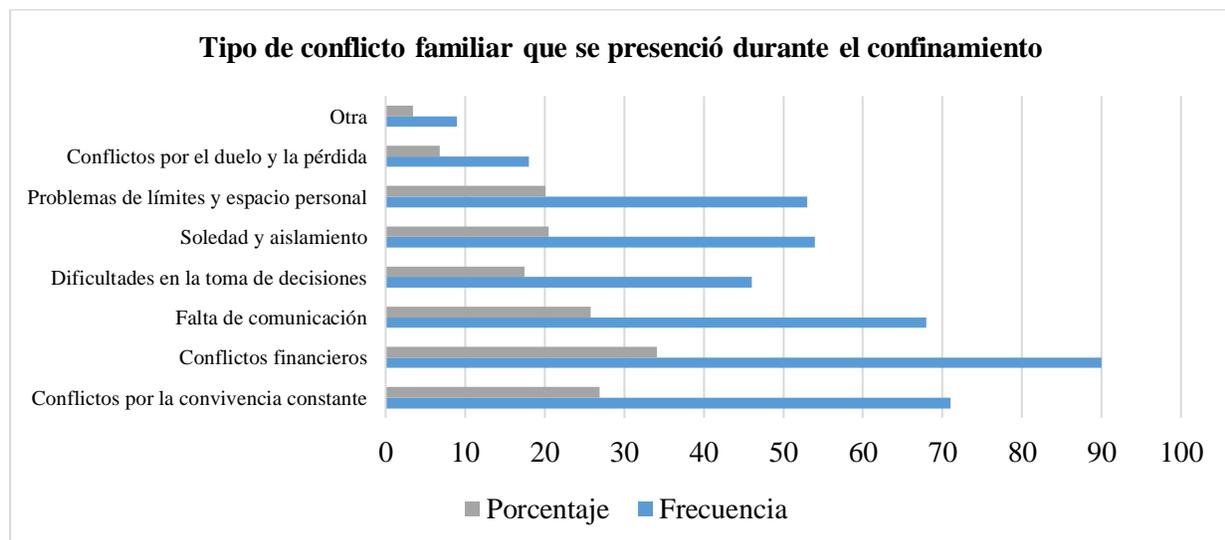
**Tabla 27**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre tipos de conflictos familiares*

<b>¿Qué tipos de conflictos familiares se presentaron en la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conflictos por la convivencia constante	71	26,89 %
Conflictos financieros	90	34,09 %
Falta de comunicación	68	25,76 %
Dificultades en la toma de decisiones	46	17,42 %
Soledad y aislamiento	54	20,45 %
Problemas de límites y espacio personal	53	20,08
Conflictos por el duelo y la pérdida	18	6,82
Otra	9	3,41

**Figura 24**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre tipo de conflictos familiares*



**¿Presenció algún tipo de violencia intrafamiliar durante el confinamiento?** En la Tabla 28 y en la Figura 25 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la

pregunta: ¿Presenció algún tipo de violencia intrafamiliar durante el confinamiento? El 78,41 % de los estudiantes respondieron que ninguna; el 11,74 % respondieron que psicológica; el 6,82 % respondieron que económica; el 1,89 % respondieron que física; y el 1,14 % respondieron que sexual. De acuerdo a estos resultados, se puede evidenciar que el mayor porcentaje de los estudiantes no padecieron ningún tipo de violencia durante la pandemia, sin embargo, se evidencian casos de violencia psicológica, económica física e incluso sexual.

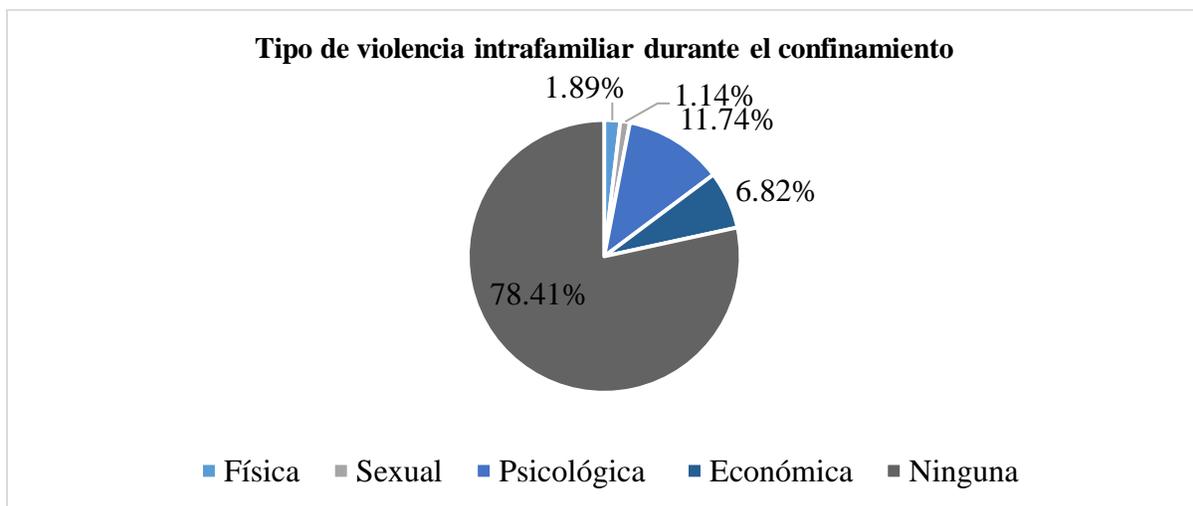
**Tabla 28**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de violencia intrafamiliar*

<b>¿Presenció algún tipo de violencia intrafamiliar durante el confinamiento?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Física	5	1,89 %
Sexual	3	1,14 %
Psicológica	31	11,74 %
Económica	18	6,82 %
Ninguna	207	78,41 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 25**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de violencia intrafamiliar*



¿Su familia enfrentó dificultades económicas durante la pandemia que resultaron en tensiones familiares? En la Tabla 29 y en la Figura 26 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Su familia enfrentó dificultades económicas

durante la pandemia que resultaron en tensiones familiares? El 49,24 % de los estudiantes respondieron que sí, en cierta medida; el 23,86 % respondieron que no, no estaban seguros; el 19,70 % respondieron que no; y el 7,20 % respondieron que sí, en gran medida. De acuerdo a estos resultados, el mayor porcentaje de los estudiantes y sus familias, se enfrentaron a dificultades económicas durante la pandemia.

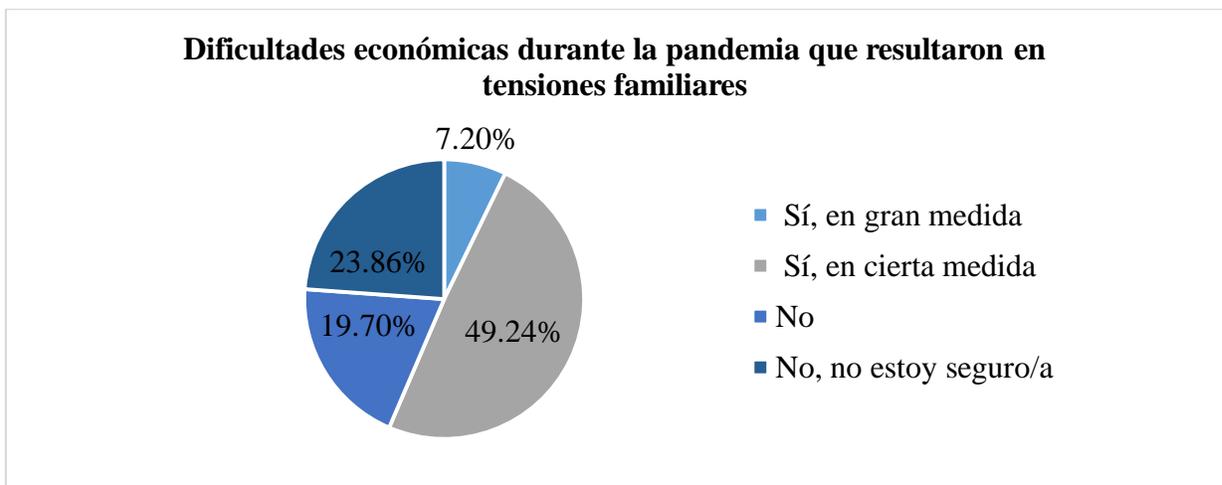
**Tabla 29**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de dificultades económicas*

<b>¿Su familia enfrentó dificultades económicas durante la pandemia que resultaron en tensiones familiares?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí, en gran medida	19	7,20 %
Sí, en cierta medida	130	49,24 %
No	52	19,70 %
No, no estoy seguro/a	63	23,86 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 26**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de dificultades económicas*



**¿Cómo describiría la capacidad de su familia para manejar situaciones de crisis durante la pandemia?** En la Tabla 30 y en la Figura 27 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Cómo describiría la capacidad de su familia para manejar situaciones de crisis durante la pandemia? El 45,83 % de los estudiantes respondieron que

la capacidad de sus familias para manejar situaciones de crisis en la pandemia fue neutral; el 37,12 % respondieron que fue eficaz; el 7,95 % respondieron que fue ineficaz; el 7,58 % confesaron que fue muy eficaz, y el 1,52 %, reconocieron que fue muy ineficaz. De acuerdo a estos resultados, las familias del mayor porcentaje de estudiantes tuvieron una capacidad neutra a la hora de manejar las situaciones derivadas de la pandemia.

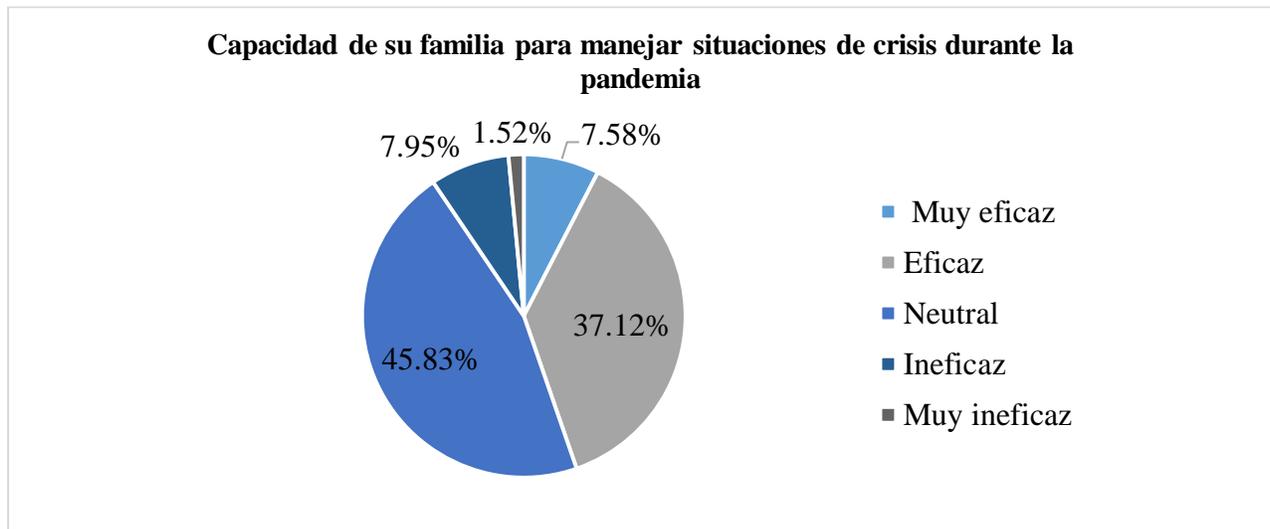
**Tabla 30**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre manejo de situaciones familiares*

<b>¿Cómo describiría la capacidad de su familia para manejar situaciones de crisis durante la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy eficaz	20	7,58 %
Eficaz	98	37,12 %
Neutral	121	45,83 %
Ineficaz	21	7,95 %
Muy ineficaz	4	1,52 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 27**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre manejo de situaciones familiares*



**Durante la pandemia por COVID-19, ¿se contagió algún familiar suyo?** En la Tabla 31 y en la Figura 28 se puede observar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto al contagio de algún familiar durante la pandemia por COVID-19. El 56,06% de los

estudiantes respondieron que sí, el 23,86 % respondieron que no y el 20,08 % respondieron que tal vez.

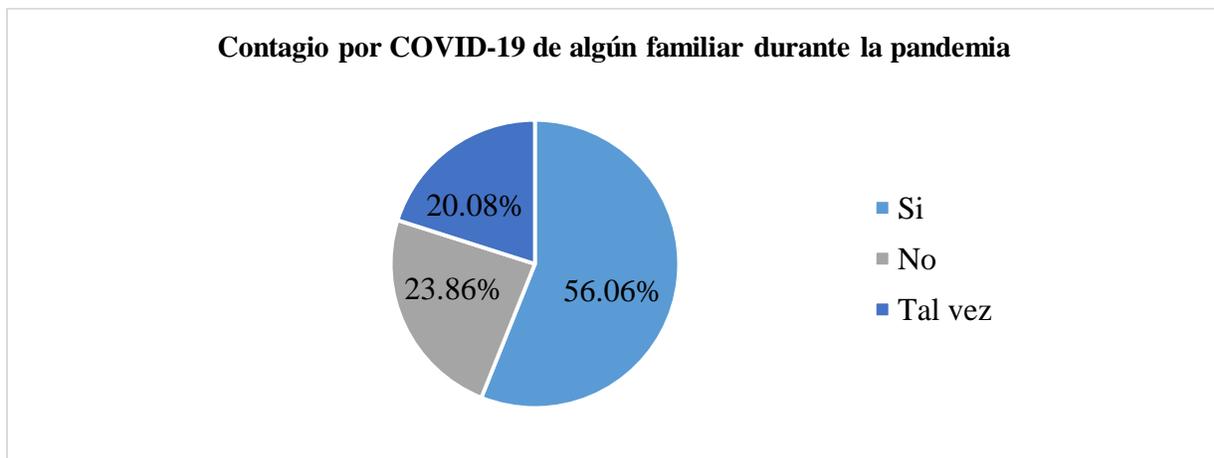
**Tabla 31**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre contagio de familiares en pandemia*

<b>Durante la pandemia por COVID-19, ¿se contagió algún familiar suyo?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	148	56,06 %
No	63	23,86 %
Tal vez	53	20,08 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 28**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre contagios familiares en pandemia*



**Durante la pandemia por COVID-19, ¿falleció algún familiar suyo?** En la Tabla 32 y en la Figura 29 se puede observar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a si algún familiar falleció durante la pandemia por COVID-19. El 67,05 % de los estudiantes indicaron que sí; el 20,45 % indicaron que no; el 11,74 % indicaron que tal vez; y el 0,76 % (correspondiente a 2 personas), no respondieron a la pregunta. Estos resultados indicaron que un alto porcentaje de los estudiantes encuestados perdieron a algún familiar durante la pandemia por COVID-19.

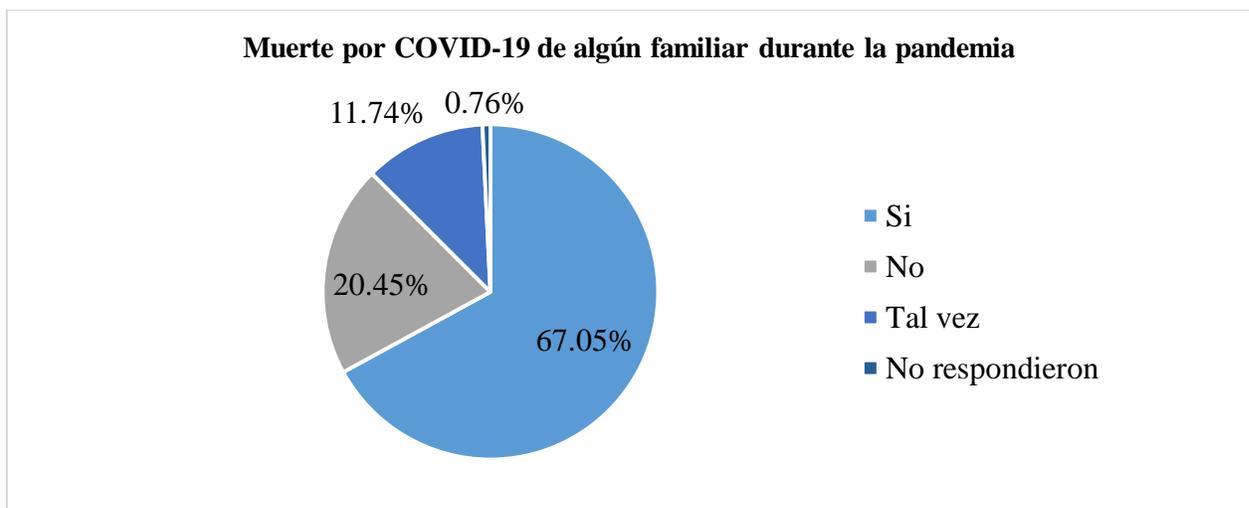
**Tabla 32**

*Frecuencia y porcentaje estudiantes encuestados sobre fallecimiento de familiares*

Durante la pandemia por COVID-19, ¿falleció algún familiar suyo?	Frecuencia	Porcentaje
Si	177	67,05 %
No	54	20,45 %
Tal vez	31	11,74 %
No respondieron	2	0,76 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 29**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre fallecimiento de familiares en pandemia*



**¿Qué medios de comunicación usaba para comunicarse con su familia durante la pandemia?** En la Tabla 33 y en la Figura 30 se puede observar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Qué medios de comunicación usaba para comunicarse con su familia durante la pandemia? El 61,36 % de los estudiantes respondieron que los medios de comunicación empleados para comunicarse con la familia durante la pandemia fueron las redes sociales; el 20,45 % respondieron que fueron las llamadas por teléfono; el 14,39 % respondieron que videollamadas; el 2,57 % respondieron que el correo electrónico; y el 1,52 % respondieron que teléfono fijo. En estos resultados, se pudo observar que las redes sociales jugaron un papel importante en la comunicación familiar durante la pandemia.

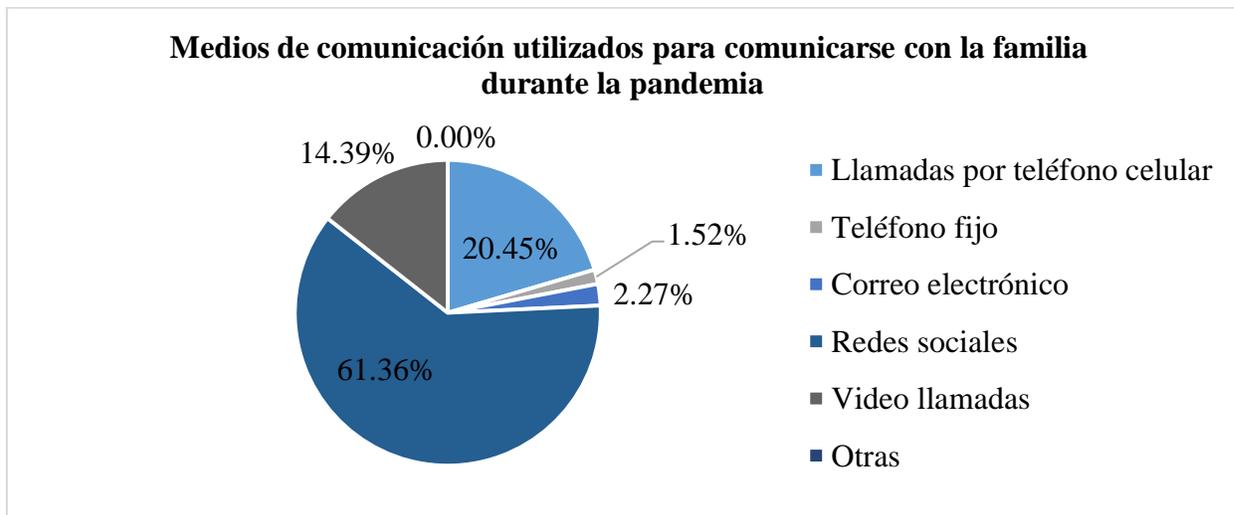
**Tabla 33**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre medios de comunicación familiar*

<b>¿Qué medios de comunicación usaba para comunicarse con su familia durante la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Llamadas por teléfono celular	54	20,45 %
Teléfono fijo	4	1,52 %
Correo electrónico	6	2,27 %
Redes sociales	162	61,36 %
Videollamadas	38	14,39 %
Otras	0	0,00 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 30**

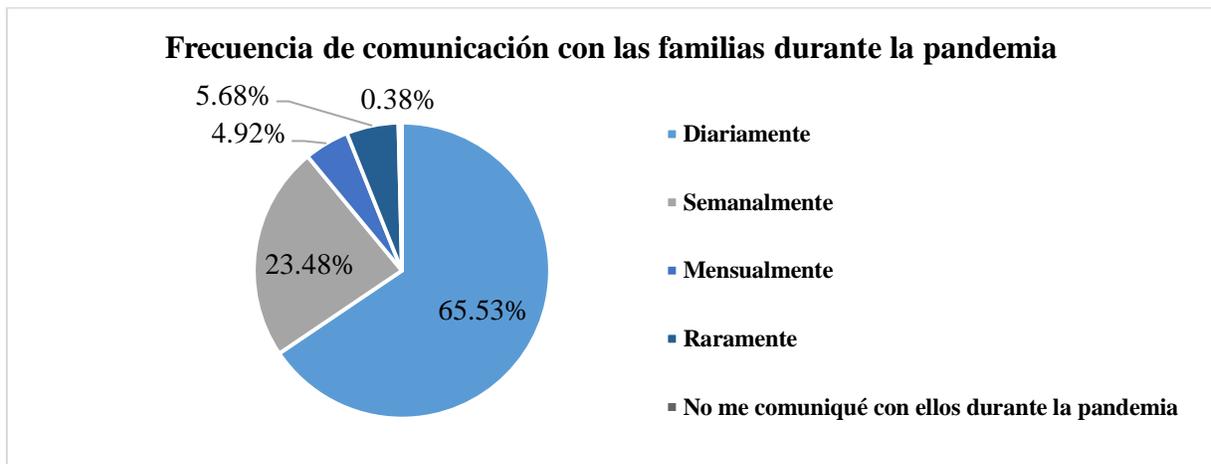
*Porcentaje estudiantes encuestados sobre medios de comunicación familiar*



**¿Con qué frecuencia se comunicaba con sus familiares durante la pandemia?** En la Tabla 34 y en la Figura 31 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Con qué frecuencia se comunicaba con sus familiares durante la pandemia? El 65,53 % de los estudiantes reconocieron que diariamente; el 23,48 % respondieron que semanalmente; el 5,68 % manifestaron que raramente; el 4,92 % respondieron que mensualmente, y el 0,38 % respondieron que no se comunicaron con sus familias durante la pandemia. Con base en estos resultados, se puede observar que el mayor porcentaje de los estudiantes tuvo una comunicación diaria con sus familiares.

**Tabla 34***Frecuencia estudiantes encuestados sobre frecuencia de comunicación familiar*

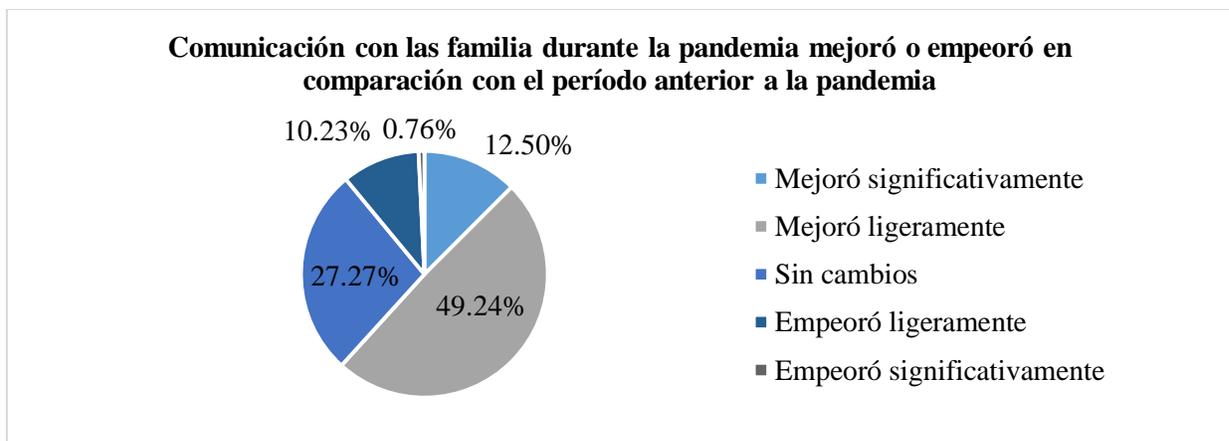
<b>¿Con qué frecuencia se comunicaba con sus familiares durante la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Diariamente	173	65,53 %
Semanalmente	62	23,48 %
Mensualmente	13	4,92 %
Raramente	15	5,68 %
No me comuniqué con ellos durante la pandemia	1	0,38 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 31***Porcentaje estudiantes encuestados sobre frecuencia de comunicación familiar*

**¿Cree que la comunicación con su familia durante la pandemia mejoró o empeoró en comparación con el período anterior a la pandemia?** En la Tabla 35 y en la Figura 32 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Cree que la comunicación con su familia durante la pandemia mejoró o empeoró en comparación con el período anterior a la pandemia? En este aspecto, el 49,24 % de los estudiantes respondieron que durante la pandemia la comunicación mejoró ligeramente; el 27,27 % reconocieron que no se presentaron cambios; el 12,50 % respondieron que mejoró significativamente; el 10,23 % respondieron que empeoró ligeramente; y el 0,76 % manifestaron que empeoró significativamente. Estos resultados indican que, durante la pandemia, la comunicación con sus familiares mejoró ligeramente, lo que puede atribuirse a una mayor constancia en la comunicación.

**Tabla 35***Frecuencia sobre efectividad de comunicación familiar antes y después*

<b>¿Cree que la comunicación con su familia durante la pandemia mejoró o empeoró en comparación con el período anterior a la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Mejóro significativamente	33	12,50 %
Mejóro ligeramente	130	49,24 %
Sin cambios	72	27,27 %
Empeoró ligeramente	27	10,23 %
Empeoró significativamente	2	0,76 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 32***Porcentaje sobre efectividad de comunicación familiar antes y después*

**¿Qué estrategias de comunicación familiar internas utilizaron durante la pandemia?** En la Tabla 36 y en la Figura 33 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Qué estrategias de comunicación familiar internas utilizaron durante pandemia? El 46,21 % de los estudiantes respondieron que la estrategia de comunicación que utilizaron fue la comunicación abierta; el 40,53 % mencionaron que fue la escucha activa; el 39,02 % manifestaron que fue el apoyo emocional; el 25,76 % dijeron que usaron la resolución de conflictos; el 17,05 % expresaron que emplearon las reuniones familiares regulares; y el 13,64 % respondieron que exploraron la planificación y establecimiento de objetivos. Por otra parte, el 1,14 % (correspondiente a 3 personas), indicó que no usaron ninguna estrategia. De acuerdo a estos

resultados, se puede apreciar que la estrategia de comunicación familiar más utilizada fue la comunicación abierta, así como también la escucha activa.

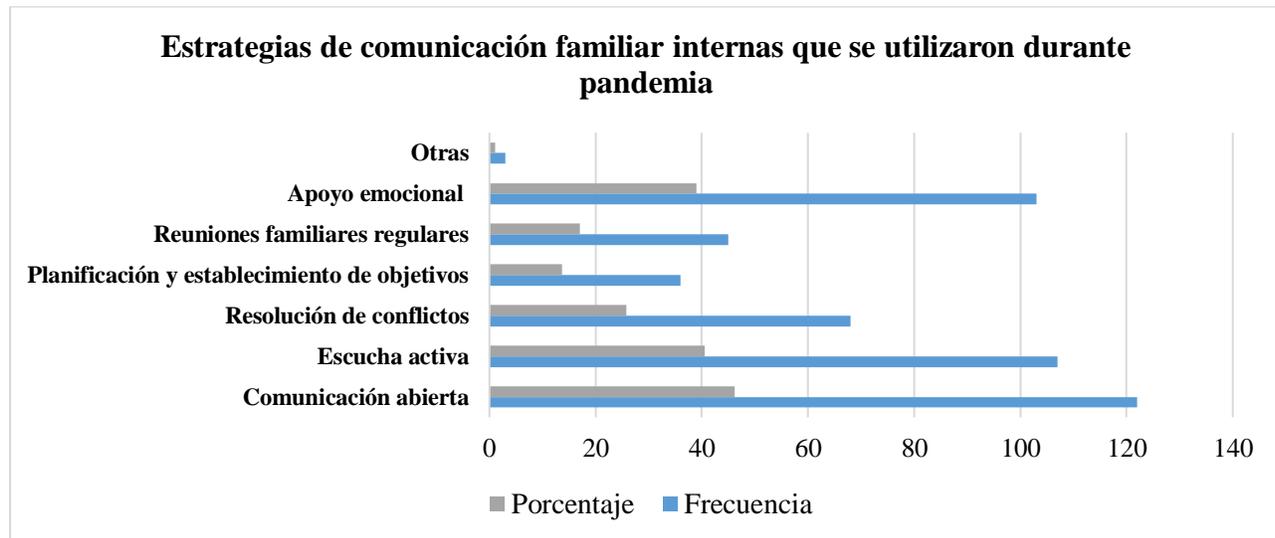
**Tabla 36**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre estrategias de comunicación familiar*

<b>¿Qué estrategias de comunicación familiar internas utilizaron durante la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Comunicación abierta	122	46,21 %
Escucha activa	107	40,53 %
Resolución de conflictos	68	25,76 %
Planificación y establecimiento de objetivos	36	13,64 %
Reuniones familiares regulares	45	17,05 %
Apoyo emocional	103	39,02 %
Otras	3	1,14 %

**Figura 33**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre estrategias de comunicación familiar*



**¿Sintió sobrecarga académica durante la pandemia por COVID-19?** En la Tabla 37 y en la Figura 34 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Sintió sobrecarga académica durante pandemia COVID-19?, donde el 48,11 % de los estudiantes respondieron que algunas veces sintieron sobrecarga académica; el 33,71 % respondieron que casi siempre; el 7,19 % manifestaron que siempre; el 6,82 % reconocieron que

casi nunca y el 4,17 %, que nunca. Estos resultados indicaron que el mayor porcentaje de los estudiantes encuestados sí sintieron sobrecarga académica en la pandemia.

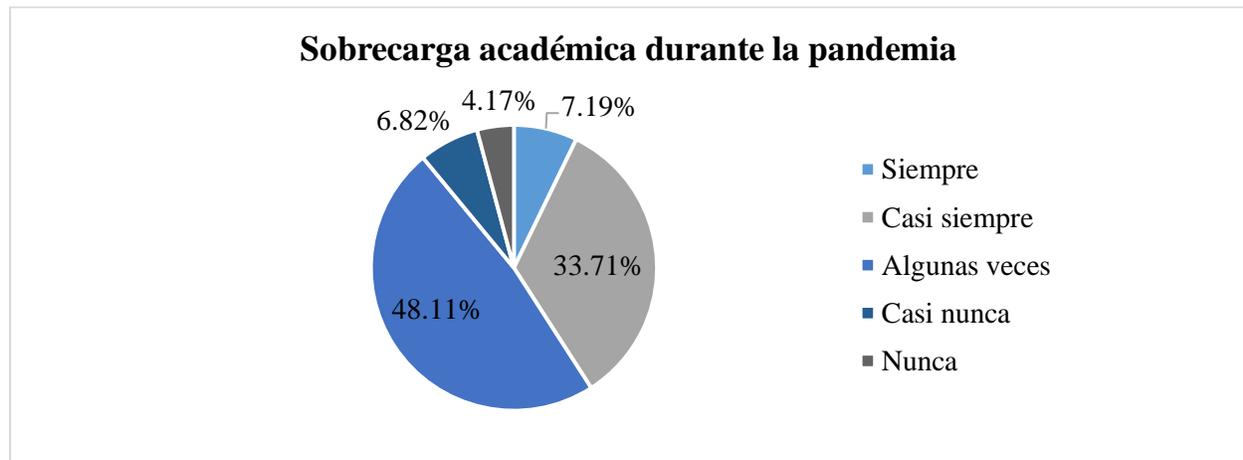
**Tabla 37**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de sobrecarga académica*

¿Sintió sobrecarga académica durante la pandemia por COVID-19?	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	19	7,19 %
Casi siempre	89	33,71 %
Algunas veces	127	48,11 %
Casi nunca	18	6,82 %
Nunca	11	4,17 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 34**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de sobrecarga académica*



**¿Existieron conflictos académicos durante pandemia COVID-19?** En la Tabla 38 y en la Figura 35 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Existieron conflictos académicos durante pandemia COVID-19?, en el cual, el 47,45 % de los estudiantes respondieron que algunas veces tuvieron conflictos académicos durante la pandemia; el 29,17 % respondieron que casi siempre; el 9,85 % reconocieron que siempre; el 7,95 % manifestaron que casi nunca y el 5,68 %, que nunca. De acuerdo a estos resultados, se pudo

apreciar que el mayor número de estudiantes durante la pandemia sí tuvieron conflictos académicos.

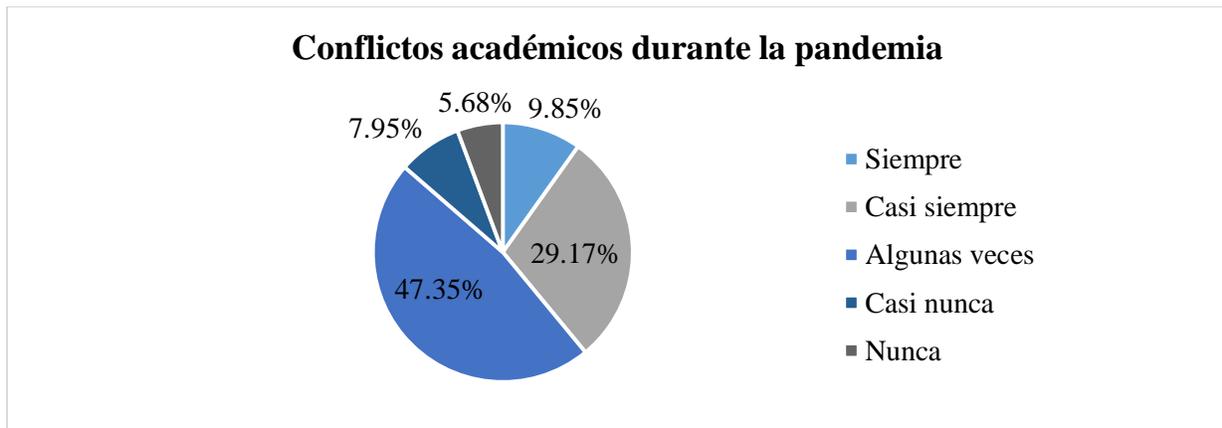
**Tabla 38**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre sobre presencia de conflictos*

<b>¿Existieron conflictos académicos durante pandemia COVID-19?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	26	9,85 %
Casi siempre	77	29,17 %
Algunas veces	125	47,35 %
Casi nunca	21	7,95 %
Nunca	15	5,68 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 35**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de conflictos*



**¿Sintió frustración hacia la utilización de nuevos métodos de estudio?** En la Tabla 39 y en la Figura 36 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Sintió frustración hacia la utilización de nuevos métodos de estudio? El 46,59 % de los estudiantes respondieron que alguna vez sí sintieron frustración hacia la utilización de los nuevos métodos de estudio; el 23,11 % manifestaron que casi siempre; el 15,91 % reconocieron que siempre; el 9,47 % respondieron que casi nunca y el 4,92 %, que nunca. Estos resultados

evidenciaron que el mayor número de estudiantes sí sintieron frustración por los nuevos métodos de estudio durante la pandemia.

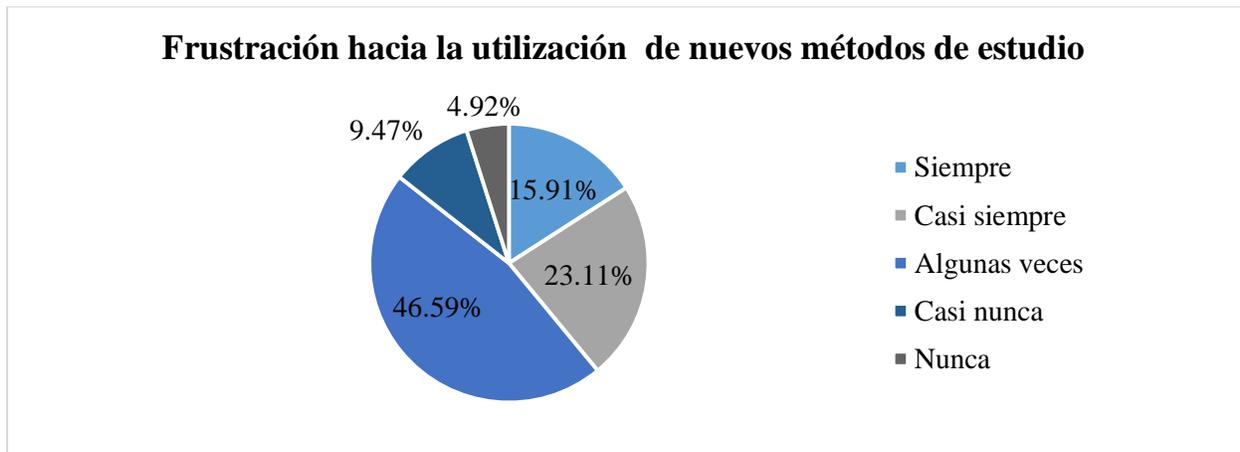
**Tabla 39**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre los nuevos métodos de estudio*

<b>¿Sintió frustración hacia la utilización de nuevos métodos de estudio?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	42	15,91 %
Casi siempre	61	23,11 %
Algunas veces	123	46,59 %
Casi nunca	25	9,47 %
Nunca	13	4,92 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 36**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre los nuevos métodos de estudio*



**¿Sintió deterioro en las relaciones con compañeros?** En la Tabla 40 y en la Figura 37 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Sintió deterioro en las relaciones con compañeros? En esta pregunta, el 45,45 % de los estudiantes indicaron que algunas veces sintieron deterioro en las relaciones con sus compañeros; el 24,24 % indicaron que casi siempre; el 14,77 % revelaron que siempre; el 9,47 % indicaron que casi nunca, y el 6,06 %, que nunca. A partir de estos resultados, se pudo ver que el mayor número de los

estudiantes sí sintieron que su relación con sus compañeros se deterioró a raíz de la pandemia y el aislamiento.

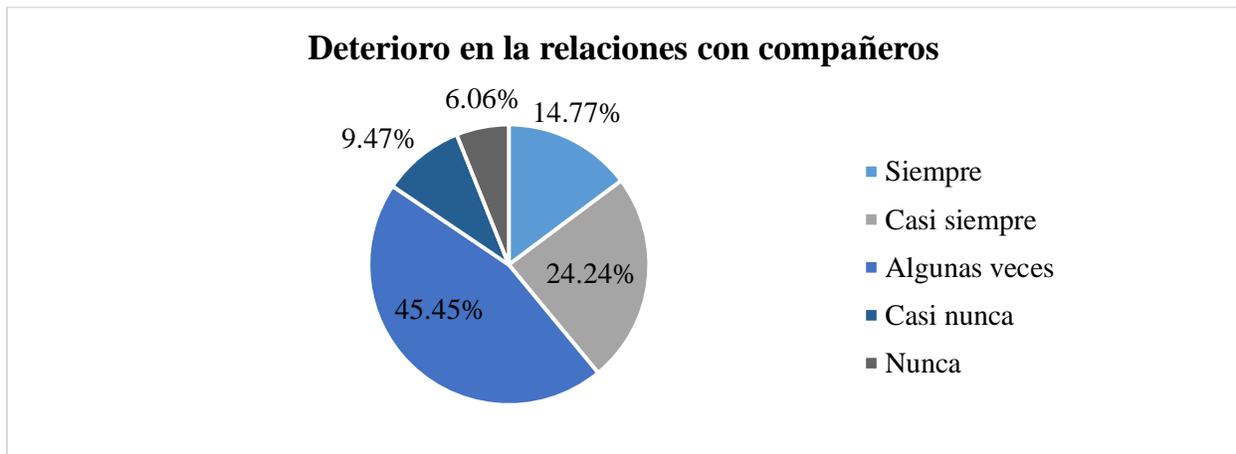
**Tabla 40**

*Frecuencia estudiantes sobre deterioro en las relaciones con compañeros*

<b>¿Sintió deterioro en las relaciones con compañeros?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	39	14,77 %
Casi siempre	64	24,24 %
Algunas veces	120	45,45 %
Casi nunca	25	9,47 %
Nunca	16	6,06 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 37**

*Porcentaje estudiantes sobre deterioro en las relaciones con compañeros*



**¿Qué factores internos en tu entorno familiar o personal han contribuido al estrés en lo académico durante la pandemia?** En la Tabla 41 y en la Figura 38 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Qué factores internos en tu entorno familiar o personal han contribuido al estrés en lo académico durante la pandemia? El factor interno en el entorno familiar que más contribuyó en el estrés académico durante la pandemia fue la falta de espacio o ambiente de estudio adecuado con 99 respuestas y con un porcentaje de 37,50 %; seguidos de los factores tareas y responsabilidades adicionales con 76 respuestas y con un porcentaje de 28,79 %; dificultades para establecer límites entre el tiempo académico y el tiempo

personal con 61 respuestas y con un porcentaje de 23,11 %; desafíos tecnológicos o de conectividad para el aprendizaje en línea con 60 respuestas y un porcentaje de 22,73 %; cambios en la rutina diaria que afectaron la concentración y la organización con 54 respuestas y con un porcentaje de 20,45%; estrés económico o preocupaciones financieras con 50 respuestas y con un porcentaje de 18,94 %; sentimientos de soledad o aislamiento debido a la falta de interacción social con 46 respuestas y con un porcentaje de 17,42 %; problemas de salud propia o de un miembro familiar con 36 respuestas y con un porcentaje de 13,64 %; cambios en la dinámica de trabajo o empleo de los padres u otros miembros de la familia con 23 respuestas y con un porcentaje de 8,71 %; y falta de apoyo emocional o motivación en el entorno familiar con 21 respuestas y con un porcentaje de 7,95 %.

Por otra parte, 3 personas indicaron que no se presentaron factores internos en el entorno familiar o personal durante la pandemia que hayan contribuido al estrés académico. Con base a estos resultados se puede evidenciar que la falta de un espacio o ambiente adecuado para el desarrollo de las actividades académicas influyó en el estrés, así como también, la asignación de tareas y responsabilidades familiares adicionales, las cuales se pudieron haber cruzado con los horarios académicos, generando que el estrés académico aumentara.

**Tabla 41**

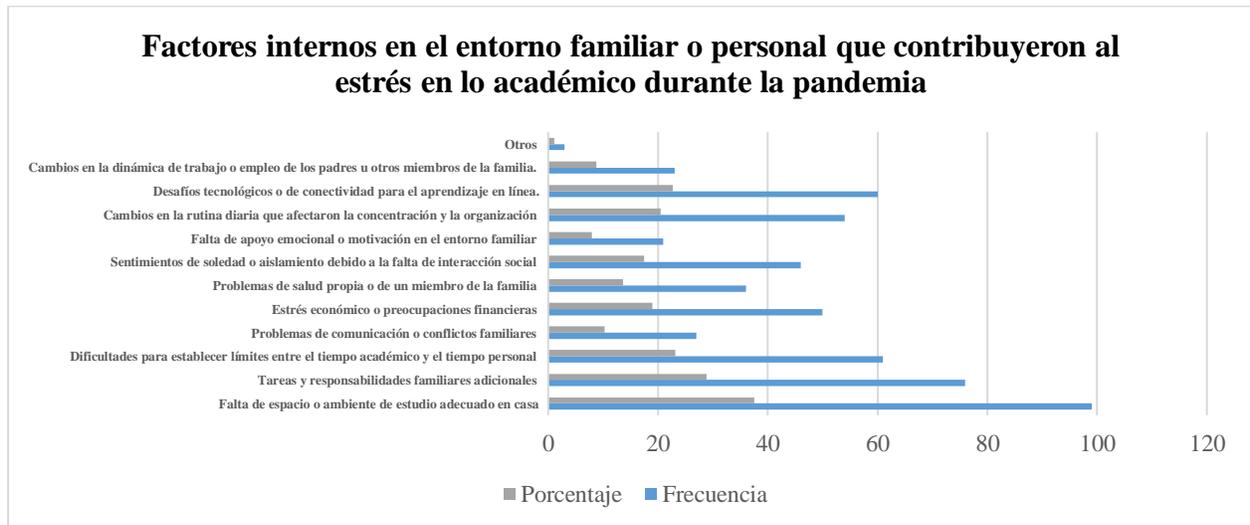
*Frecuencia estudiantes encuestados sobre estrés por factores internos*

<b>¿Qué factores internos en tu entorno familiar o personal han contribuido al estrés en lo académico durante la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Falta de espacio o ambiente de estudio adecuado en casa	99	37,50 %
Tareas y responsabilidades familiares adicionales	76	28,79 %
Dificultades para establecer límites entre el tiempo académico y el tiempo personal	61	23,11 %
Problemas de comunicación o conflictos familiares	27	10,23 %
Estrés económico o preocupaciones financieras	50	18,94 %
Problemas de salud propia o de un miembro de la familia	36	13,64 %
Sentimientos de soledad o aislamiento debido a la falta de interacción social	46	17,42 %
Falta de apoyo emocional o motivación en el entorno familiar	21	7,95 %
Cambios en la rutina diaria que afectaron la concentración y la organización	54	20,45 %

Desafíos tecnológicos o de conectividad para el aprendizaje en línea.	60	22,73 %
Cambios en la dinámica de trabajo o empleo de los padres u otros miembros de la familia.	23	8,71 %
Otros	3	1,14 %

**Figura 38**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre estrés por factores internos*



**¿Contó con mucho o poco tiempo libre?** En la Tabla 42 y en la Figura 39 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Contó con mucho o poco tiempo libre? El 49,62 % de los estudiantes revelaron que contaron con mucho tiempo libre; el 42,05 % indicaron que con poco tiempo libre, y el 8,33 %, que no tuvieron tiempo libre. De acuerdo con los resultados, se puede establecer que el tiempo libre de los estudiantes se vio afectado, ya que unos contaron con mucho más tiempo libre que otros.

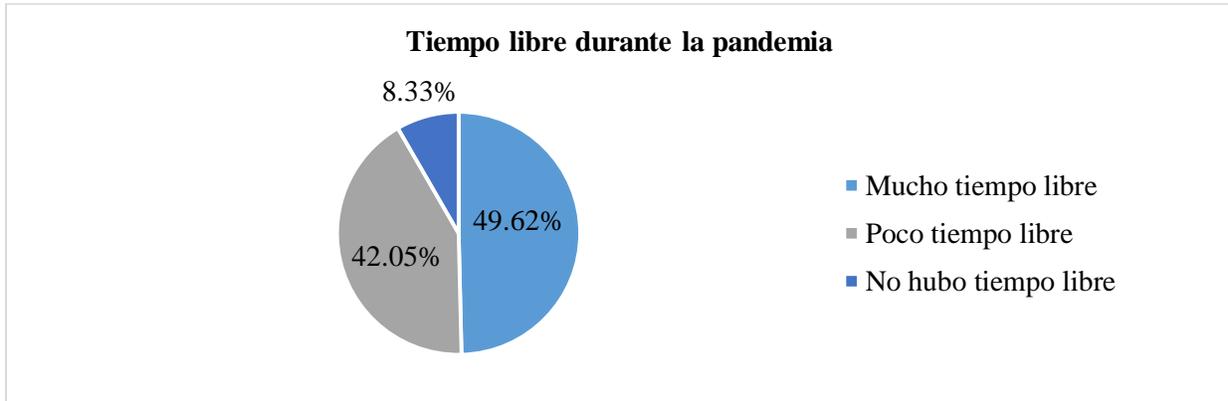
**Tabla 42**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre el tiempo libre en pandemia*

¿Contó con mucho o poco tiempo libre?	Frecuencia	Porcentaje
Mucho tiempo libre	131	49,62 %
Poco tiempo libre	111	42,05 %
No hubo tiempo libre	22	8,33 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 39**

Porcentaje estudiantes encuestados sobre el tiempo libre en pandemia

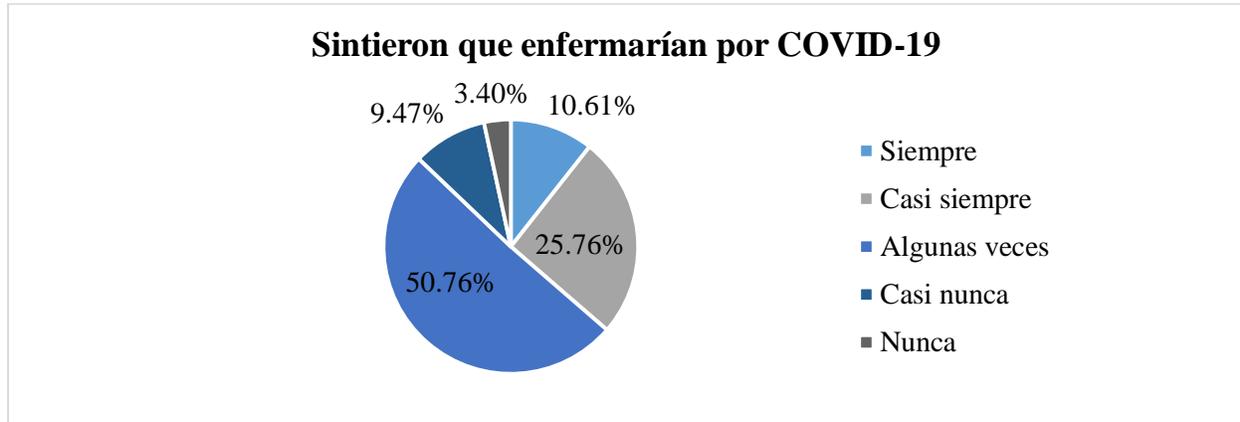


¿En algún momento sintió que enfermaría por COVID-19? En la Tabla 43 y en la Figura 40 se puede apreciar la frecuencia y porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿En algún momento sintió que enfermaría por COVID-19? El 50,76 % de los estudiantes indicaron que algunas veces; el 25,76 %, que casi siempre; el 10,61 %, que siempre; el 9,47 %, que casi nunca, y el 3,40 %, que nunca. Estos resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes sí sintieron que enfermarían de COVID-19 durante la pandemia, lo que pudo haber generado síntomas de estrés académico.

**Tabla 43**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre sentir contagio por COVID-19*

¿En algún momento sintió que enfermaría por COVID-19?	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	10,61 %
Casi siempre	68	25,76 %
Algunas veces	134	50,76 %
Casi nunca	25	9,47 %
Nunca	9	3,40 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 40***Porcentaje estudiantes encuestados sobre sentir contagio por COVID-19*

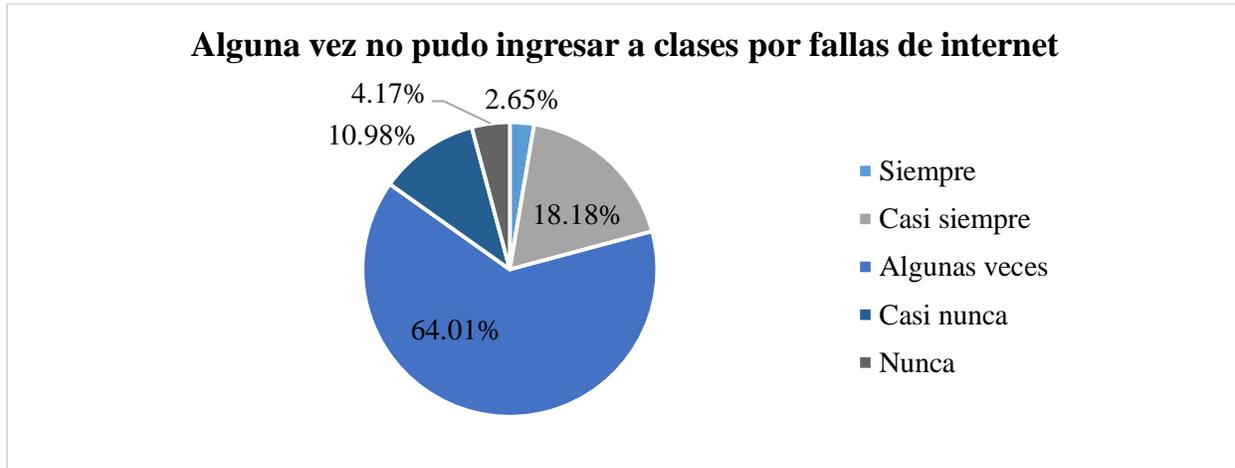
**¿Alguna vez no pudo ingresar a clases por fallas de internet?** En la Tabla 44 y en la Figura 41 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Alguna vez no pudo ingresar a clases por fallas de internet? En este aspecto, el 64,01 % de los estudiantes respondieron que algunas veces; el 18,18 % reconocieron que casi siempre, el 10,98 % manifestaron que casi nunca; el 4,17 % respondieron que nunca y el 2,65 %, que siempre. De acuerdo con estos resultados, se pudo demostrar que la mayoría de los estudiantes sí tuvieron dificultades para ingresar a las clases debido a las fallas de internet, lo que también pudo haber sido un factor generador de estrés académico durante la pandemia.

**Tabla 44***Frecuencia estudiantes encuestados sobre no ingreso a clases por fallas internet*

<b>¿Alguna vez no pudo ingresar a clases por fallas de internet?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	7	2,65 %
Casi siempre	48	18,18 %
Algunas veces	169	64,01 %
Casi nunca	29	10,98 %
Nunca	11	4,17 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 41**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre no ingreso a clases por fallas internet*



**¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó al acceder a internet durante la pandemia? (Selecciona todas las que apliquen).** En la Tabla 45 y en la Figura 42 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó al acceder a internet durante la pandemia? La dificultad sobre los problemas de conectividad tuvo mayor número de respuestas con 196 y un porcentaje de 74,20 %; seguida de problemas técnicos, con 64 respuestas y un porcentaje de 24,20 %; la falta de dispositivos adecuados con 38 respuestas y un porcentaje de 14,40 %; las limitaciones económicas con 34 respuestas y un porcentaje de 12,90 %; los problemas de adaptación tecnológica con 30 respuestas y un porcentaje de 11,40 %. Por otra parte, 1 persona indicó otra dificultad: la energía se iba de manera constante, y otra persona mencionó que no tuvo ninguna dificultad, lo que equivale al 0,80 %. Estos resultados indicaron que el mayor porcentaje de los estudiantes confirmó que se enfrentaron a dificultades de internet durante la pandemia.

**Tabla 45**

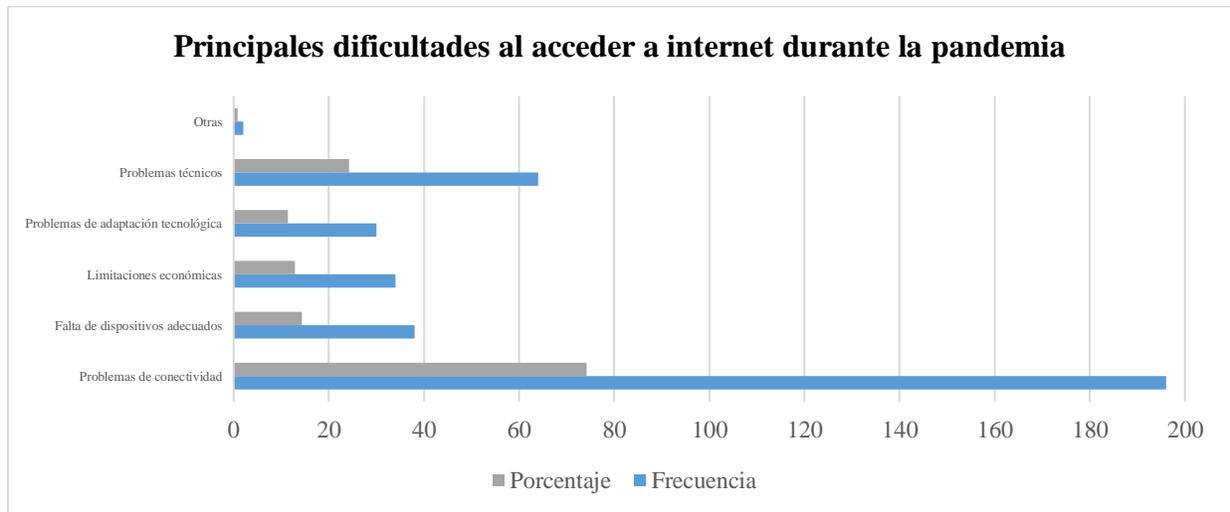
*Frecuencia estudiantes encuestados sobre dificultades de internet enfrentadas*

<b>¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó al acceder a internet durante la pandemia? (Selecciona todas las que apliquen)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Problemas de conectividad	196	74,20 %
Falta de dispositivos adecuados	38	14,40 %

Limitaciones económicas	34	12,90 %
Problemas de adaptación tecnológica	30	11,40 %
Problemas técnicos	64	24,20 %
Otras	2	0,80 %

**Figura 42**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre dificultades de internet enfrentadas*



**¿Sintió estrés durante el aislamiento social ordenado por las autoridades?** En la Tabla 46 y en la Figura 43 se puede apreciar la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Sintió estrés durante el aislamiento social ordenado por las autoridades? Aquí, el 43,56 % de los estudiantes indicaron que algunas veces sintieron estrés debido al aislamiento; el 25,00 % indicaron que casi siempre; el 22,35 % mostraron que siempre; el 5,30 % exteriorizaron que casi nunca y el 3,79 %, que nunca. Según los resultados, el aislamiento social fue la causa del estrés en los estudiantes y afectó su salud mental.

**Tabla 46**

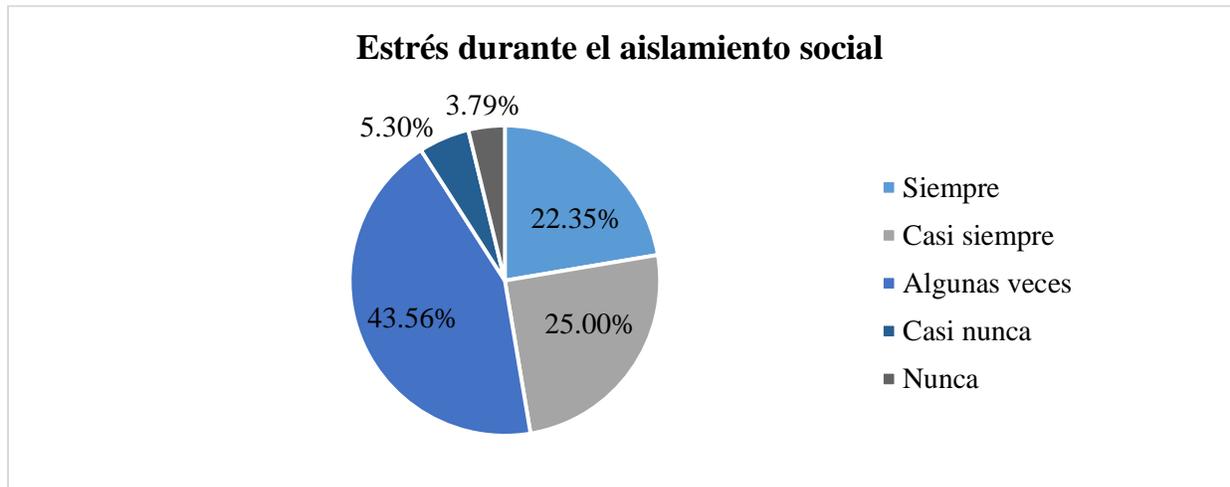
*Frecuencia estudiantes sobre presencia de estrés en el aislamiento*

<b>¿Sintió estrés durante el aislamiento social ordenado por las autoridades?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	59	22,35 %
Casi siempre	66	25,00 %
Algunas veces	115	43,56 %

Casi nunca	14	5,30 %
Nunca	10	3,79 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 43**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de estrés en el aislamiento*



**¿Cómo afectó el aislamiento social su bienestar emocional durante la pandemia?** En la Tabla 47 y en la Figura 44 se evidencia la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a la pregunta: ¿Cómo afectó el aislamiento social su bienestar emocional durante la pandemia? El 47,35 % de los estudiantes respondieron que tuvo un impacto negativo moderado; para el 31,06 % tuvo un impacto neutral; el 10,23 % asumió un impacto negativo significativo; en cuanto al 8,33 %, hubo un impacto positivo moderado y el 3,03 %, un impacto significativo. En base a estos resultados se pudo determinar que el aislamiento social afectó el bienestar emocional de los estudiantes.

**Tabla 47**

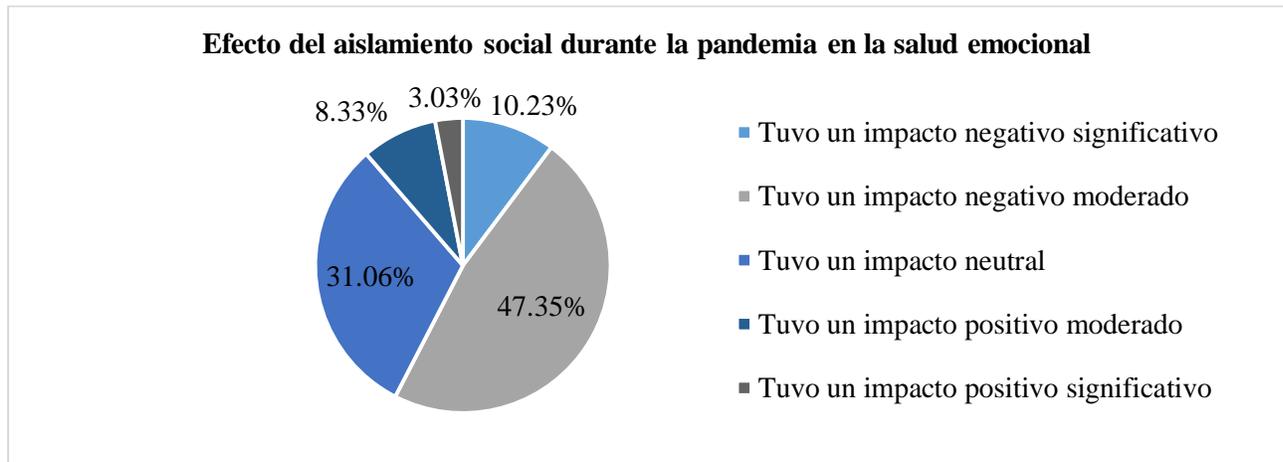
*Frecuencia estudiantes encuestados sobre efectos de aislamiento social*

<b>¿Cómo afectó el aislamiento social su bienestar emocional durante la pandemia?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Tuvo un impacto negativo significativo	27	10,23 %
Tuvo un impacto negativo moderado	125	47,35 %
Tuvo un impacto neutral	82	31,06 %
Tuvo un impacto positivo moderado	22	8,33 %

Tuvo un impacto positivo significativo	8	3,03 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 44**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre efectos de aislamiento social*



**En cuanto a la dedicación al estudio.** En la Tabla 48 y en la Figura 45 se evidencia la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados respecto a su dedicación al estudio durante la pandemia, donde el 65,15 % de los estudiantes indicaron que hubo menos dedicación al estudio; el 23,86 % mostraron que hubo más dedicación al estudio y el 10,98 % indicaron que no hubo cambios en la dedicación al estudio. Estos resultados revelan que, durante la pandemia, sí se produjo un cambio en la dedicación al estudio por parte de los estudiantes.

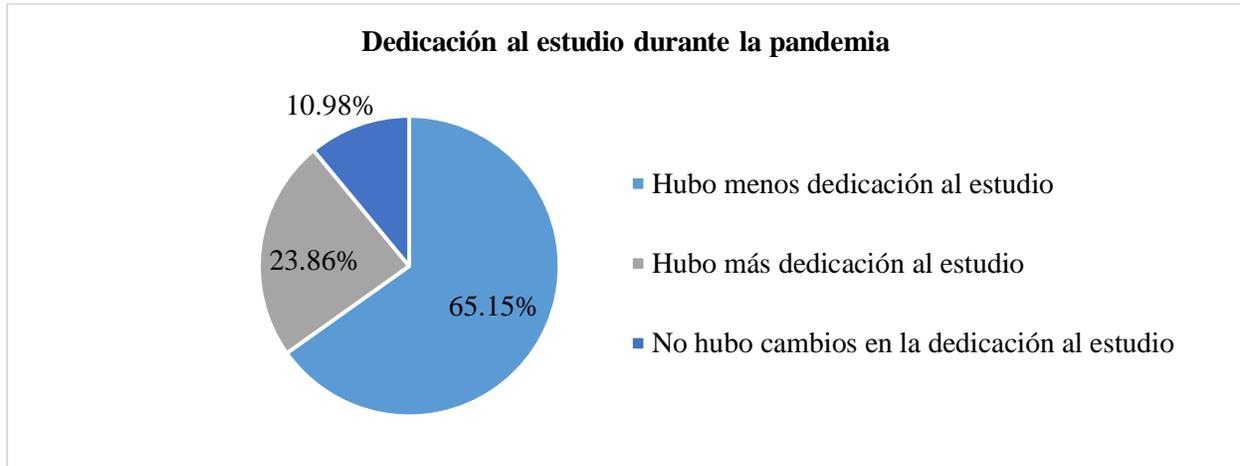
**Tabla 48**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre dedicación al estudio en pandemia*

En cuanto a la dedicación al estudio	Frecuencia	Porcentaje
Hubo menos dedicación al estudio	172	65,15 %
Hubo más dedicación al estudio	63	23,86 %
No hubo cambios en la dedicación al estudio	29	10,98 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 45**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre dedicación al estudio en pandemia*



**¿Durante la pandemia, consumió algún tipo de sustancia psicoactiva (SPA) o droga recreativa?** En la Tabla 49 y en la Figura 46 se evidencia la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Durante la pandemia, consumió algún tipo de sustancia psicoactiva (SPA) o droga recreativa? El 75,76 % de los estudiantes indicaron que nunca consumieron sustancias psicoactivas o drogas recreativas durante la pandemia; el 13,26 % reconocieron que algunas veces; el 5,30 % respondieron que casi nunca; el 3,79 % confesaron que casi siempre y el 1,89 %, que siempre. Con base al resultado, se pudo evidenciar que el mayor porcentaje de los estudiantes no consumieron drogas durante la pandemia.

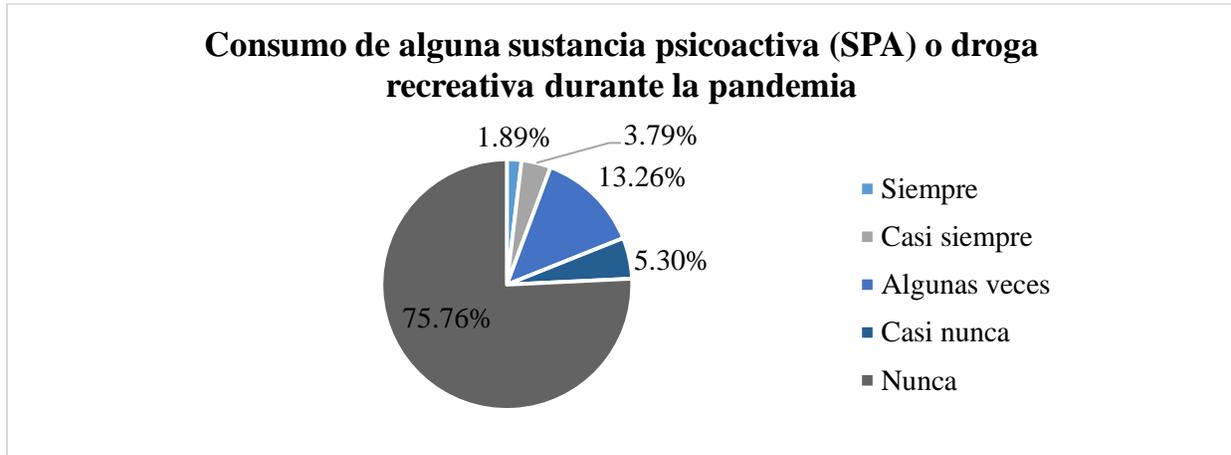
**Tabla 49**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre consumo de SPA durante pandemia*

¿Durante la pandemia, consumió algún tipo de sustancia psicoactiva (SPA) o droga recreativa?	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	1,89 %
Casi siempre	10	3,79 %
Algunas veces	35	13,26 %
Casi nunca	14	5,30 %
Nunca	200	75,76 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 46**

Porcentaje estudiantes encuestados sobre consumo de SPA durante pandemia



**¿Qué tipo de droga?** En la Tabla 50 y en la Figura 47 se muestra la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Qué tipo de droga? Para este caso, el 87,88 % de los estudiantes respondieron que no consumieron ningún tipo de droga o sustancia psicoactiva durante la pandemia; el 9,09 % reconocieron que consumieron cannabis; el 0,76 % confesaron que consumieron anfetaminas; el 0,75 % respondieron que sustancias sintéticas; el 0,38 % respondieron que cocaína y el otro 0,38 %, que MDMA. Por otro lado, dos personas respondieron que casi todas, lo cual corresponde al 0,76 % de los estudiantes encuestados. Si bien el mayor porcentaje de estudiantes no consumió drogas durante la pandemia, la droga que más se consumió fue el cannabis, lo que coincide con el reporte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020), que indica que fue la droga de mayor consumo en Colombia.

**Tabla 50**

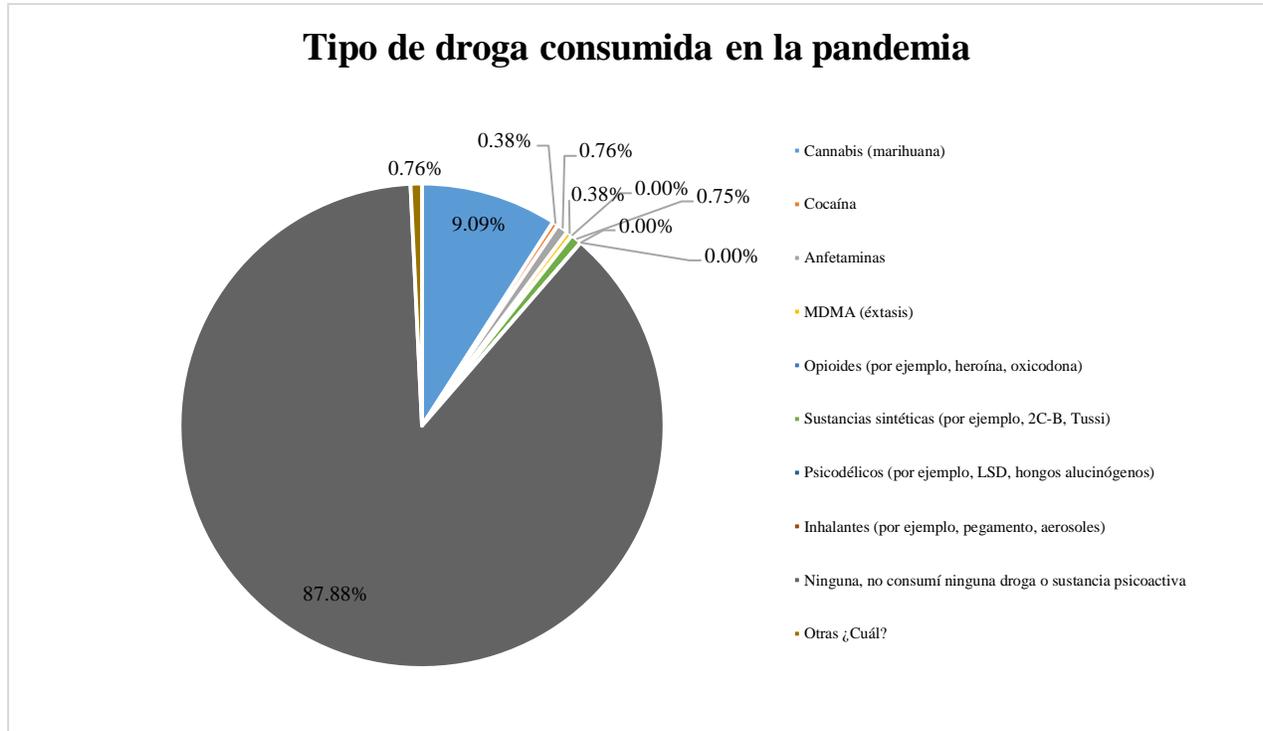
Frecuencia estudiantes sobre tipos de SPA consumido en pandemia

¿Qué tipo de droga?	Frecuencia	Porcentaje
Cannabis (marihuana)	24	9,09 %
Cocaína	1	0,38 %
Anfetaminas	2	0,76 %
MDMA (éxtasis)	1	0,38 %
Opioides (por ejemplo, heroína, oxicodona)	0	0,00 %
Sustancias sintéticas (por ejemplo, 2C-B, Tussi)	2	0,75 %
Psicodélicos (por ejemplo, LSD, hongos alucinógenos)	0	0,00 %

Inhalantes (por ejemplo, pegamento, aerosoles)	0	0,00 %
Ninguna, no consumí ninguna droga o sustancia psicoactiva	232	87,88 %
Otras ¿Cuál?	2	0,76 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 47**

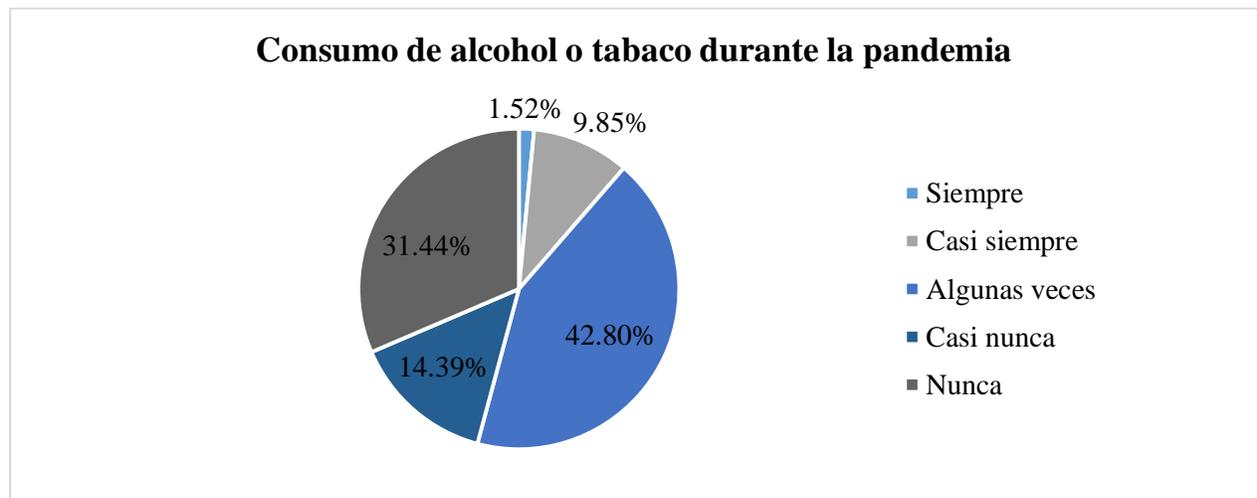
Porcentaje estudiantes encuestados sobre tipos de SPA consumido en pandemia



**¿Durante la pandemia, consumió alcohol o tabaco?** En la Tabla 51 y en la Figura 48 se evidencia la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Durante la pandemia, consumió alcohol o tabaco? El 42,80 % de los estudiantes respondieron que algunas veces; el 31,44 % reconocieron que nunca; el 14,39 % confesaron que casi nunca; el 9,85 % manifestaron que casi siempre y, el 1,52 %, que siempre. Los resultados indicaron que el mayor porcentaje de los estudiantes no consumieron alcohol o tabaco durante la pandemia.

**Tabla 51***Frecuencia estudiantes encuestados sobre consumo de alcohol y tabaco*

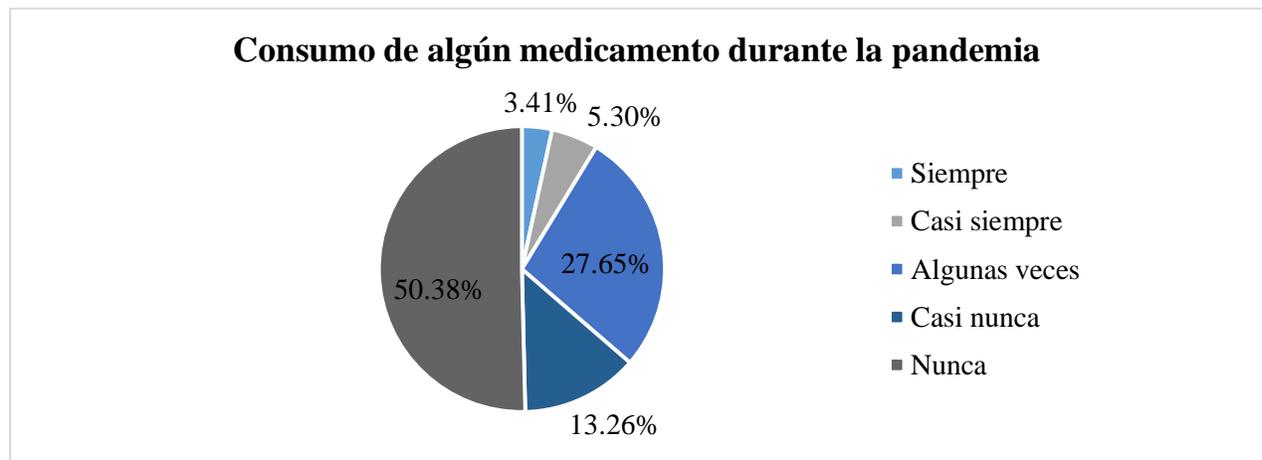
<b>¿Durante la pandemia, consumió alcohol o tabaco?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	4	1,52 %
Casi siempre	26	9,85 %
Algunas veces	113	42,80 %
Casi nunca	38	14,39 %
Nunca	83	31,44 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 48***Porcentaje estudiantes encuestados sobre consumo de alcohol y tabaco*

**¿Hubo consumo de algún medicamento?** En la Tabla 52 y en la Figura 49 se evidencia la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Hubo consumo de algún medicamento? El 50,38 % de los estudiantes indicaron que nunca consumieron medicamentos durante la pandemia; el 27,65 % indicaron que algunas veces; el 13,26 % revelaron que casi nunca; el 5,30 % dijeron que casi siempre y el 3,41 %, que siempre. Los resultados indican que, el mayor porcentaje de los estudiantes no consumieron ningún tipo de medicamento durante la pandemia, sin embargo, un alto porcentaje indicó que algunas veces, esto puede estar asociado al consumo de medicamentos por alguna patología o prevención de COVID-19.

**Tabla 52***Frecuencia en los estudiantes encuestados sobre consumo de medicamentos*

<b>¿Hubo consumo de algún medicamento?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	9	3,41 %
Casi siempre	14	5,30 %
Algunas veces	73	27,65 %
Casi nunca	35	13,26 %
Nunca	133	50,38 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 49***Porcentaje en los estudiantes encuestados sobre consumo de medicamentos*

**¿Existió algún cambio en su estado de ánimo durante la pandemia por COVID-19?** En la Tabla 53 y en la Figura 50 se evidencia la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Existió algún cambio en su estado de ánimo durante la pandemia por COVID-19? Al respecto, se evidenció que el cambio de ánimo más frecuente fue el cansancio, con 111 respuestas y un porcentaje de 42,00 %; seguido de la ansiedad, con 110 respuestas y un porcentaje de 41,70 %; desmotivación, con 90 respuestas y un porcentaje de 34,10 %; irritabilidad, con 84 respuestas y un porcentaje de 31,80 %; tristeza, con 70 respuestas y un porcentaje de 26,50 %; insomnio, con 68 respuestas y un porcentaje de 25,80 %; dificultad para concentrarse, con 68 respuestas y un porcentaje de 25,80 %; y ningún tipo de cambio, con 12 respuestas y un porcentaje de 4,50 %. Por otra parte, 2 personas indicaron que presentaron depresión durante la pandemia, lo

que equivale al 0,80 %. Los resultados indicaron que, durante la pandemia, sí se presentaron cambios en el estado de ánimo de los estudiantes.

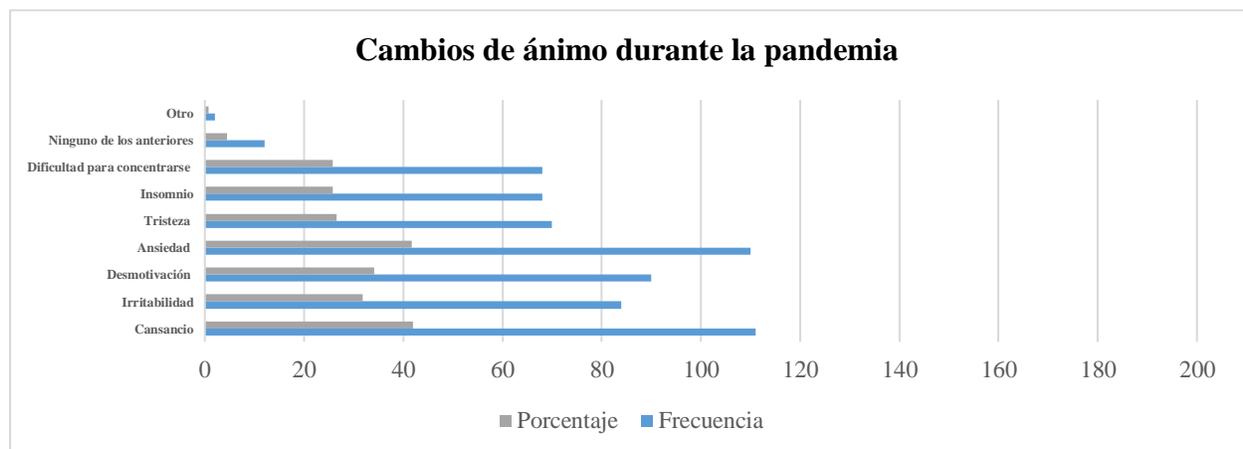
**Tabla 53**

*Frecuencia de los estudiantes encuestados sobre cambios de ánimo en pandemia*

<b>¿Existió algún cambio en su estado de ánimo durante la pandemia por COVID-19? (Selecciona todas las que apliquen)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cansancio	111	42,00 %
Irritabilidad	84	31,80 %
Desmotivación	90	34,10 %
Ansiedad	110	41,70 %
Tristeza	70	26,50 %
Insomnio	68	25,80 %
Dificultad para concentrarse	68	25,80 %
Ninguno de los anteriores	12	4,50 %
Otro	2	0,80 %

**Figura 50**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre cambios de ánimo en pandemia*



**¿Existió alguna ideación suicida durante la pandemia por COVID-19?** En la Tabla 54 y en la Figura 51 se evidencia la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Existió alguna ideación suicida durante la pandemia por COVID-19? Para este caso, el 71,97 % de los estudiantes respondieron que nunca; el 13,26 %, casi nunca; el 7,95 %, algunas

veces; el 5,30 %, casi siempre y el 1,52, siempre. Los resultados indicaron que el mayor porcentaje de los estudiantes encuestados no tuvieron ideas suicidas durante la pandemia por COVID-19.

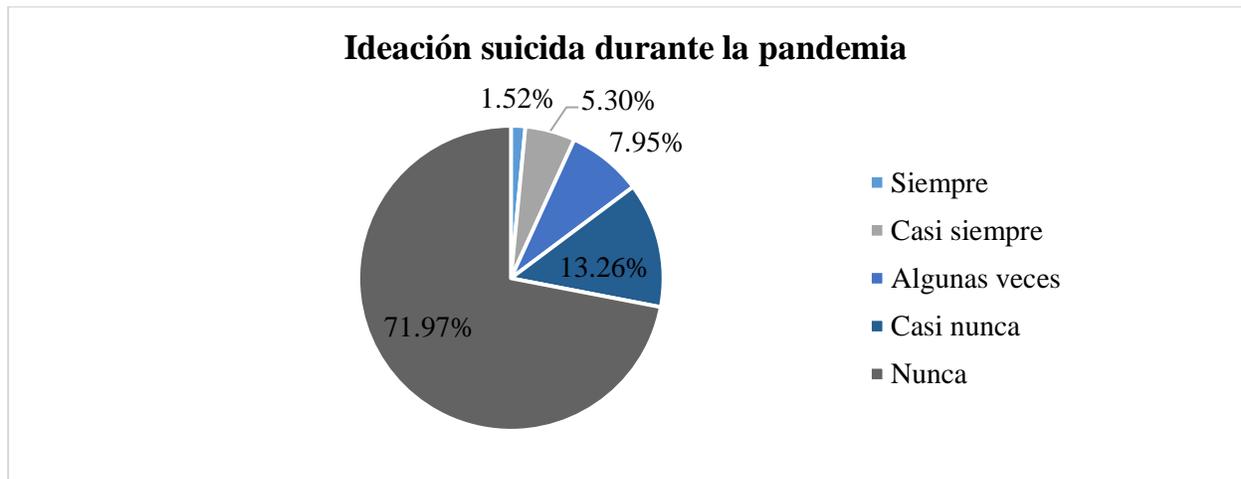
**Tabla 54**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre presencia de ideaciones suicidas*

<b>¿Existió alguna ideación suicida durante pandemia por COVID-19?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	4	1,52 %
Casi siempre	14	5,30 %
Algunas veces	21	7,95 %
Casi nunca	35	13,26 %
Nunca	190	71,97 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 51**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre presencia de ideaciones suicidas*



**¿Existió algún acto suicida durante la pandemia por COVID-19?** En la Tabla 55 y en la Figura 52 se da a conocer la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes encuestados frente a la pregunta: ¿Existió algún acto suicida durante la pandemia por COVID-19? El 79,92 % de los encuestados respondieron que nunca; el 7,58 %, casi nunca; el 6,82 %, algunas veces; el 4,55 %, casi siempre, y el 1,14 %, siempre. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes encuestados no tuvieron pensamientos suicidas durante la pandemia por COVID-19.

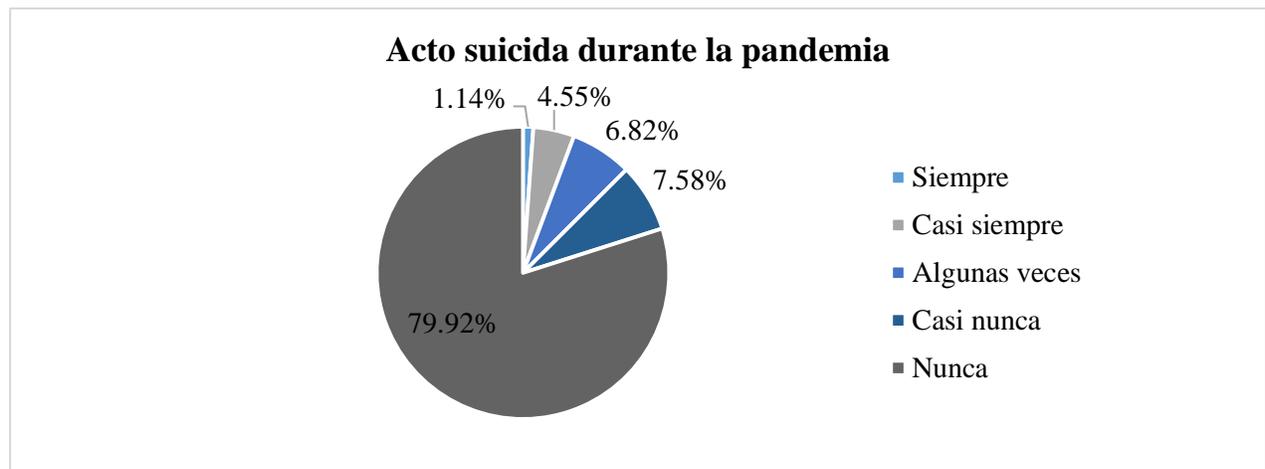
**Tabla 55**

*Frecuencia estudiantes encuestados sobre actos suicidas durante la pandemia*

<b>¿Existió algún acto suicida durante la pandemia por COVID-19?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	3	1,14 %
Casi siempre	12	4,55 %
Algunas veces	18	6,82 %
Casi nunca	20	7,58 %
Nunca	211	79,92 %
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>100,00 %</b>

**Figura 52**

*Porcentaje estudiantes encuestados sobre actos suicidas durante la pandemia*



### 2.3.2. Correlaciones

#### Género y programa.

**Tabla 56**

*Tabla cruzada de frecuencia chi-cuadrado género y programa*

<b>Género</b>	<b>Programa académico</b>			
	<b>Comunicación Social</b>	<b>Derecho</b>	<b>Psicología</b>	<b>Trabajo Social</b>
Femenino	20	48	42	49
Masculino	22	55	14	14

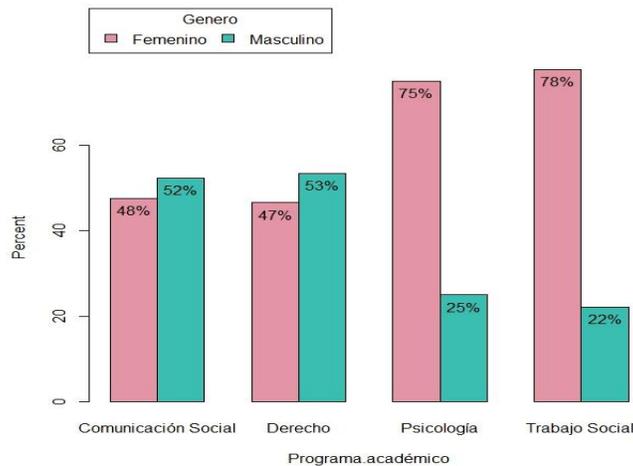
**Tabla 57**

Resultado chi-cuadrado género y programa

Chi-cuadrado
X-squared = 23.973, df = 3, p-value = 0.00002531

**Figura 53**

Diagrama de barras género y programa



Como  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; de este modo, el género sí tuvo una asociación con el programa de estudiantes. De acuerdo con la proporción de género en los programas de Derecho y Comunicación Social, esta fue la más equilibrada, mientras que en los de Psicología y Trabajo Social, el género dominante fue el femenino.

**Duración de la jornada y cambios de horario.**

**Tabla 58**

Tabla cruzada de frecuencia duración de la jornada y cambios de horario

Duración Jornada	Cambios de horario				
	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre
Igual a la que se cursaba anterior a la pandemia	75	10	36	2	13

Más corta que a la que se cursaba anterior a la pandemia	19	1	13	4	10
Más larga a la que se cursaba anterior a la pandemia	25	1	32	2	21

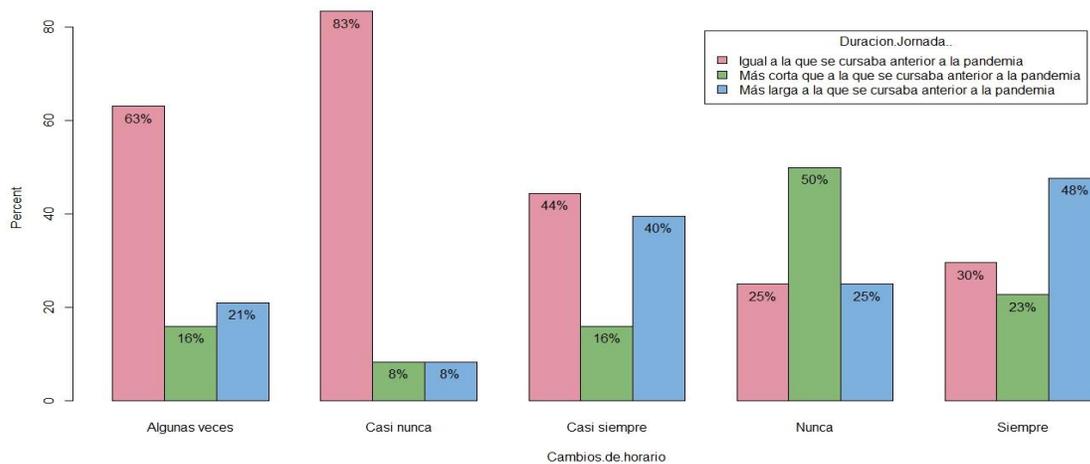
**Tabla 59**

*Resultado chi-cuadrado duración de la jornada y cambios de horario*

<b>Chi-cuadrado</b>
X-squared = 29.536, df = 8, p-value = 0.0002553

**Figura 54**

*Diagrama de barras duración de la jornada y cambios de horario*



Con respecto al  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, la duración de la jornada sí tuvo vinculación con el cambio de horario. La mayoría de los participantes encuestados mencionaron que la duración de su jornada fue igual a la que tenían previamente a la pandemia, en las categorías 'algunas veces' y 'casi nunca'. Sin embargo, en las categorías 'casi siempre' y 'siempre', se observó un aumento significativo en las jornadas más largas durante la pandemia.

**Género e impacto rendimiento académico.**

**Tabla 60**

*Tabla cruzada de frecuencia género e impacto rendimiento académico*

Impactó rendimiento académico					
Género	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre
Femenino	47	18	53	18	23
Masculino	23	7	42	6	27

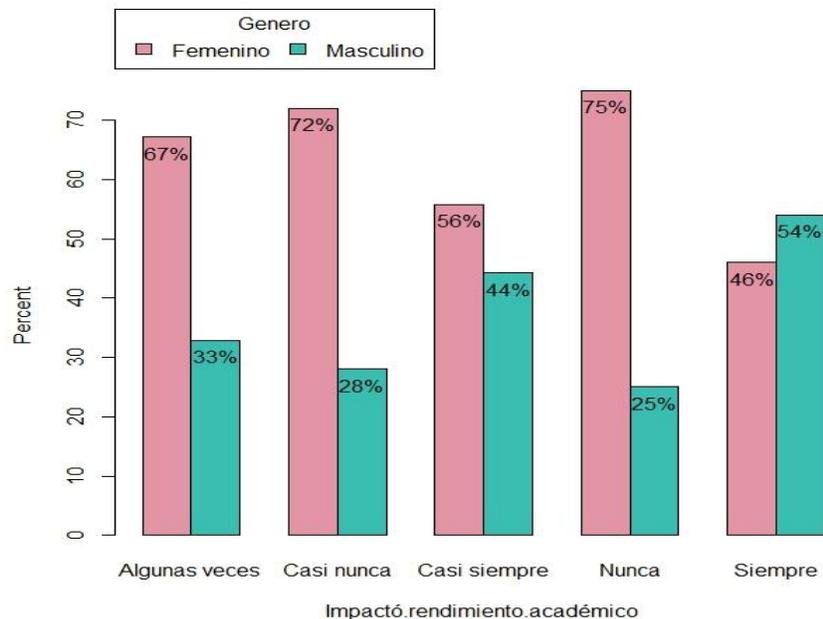
**Tabla 61**

*Resultado chi-cuadrado género e impacto rendimiento académico*

Chi-cuadrado
X-squared = 10.037, df = 4, p-value = 0.03981

**Figura 55**

*Diagrama de barras género e impacto de rendimiento académico*



Si el  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, el género sí tuvo una relación con el impacto en el rendimiento académico. En general, el género femenino reportó un mayor impacto

en su rendimiento académico en las categorías de 'algunas veces', 'casi nunca' y 'casi siempre', mientras que el género masculino tendió a reportar más impacto en la categoría de 'siempre'.

**Impacto de la enseñanza virtual y cambio de modalidad presencial a virtual.**

**Tabla 62**

*Tabla cruzada de frecuencia impacto enseñanza virtual y cambio de modalidad*

Impacto de la enseñanza virtual	Cambio de modalidad presencial a virtual				
	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre
Empeoró ligeramente	24	5	35	3	11
Empeoró significativamente	9	0	13	0	16
Mejóro ligeramente	16	4	16	2	4
Mejóro significativamente	6	4	1	2	4
Sin cambios	35	7	28	8	11

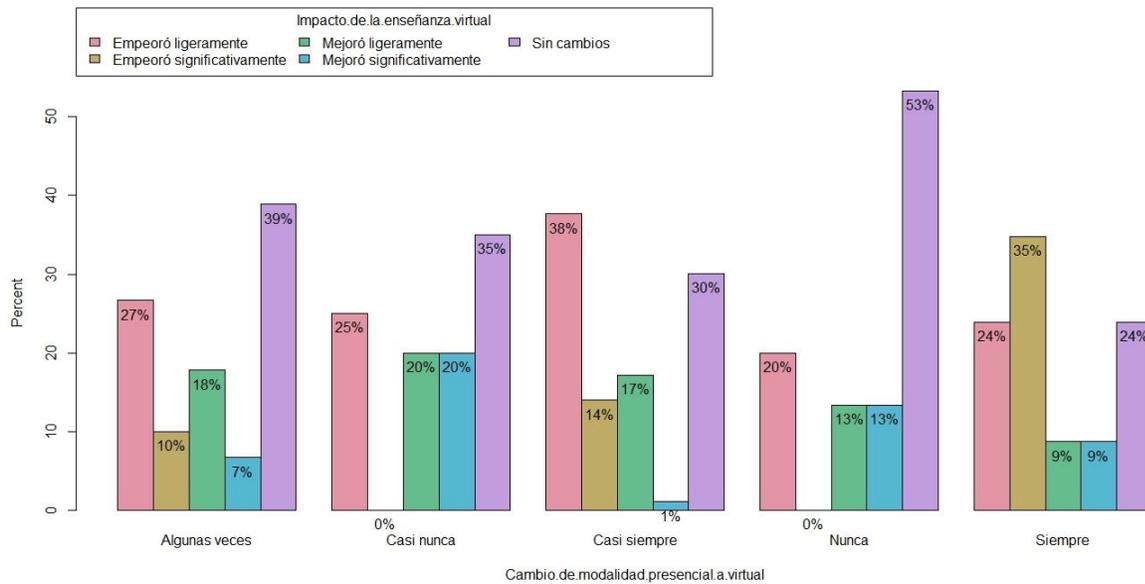
**Tabla 63**

*Resultado chi-cuadrado impacto enseñanza virtual y cambio de modalidad*

Chi-cuadrado
X-squared = 40.474, df = 16, p-value = 0.0006635

**Figura 56**

*Diagrama barras impacto enseñanza virtual y cambio de modalidad*



El  $p < 0,05$  rechazó la hipótesis nula; en consecuencia, el impacto de la enseñanza virtual sí tuvo vinculación con el cambio de modalidad presencial a virtual. Hubo una respuesta mixta en cuanto al impacto de la enseñanza virtual, tanto positivo como negativo: en la categoría 'casi siempre', el empeoramiento domina, mientras que en 'siempre' y 'algunas veces', hay un equilibrio entre mejora y empeoramiento.

**Comunicarse con la familia vs frecuencia comunicativa familiar.**

**Tabla 64**

*Tabla cruzada de frecuencia comunicacion familiar y frecuencia*

Comunicarse con la familia	Frecuencia comunicativa familiar				
	Diariamente	Mensualmente	No me comuniqué con ellos durante la pandemia	Raramente	Semanalmente
Correo electrónico	1	2	0	0	3

Llamadas por teléfono celular	36	0	1	6	11
Redes sociales	118	7	0	5	32
Teléfono fijo	0	2	0	0	2
Video llamadas	18	2	0	4	14

**Tabla 65**

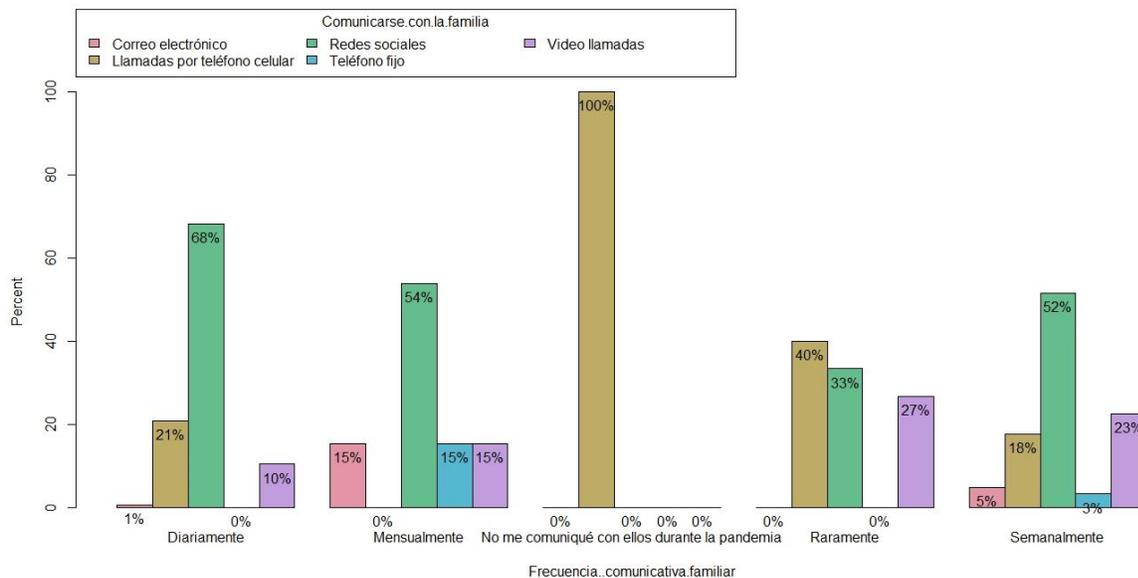
Resultado chi-cuadrado comunicacion familiar y frecuencia

**Chi-cuadrado**

X-squared = 54.991, df = 16, p-value = 0.000003569

**Figura 57**

Diagrama barras comunicación familiar y frecuencia



Debido a que  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, el comunicarse con la familia tuvo relación con la frecuencia de comunicación familiar. La llamada telefónica y las redes sociales dominaron como los principales medios de comunicación; se prefirieron en primer lugar para la comunicación diaria y, en segundo lugar, para las interacciones semanales y mensuales.

**Alteraciones de la convivencia familiar vs fortalecimiento de lazos familiares en su hogar.**

**Tabla 66**

*Tabla cruzada alteración convivencia y fortalecimiento de lazos familiares*

Alteración de la convivencia familiar	Fortalecimiento de lazos familiares en su hogar				
	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre
Algunas veces	61	12	27	2	10
Casi nunca	23	6	25	1	11
Casi siempre	22	6	20	2	4
Nunca	2	0	1	1	10
Siempre	3	4	6	1	4

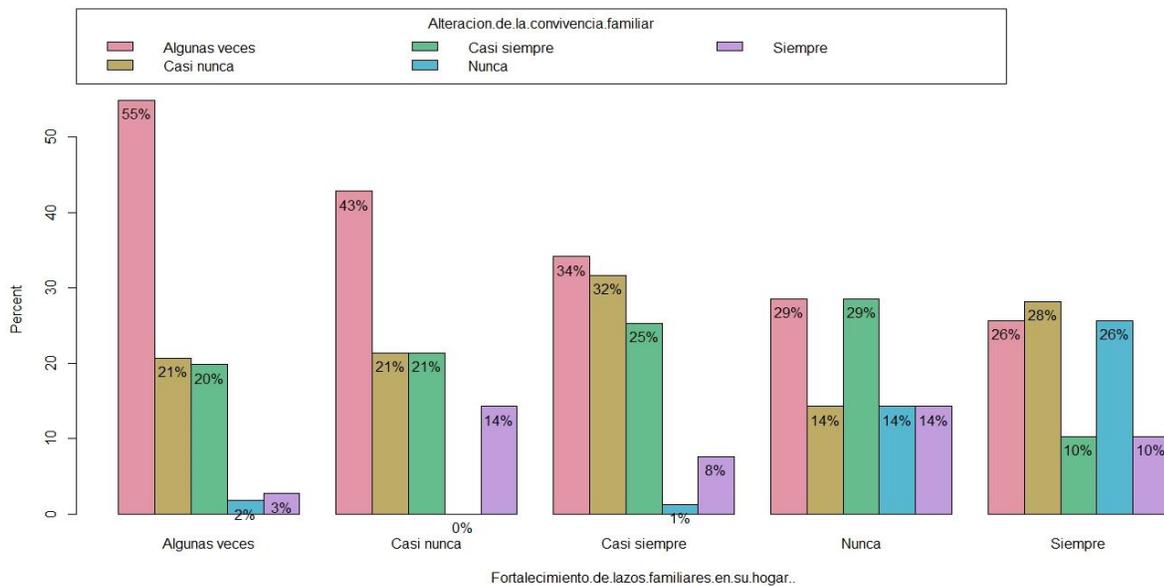
**Tabla 67**

*Resultado chi-cuadrado convivencia y fortalecimiento de lazos familiares*

Chi-cuadrado
X-squared = 58.601, df = 16, p-value = 0.0000008989

**Figura 58**

*Diagrama barras alteración convivencia y fortalecimiento de lazos familiares*



Según el  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por este motivo, la alteración de la convivencia familiar tuvo relación con el fortalecimiento de los lazos familiares en el hogar. El diagrama de barras indicó que, aunque los lazos familiares se fortalecieron en diferentes escalas, las alteraciones en la convivencia familiar también se presentaron en diversas frecuencias. La mayoría parece haber experimentado alguna alteración ocasional en la convivencia, independientemente del nivel de fortalecimiento de los lazos familiares.

**Dificultades económicas y solución de crisis familiar.**

**Tabla 68**

*Tabla cruzada de frecuencia dificultades económicas y solución de crisis familiar*

<b>Dificultades económicas</b>	<b>Solución a crisis familiares</b>				
	<b>Eficaz</b>	<b>Ineficaz</b>	<b>Muy eficaz</b>	<b>Muy ineficaz</b>	<b>Neutral</b>
No	22	6	7	2	15
No estoy seguro/a	35	4	3	1	20
Sí, en cierta medida	33	8	8	1	80
Sí, en gran medida	8	3	2	0	6

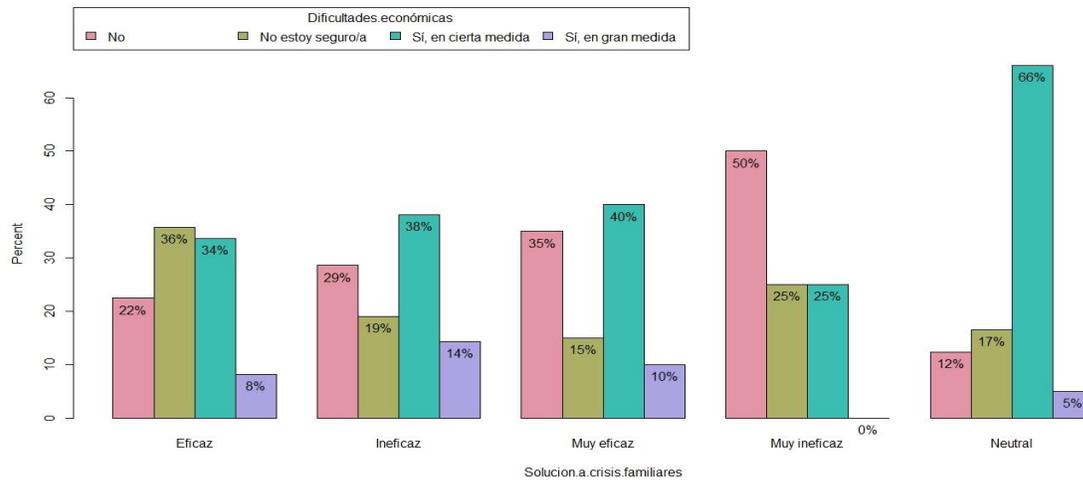
**Tabla 69**

*Resultado chi-cuadrado dificultades económicas y solución de crisis familiar*

<b>Chi-cuadrado</b>
X-squared = 34.209, df = 12, p-value = 0.0006252

**Figura 59**

*Diagrama barras dificultades económicas y solución de crisis familiar*



Como  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, las dificultades económicas sí tuvieron una asociación con la solución de las crisis familiares. Los encuestados que experimentaron dificultades 'en cierta medida' mostraron una mayor proporción, que considera las soluciones como eficaces en un 34 % o muy eficaces en un 40 %, lo que podría reflejar una mayor valoración de las soluciones.

**Género y Conflictos Familiares.**

**Tabla 70**

*Tabla cruzada de frecuencia género y conflictos familiares*

Género	Conflictos académicos				
	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre
Femenino	86	12	35	12	14
Masculino	39	9	42	3	12

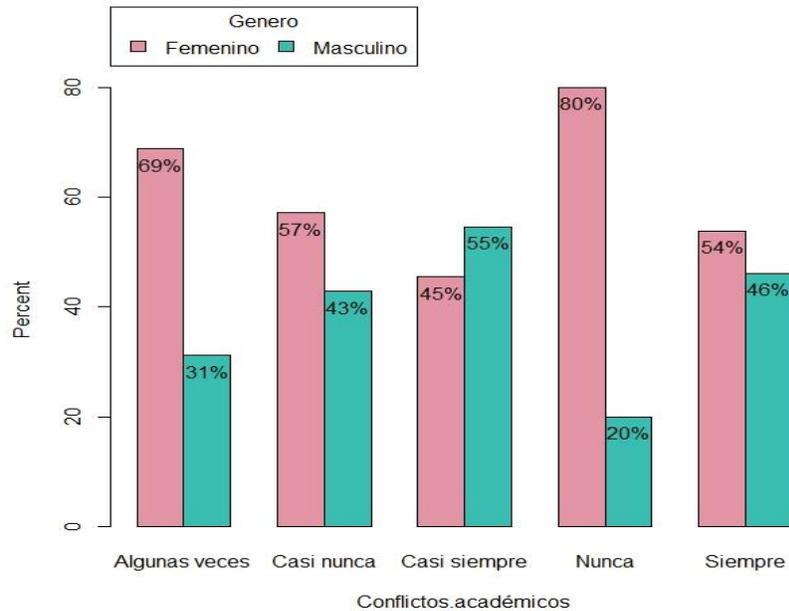
**Tabla 71**

*Resultado chi-cuadrado género y conflictos familiares*

Chi-cuadrado
X-squared = 13.824, df = 4, p-value = 0.00788

**Figura 60**

*Diagrama de barras género y conflictos familiares*



Con relación a  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por tal razón, el género sí tuvo una asociación con los conflictos académicos. En general, la conclusión de la figura anterior es que el género femenino experimentó conflictos académicos con mayor frecuencia que el género masculino. Esto se reflejó en las respuestas de los extremos, desde reportar más conflictos ('algunas veces', 'casi siempre', 'siempre') hasta afirmar con más frecuencia que 'nunca' tuvieron conflictos. Por otro lado, los hombres reportaron menos conflictos académicos.

**Ingreso por fallas de internet y estrés durante el aislamiento social.**

**Tabla 72**

*Tabla cruzada ingreso por fallas de internet y estrés en el aislamiento social*

Ingreso por fallas de internet	Estrés durante el aislamiento social				
	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre
Algunas veces	72	2	41	5	49
Casi nunca	17	4	4	2	2
Casi siempre	23	4	15	2	4

Nunca	3	4	1	1	2
Siempre	0	0	5	0	2

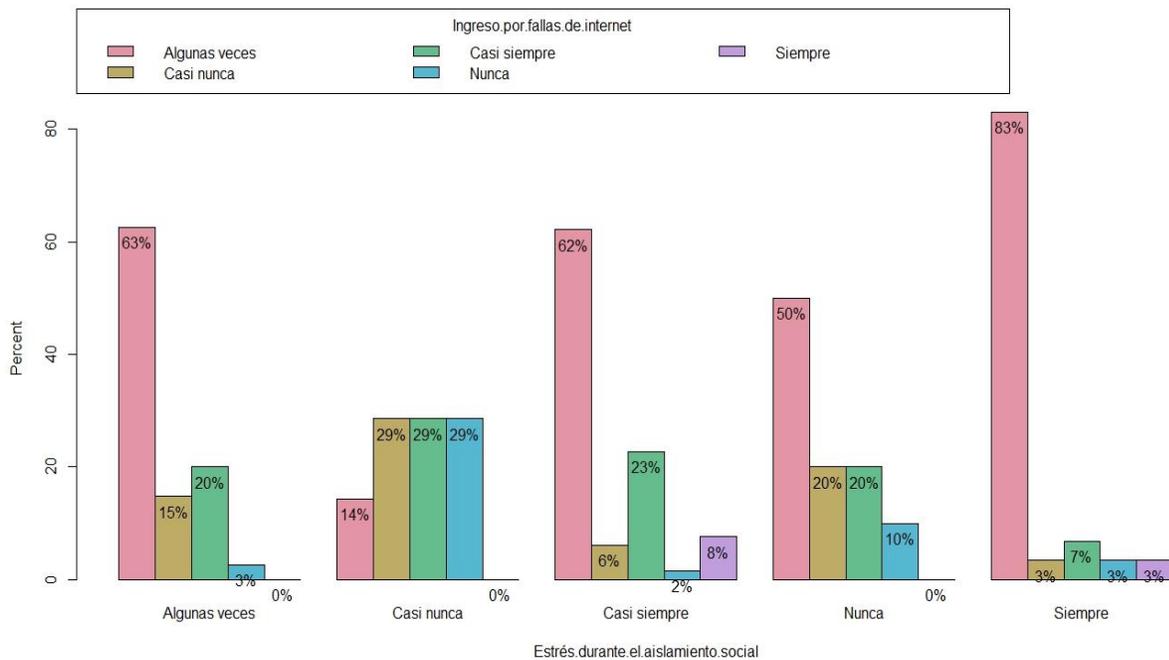
**Tabla 73**

*Resultado chi-cuadrado ingreso fallas de internet y estrés en el aislamiento social*

<b>Chi-cuadrado</b>
X-squared = 58.442, df = 16, p-value = 0.0000009558

**Figura 61**

*Diagrama barras ingreso por fallas de internet y estrés en el aislamiento social*



Debido a que  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, el ingreso por fallas de internet se relacionó con el estrés durante el aislamiento social. La figura anterior indica una clara relación entre las fallas de internet, el estrés y el aislamiento social. Los encuestados que sufrieron interrupciones frecuentes de internet fueron más propensos a reportar altos niveles de estrés, mientras que quienes tenían una conexión estable tendían a indicar menos signos de estrés.

**Género y duración de la jornada.**

**Tabla 74**

*Tabla cruzada de frecuencia género y duración de la jornada*

Género	Duración Jornada		
	Igual a la que se cursaba anterior a la pandemia	Más corta que a la que se cursaba anterior a la pandemia	Más larga a la que se cursaba anterior a la pandemia
Femenino	72	31	56
Masculino	64	16	25

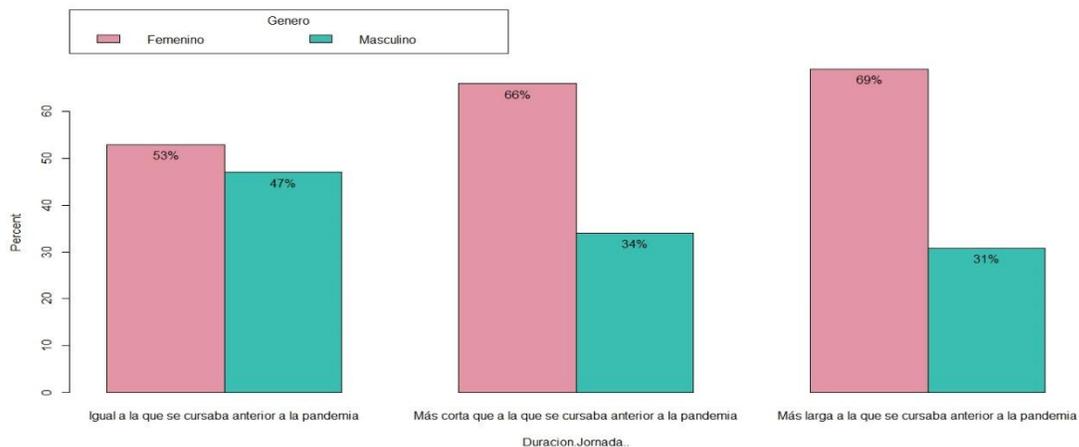
**Tabla 75**

*Resultado chi-cuadrado género y duración de la jornada*

Chi-cuadrado
X-squared = 6.3419, df = 2, p-value = 0.04196

**Figura 62**

*Diagrama de barras género y duración de la jornada*



Como  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula, lo que indica que hubo una relación entre el género y la duración de la jornada. En esta relación, se pudo identificar que el género femenino presentó una variación más alta según la serie de respuestas y los porcentajes, en comparación con el género masculino.

**Dificultades económicas y sintió sobrecarga académica.**

**Tabla 76**

*Tabla cruzada dificultades económicas y presencia de sobrecarga académica*

Dificultades económicas	Sintió sobrecarga académica				
	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre
No	21	8	12	7	4
No estoy seguro/a	36	2	21	2	2
Sí, en cierta medida	65	7	49	0	9
Sí, en gran medida	5	1	7	2	4

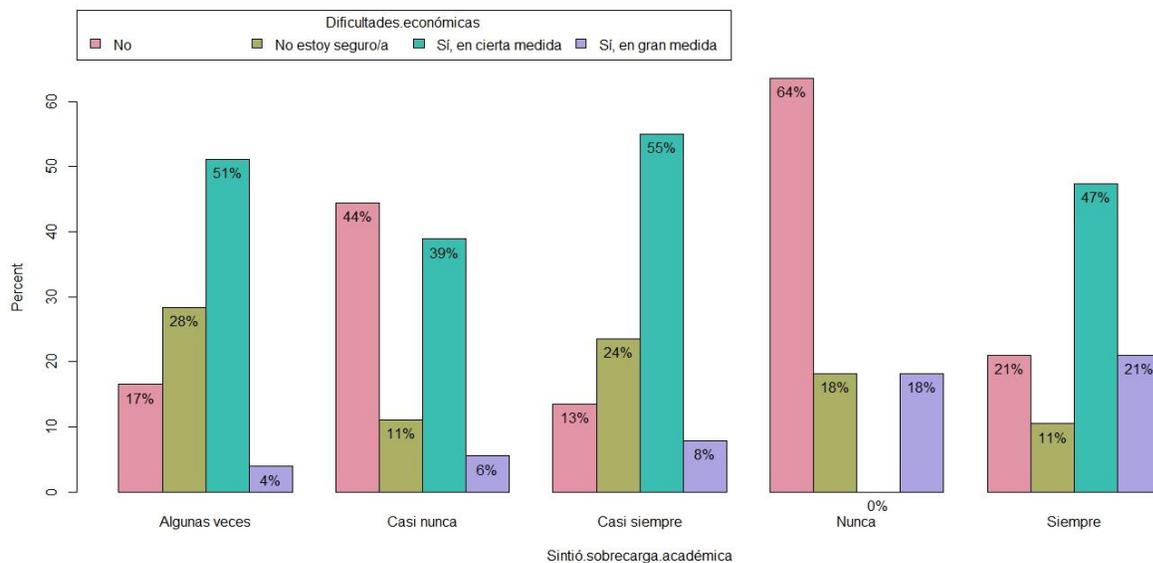
**Tabla 77**

*Resultado chi-cuadrado dificultades económicas y presencia de sobrecarga académica*

Chi-cuadrado
X-squared = 38.09, df = 12, p-value = 0.0001484

**Figura 63**

*Diagrama barras dificultades económicas y presencia de sobrecarga académica*



Ante  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, las dificultades económicas sí tuvieron una relación con el sentimiento de sobrecarga académica. La figura anterior indica una correlación entre la sobrecarga académica y las dificultades económicas. Los encuestados que reportaron una mayor carga académica tendieron a experimentar más dificultades económicas. Esto podría apuntar a que el estrés financiero dificultó la percepción de la sobrecarga académica o viceversa, lo que pudo afectar su bienestar general.

### Cambios bienestar emocional y cambios de horario

**Tabla 78**

*Tabla cruzada de frecuencia cambios bienestar emocional y cambios de horario*

Dificultades económicas	Solución a crisis familiares				
	Eficaz	Ineficaz	Muy Eficaz	Muy Ineficaz	Neutral
No	22	6	7	2	15
No estoy seguro/a	35	4	3	1	20
Sí, en cierta medida	33	8	8	1	80
Sí, en gran medida	8	3	2	0	6

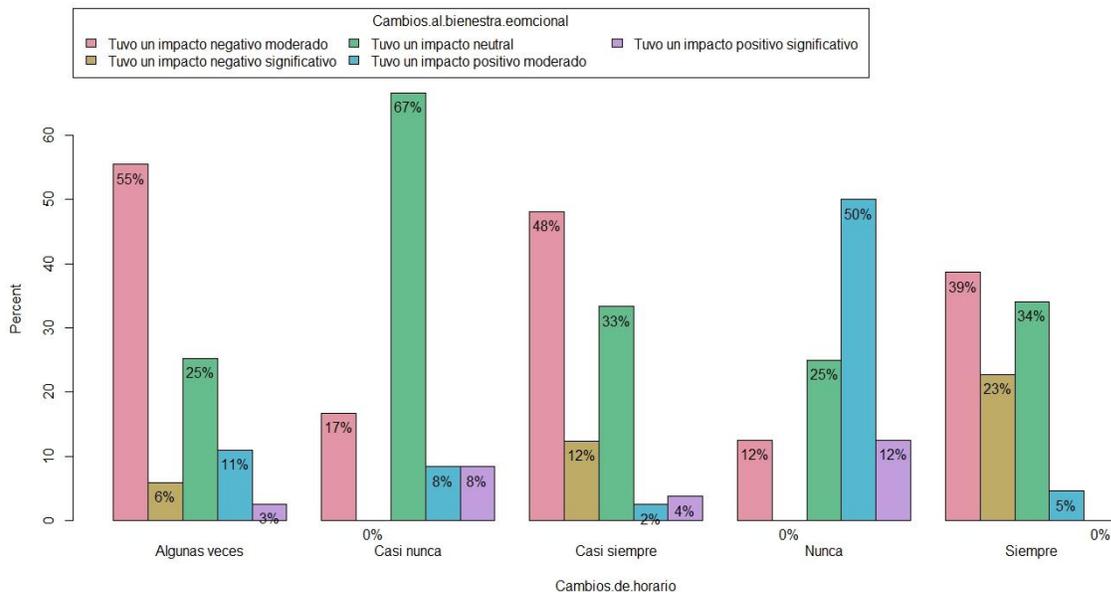
**Tabla 79**

*Resultado chi-cuadrado cambios bienestar emocional y cambios de horario*

Chi-cuadrado
X-squared = 34.209, df = 12, p-value = 0.0006252

**Figura 64**

*Diagrama barras cambios bienestar emocional y cambios de horario*



Como  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, los cambios en el bienestar emocional se asociaron con los cambios en el horario. El impacto en el bienestar emocional se relacionó con la frecuencia de los cambios de horario. Las personas que experimentaron más cambios de horario tendieron a reportar más impactos negativos, mientras que aquellos que tuvieron pocos o ningún cambio, mostraron mayor neutralidad o, en algunos casos, impactos positivos.

**Consumo de spa y cambios de bienestar emocional.**

**Tabla 80**

*Tabla cruzada de frecuencia consumo de SPA y cambios de bienestar emocional*

Consumo de SPA	Cambios al bienestar emocional				
	Tuvo un impacto negativo moderado	Tuvo un impacto negativo significativo	Tuvo un impacto neutral	Tuvo un impacto positivo moderado	Tuvo un impacto positivo significativo
Algunas veces	12	5	14	4	0
Casi nunca	6	0	6	1	1

Casi siempre	4	0	2	3	1
Nunca	103	21	60	11	5
Siempre	0	1	0	3	1

**Tabla 81**

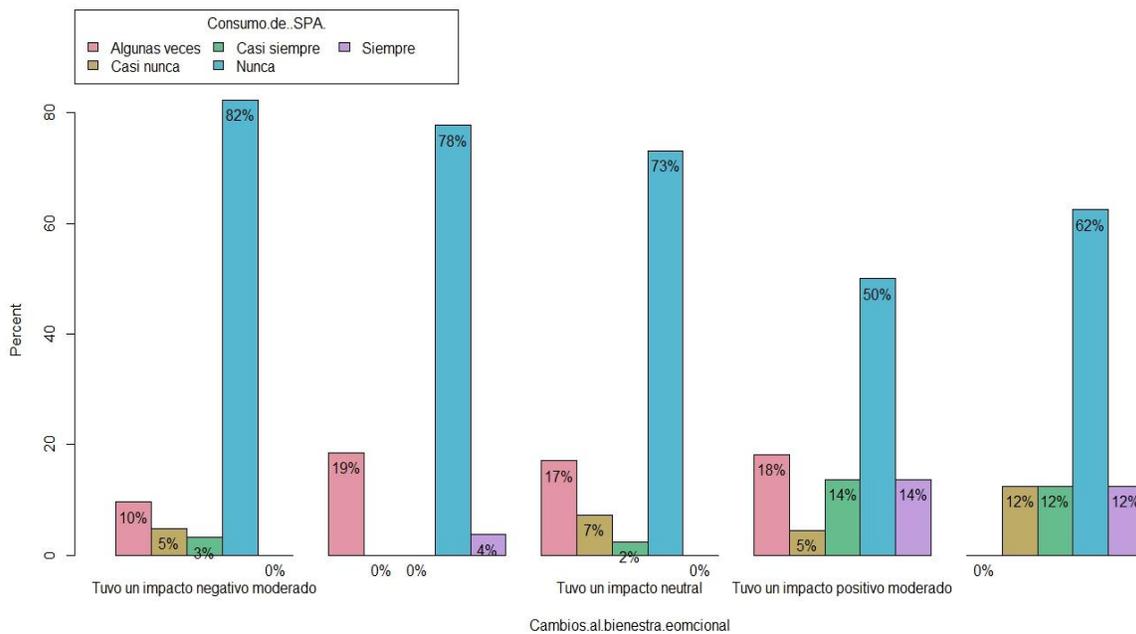
*Resultado chi-cuadrado consumo de SPA y cambios de bienestar emocional*

**Chi-cuadrado**

X-squared = 43.962, df = 16, p-value = 0.0001999

**Figura 65**

*Diagrama barras consumo de SPA y cambios de bienestar emocional*



De acuerdo con  $p < 0,05$ , se rechazó la hipótesis nula; por lo tanto, el consumo de SPA sí tuvo una asociación con los cambios en el bienestar emocional. La figura anterior sugiere que el no consumo de SPA estuvo asociado con un mayor bienestar emocional, reflejado en un impacto más neutral o positivo en el bienestar. Aquellos que consumieron SPA 'algunas veces' tendieron a reportar más impactos negativos o neutros en comparación con quienes no consumieron. Esto derivó en una correlación entre el consumo de sustancias y una afectación en el bienestar emocional.

## **2.4. Informe final**

### ***2.4.1. Discusión de resultados***

La presente investigación estudió la variable relacionada con los factores de riesgo psicosociales que evaluaron el impacto de la virtualidad en los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante la pandemia.

De acuerdo con el primer y segundo objetivo, relacionados con la identificación y descripción de los factores de riesgo psicosociales de los estudiantes durante la pandemia, se entendió que los factores psicosociales se refieren a las condiciones que se manifiestan en el bienestar de las personas, como las relaciones familiares, la interacción social, la estabilidad económica, el acceso a servicios y el entorno comunitario, condiciones que afectan su desarrollo y salud mental (Alvarez-Cano et al., 2021).

Aunado a lo anterior, se identificaron los factores de riesgo psicosociales de acuerdo con las dimensiones previstas. Cada riesgo se detalla según las condiciones académicas, en las cuales la adaptabilidad a los cambios académicos impactó en los estudiantes, debido al cierre de las aulas y el paso a una nueva modalidad de aprendizaje. Según Montiel et al. (2022), “el cambio de modalidad, que llevó a pasar las clases presenciales a las clases virtuales, requirió el desarrollo de estrategias de adaptabilidad para los estudiantes, sin soslayar que la educación a distancia requiere disciplina y compromiso para estudiar” (p. 346).

A partir de este estudio, se evidenció que el cambio de modalidad presencial a virtual durante la pandemia de COVID-19 provocó que el 86,74 % de los encuestados enfrentaran desafíos con la transición. Esta tendencia, que superó el 80 % de los participantes evaluados, refleja que muchos no lograron implementar plenamente las estrategias proporcionadas por los docentes para adaptarse al cambio de modalidad. Las características de la población permitieron identificar adecuadamente la muestra del estudio. En cuanto a los resultados sociodemográficos, se destaca que, del total de estudiantes encuestados, la mayoría pertenecía al género femenino (60,23 %), mientras que el menor porcentaje correspondió al género masculino (39,77 %). Con base en ello, los resultados

muestraron que el 87,50 % de los encuestados residía en zonas urbanas, mientras que el 12,50 % pertenecía a zonas rurales. Según el contexto del estudio, se reconoció que la conectividad fue un factor esencial para la modalidad de estudio virtual.

También, se identificaron los factores de riesgo de la **dinámica interna familiar** que experimentó un cambio significativo en el contexto de pandemia; como refiere Araujo-Robles et al. (2021), las repercusiones del confinamiento dependieron, en gran medida, de las relaciones preexistentes en la familia, así como de la reacción individual de cada integrante. Esto no implica necesariamente una mejora en las dinámicas del grupo familiar. Por ejemplo, el confinamiento no garantiza que las relaciones familiares sean asertivas; de hecho, en algunos casos, los conflictos y desacuerdos previos se intensifican, e incluso puede aumentar la violencia.

Dicha investigación se relaciona con lo señalado por estos autores, ya que la convivencia familiar se vio alterada en un 69,69 %; un índice que supera el 50 % de las respuestas obtenidas tras la aplicación del instrumento investigativo. Por esta razón, es correcto afirmar que la convivencia se vio afectada negativamente en un nivel significativo; sin embargo, en relación con lo mencionado anteriormente, se observó que el 30,31 % de las relaciones dentro del grupo familiar se mantuvieron asertivas o incluso mejoraron.

Ahora bien, a partir de los resultados obtenidos sobre la violencia intrafamiliar durante el confinamiento, se puede afirmar que el 78,41 % de los estudiantes que participaron en esta investigación, no experimentaron ningún tipo de violencia en su convivencia familiar. Pero, el 21,59 % de los encuestados indicaron haber sufrido algún tipo de violencia durante el periodo de confinamiento.

Por otra parte, cuando se hace referencia al **estrés en lo académico**, Barraza (2009, citado por García et al., 2020) asegura que “estrés significa un proceso que tiene rasgos de adaptación” (p. 55). Se analiza la presencia de estrés en la educación universitaria entre los estudiantes, derivado de la exigencia de reportar notas de progreso y avances en sus proyectos de formación. En este sentido, el estrés académico en estudiantes de pregrado está influido por diversos factores, entre

los cuales se destacan las tareas académicas, el tiempo limitado para estudiar, la sobrecarga de trabajos, los exámenes y las extensas horas de clase.

En cuanto a las funciones cognitivas y emocionales de los alumnos, se evalúan a través de **estresores internos y externos**, con el objetivo de identificar y describir los factores de riesgo en esta población. Los estresores internos se relacionan con pensamientos negativos, preocupaciones, emociones y el aprovechamiento del tiempo libre. Este estudio encontró que la mayoría de los encuestados (86,47 %) enfrentaron conflictos académicos, indicando una problemática al momento de desarrollar funciones cognitivas vinculadas al desempeño académico, mientras que solo el 13,53 % no reportaron conflictos académicos. Estas cifras evidencian que la modalidad virtual presentó mayores dificultades para la formación académica.

Del mismo modo, en relación con la frustración por la adopción de nuevos métodos de estudio, se observó que el 14,39 % de los encuestados no manifestó descontento con el cambio de tácticas de aprendizaje. Esto implica que el 81,61 % sí experimentó una clara frustración frente a las nuevas formas de aprendizaje.

Estos dos hallazgos hacen parte de los estresores internos que abrumaron el buen desarrollo de las funciones intelectuales y emocionales de los miembros de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales y se tuvo como resultado la respuesta negativa de los encuestados.

De igual manera, los **estresores externos** se refieren a los cambios drásticos en las condiciones del entorno de vida, entre los que se destacan los problemas económicos, familiares, el exceso de tareas, los sentimientos de temor, y la pérdida de un ser querido y/o de un trabajo. En el contexto del confinamiento, se resalta el pánico que este generó, así como la incertidumbre sobre el daño que la enfermedad conllevaba.

A su vez, el aislamiento, el temor al contagio, la cuarentena, el estigma social y la sobrecarga de información son factores que pueden causar estrés crónico, afectando la salud mental y aumentando el riesgo de agotamiento, ansiedad y depresión en los individuos afectados, como lo

afirma Jacobo-Galicia et al. (2021) “para comprender las repercusiones psicológicas y psiquiátricas de una pandemia, deben considerarse y observarse emociones como el miedo” (p. 3).

Lo expresado anteriormente complementa la presente investigación, en el sentido de que los estudiantes enfrentan el miedo a ser contagiados por el virus COVID-19, con un 87,13 % de los encuestados reflejando que el temor al contagio superó el 80 % de la población, mientras que solo el 12,87 % no presentaron temor al contagio. En este contexto, el referente teórico refuerza la idea de que este estresor externo afecta indirectamente la salud mental.

La conexión a internet juega un papel fundamental en la educación a distancia, y las fallas de conectividad pueden interrumpir el acceso a las clases virtuales, afectando negativamente el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes. Estas interrupciones, aunque no sean reiterativas, pueden convertirse en barreras que contribuyen al estrés académico, al retraso en las actividades y, en algunos casos, incluso causar deserción académica. En el contexto de esta investigación, las fallas de conexión a internet provocaron un 84,84 % de insatisfacción con la conectividad al momento de ingresar a las clases virtuales, mientras que solo un 15,16 % expresó satisfacción con la conexión. Esto evidencia una dependencia directa del servicio de internet al comenzar con un ejercicio académico a través de las TIC.

Por otro lado, se aborda la cuarta dimensión relacionada con **las alteraciones psicológicas**, que se refiere directamente a los cambios emocionales, cognitivos y/o comportamentales. En este contexto, se ven afectados procesos psicológicos básicos como la emoción, la motivación, la cognición, la conciencia, la conducta, la percepción, la sensación, el aprendizaje, el lenguaje, entre otros. Esto dificulta la adaptación de la persona al entorno cultural y social en el que vive, generando una forma de malestar subjetivo (Confederación Salud Mental España, 2023).

En este sentido, las alteraciones psicológicas conllevan la aparición de signos y síntomas en cada individuo participante, desencadenando efectos de estrés en un 90,91 % de los casos. Los participantes de este estudio indicaron que la tensión durante el aislamiento social impuesto por las autoridades gubernamentales tuvo un impacto negativo en ellos. Debido a esto, el estrés y el aislamiento social perturban el bienestar emocional del estudiantado, con un impacto negativo

significativo del 10,23 % y un impacto negativo moderado del 47,35 %. Estas dos cifras superan el 50 % del efecto negativo dejado por la pandemia de COVID-19. Esto generó cambios en el estado de ánimo, como cansancio, irritabilidad, desmotivación, ansiedad, tristeza, insomnio, dificultad para concentrarse, entre otros.

A pesar de la evidencia recolectada, se encontró que el consumo de SPA y la presencia de ideaciones suicidas forman parte de las alteraciones psicológicas. Los encuestados señalaron que el consumo de SPA tuvo un impacto negativo, en un 81,06 %; mientras que el 18,94 % restante pudo haber tenido acceso a estas sustancias ilícitas. Asimismo, la ideación suicida se percibió de manera negativa en un 85,23 %, aunque no se descarta que un 14,77 % haya experimentado algún tipo de ideación.

En relación con lo anterior, la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2020) señaló que se registraron niveles más elevados de síntomas de depresión y ansiedad en diversos países. Además, se indicó que muchas personas, para sobrellevar estos factores estresantes, posiblemente recurrieron a mecanismos nocivos, como el consumo de alcohol, drogas o tabaco, así como a pensamientos autolesivos.

Continuando con el **tercer objetivo**, que evalúa los factores de riesgo psicosocial en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, se adoptó un enfoque de investigación correlacional. Este estudio evaluó el grado de asociación entre las variables, con el propósito de describirlas y cuantificarlas, a fin de analizar su vinculación. Con base en la prueba estadística chi-cuadrado, que se utiliza para analizar la relación entre dos variables, se ejecutó este análisis para evaluar las respuestas de los encuestados. La prueba se realizó con un nivel de significancia del 5 %. Tomando como referencia la dimensión de **condiciones académicas** y extrayendo la información clave del instrumento aplicado, se midió la proporción del impacto de la enseñanza virtual y los cambios de modalidad de presencial a virtual. El resultado obtenido fue un p-valor = 0.0006635, lo que, según el criterio  $p < 0,05$ , llevó al rechazo de la hipótesis nula. Este resultado indicó que las dos variables están relacionadas proporcionalmente bajo un estándar de compatibilidad.

De acuerdo con lo anterior, las dos variables evaluaron el impacto del cambio a la modalidad de enseñanza virtual. Existió una respuesta mixta según el estudio aplicado, con respecto al impacto de la enseñanza virtual y el rendimiento académico, tanto positiva como negativa. En la categoría de ‘casi siempre’, predomina el empeoramiento, mientras que en las categorías de ‘siempre’ y ‘algunas veces’, se observa un equilibrio entre mejoras y empeoramientos.

Según Hernández et al. (2024), en la educación universitaria, la modalidad de enseñanza impacta el rendimiento académico, ya que el aprendizaje abarca tanto conductas académicas como no académicas y puede ocurrir en cualquier lugar; sin embargo, se desarrolla principalmente según la modalidad que el estudiante elija, siempre que no haya cambios externos. La educación presencial ha sido el método tradicional, pero las modalidades virtuales y semipresenciales han crecido debido a su flexibilidad y alcance. A pesar de ello, el desempeño del estudiante también depende de su adaptación a la modalidad. En contextos virtuales, la interacción con el docente es fundamental, al igual que las habilidades digitales de profesores y estudiantes, acompañadas de una conexión estable a Internet.

Por otra parte, se encuentra la **dinámica interna familiar**, una dimensión que se evaluó según dos variables significativas: las alteraciones en la convivencia familiar y el fortalecimiento de los lazos familiares, lo cual arrojó a un resultado con un p-valor de 0.0000008989. Aunado a lo anterior y teniendo en cuenta que el p-valor es menor a 0.05, se rechazó la hipótesis nula y se incrementó el fortalecimiento de la correlación entre las variables. Según Suárez et al. (2022), las familias cumplen un rol fundamental, demostrando sensibilidad y adaptabilidad ante la pandemia COVID-19; su afrontamiento ante los estresores emergentes reflejan una búsqueda constante de mejorar la calidad de vida de sus integrantes en circunstancias difíciles. Este referente teórico afirma que las alteraciones y los fortalecimientos de los lazos familiares pueden verse afectados por el tema de la pandemia, pero ahondan en la superación de las adversidades externas que influyen en la convivencia cotidiana de las familias. Con relación a esta investigación, la respuesta de correlación entre variables afirmó que aunque los lazos familiares se fortalecieron en diferentes escalas, las alteraciones en la convivencia familiar también se presentaron en diversas frecuencias. La mayoría parece haber experimentado alguna alteración ocasional en la convivencia, independientemente del

nivel de fortalecimiento en la convivencia familiar, indicando que los fortalecimientos y dificultades, son fluctuantes.

En cuanto al **estrés académico**, este indica unos estresores internos, como los pensamientos y el estado de ánimo; de igual forma, se encuentran estresores externos, como problemas de conectividad a Internet. Para evaluar esta dimensión de la presente investigación, se realizó una correlación entre las variables denominadas ‘ingreso por fallas de Internet’ y ‘estrés durante el aislamiento social’. Estas variables correspondieron a un estresor externo y uno interno, respectivamente. Así las cosas, se resaltó un resultado con un p-valor de 0.0000009558, el cual relacionó estas dos variables. De acuerdo con un  $p < 0.05$ , se rechazó la hipótesis nula, afirmando el resultado que indicó que los encuestados que sufrieron interrupciones frecuentes de Internet fueron más propensos a reportar altos niveles de estrés, mientras que quienes tuvieron una conexión estable tendieron a mostrar signos mínimos de estrés.

Según Plakhotnik et al. (2021), el bienestar de los estudiantes se vio afectado por la pandemia, trayendo consigo emociones y experiencias negativas como el miedo y la frustración. La transición repentina al aprendizaje en línea impuso la necesidad de contar con una infraestructura tecnológica adecuada, conectividad estable y competencias digitales y cognitivas diversas. A esto se sumó la preocupación de los estudiantes, no solo por el riesgo de contagio, sino también por la finalización de sus estudios.

En el caso de las **alteraciones psicológicas**, estas desempeñaron un papel importante en esta investigación, porque en ellas se sustentó la aparición de signos y síntomas psicológicos derivados de haber atravesado un contexto de pandemia, el cual provocó cambios de ánimo significativos en los estudiantes. Evaluando estas características, se enmarcaron las variables denominadas ‘cambios de bienestar emocional’ y ‘cambios de horario’. Con respecto al resultado del p-valor = 0.0006252, se encontró una relación afirmativa, que rechazó la hipótesis nula con un  $p < 0.05$ . Como principal consecuencia, los estudiantes que experimentaron más cambios de horario tendieron a reportar más impactos negativos, mientras que aquellos que tuvieron pocos o ningún cambio mostraron mayor neutralidad o, en algunos casos, impactos positivos.

Es importante señalar que los estudiantes indicaron que el cambio de horario provocó alteraciones en su estado de ánimo, las cuales se reflejaron en la aparición de depresión y/o problemas en su salud mental. Según la Universidad EAFIT (2021), un aspecto que ha afectado la salud mental de los estudiantes es el alto nivel de estrés asociado a las grandes demandas académicas y la gestión de la educación en un entorno virtual desde casa. Durante el confinamiento, se implementaron pocas estrategias para apoyarlos en este contexto; esto ha reavivado conceptos como el burnout académico, que se caracteriza por un elevado nivel de estrés emocional, llevando a los estudiantes a sentirse apáticos, desconectados de sus estudios y con poco interés por aprender.

Finalmente, la actividad evaluativa de los efectos de los riesgos psicosociales en los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, además de seguir un enfoque de investigación correlacional, se abordó desde la perspectiva de los investigadores. Cada resultado se analizó a partir de los referentes teóricos y bibliográficos que respaldaron los hallazgos encontrados en la muestra de estudiantes encuestados.

A continuación, se presenta el cuarto objetivo específico, denominado "Diseño de propuesta de intervención", cuyo propósito fue abordar la problemática de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana. La propuesta se presenta en un formato estructurado, que incluye el título, el objetivo general, los objetivos específicos, las actividades, las metas y los resultados esperados.

**Tabla 82**

*Formato propuesta de intervención*

<b>Formato de propuesta de intervencion</b>	
<b>Nombre del Proyecto</b>	Estrategias de Apoyo y Adaptación Psicosocial Academica en contextos Pospandemia para Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.
<b>Descripcion de la problematica</b>	De acuerdo con esta investigación y considerando el contexto de posibles emergencias sanitarias, como la pandemia de COVID-19, la educación ha enfrentado desafíos centrados en la virtualidad, que incluyen factores psicosociales como el aumento del estrés, la ansiedad y el aislamiento. Estos

factores, junto con la transición a la etapa pospandemia, han evidenciado que los estudiantes continúan enfrentando dificultades para adaptarse a entornos educativos híbridos, lo que impacta negativamente en su rendimiento académico y bienestar integral.

**Objetivo General**

Fortalecer los procesos de enseñanza virtual durante emergencias sanitarias, con el propósito de mejorar la adaptación y promover el bienestar psicosocial de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana.

<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Actividad</b>	<b>Meta</b>	<b>Fuentes de Verificación</b>	<b>Resultados Esperados</b>
Implementar estrategias académicas adaptativas en entornos virtuales y presenciales, enfocadas en la preparación para emergencias sanitarias y la sostenibilidad de los procesos educativos en el contexto pospandemia	Talleres virtuales y presenciales en habilidades digitales y estrategias de aprendizaje autónomo, con enfoque en tecnologías emergentes	Capacitar al menos el 80 % de los estudiantes en habilidades digitales y aprendizaje autónomo con enfoque en el uso de tecnologías emergentes	Registro de asistencia Registro fotográfico Evaluación postaller	Mejoramiento de las competencias digitales y la autonomía académica de los estudiantes, preparándolos para el uso de tecnologías emergentes y garantizando su adaptabilidad a entornos educativos híbridos
Crear un programa de apoyo emocional continuo para	Organizar grupos de apoyo psicoemocional continuo para	Participación del 80 % de estudiantes en actividades de apoyo	Registro de asistencia Reportes de sesiones	Mejorar el bienestar emocional y social de los estudiantes

los estudiantes en contextos educativos híbridos, con enfoque en la adaptación pospandemia y el fortalecimiento de la salud mental frente a futuras crisis de salud pública	estudiantes en entornos pospandemia, con enfoque en la adaptación a los cambios derivados de la crisis sanitaria	psicosocial en contextos de emergencias sanitarias futuras		mediante la formación de grupos de apoyo psicosocial
Capacitar a los estudiantes en técnicas de autocuidado físico y mental para promover su bienestar integral y favorecer su adaptación y recuperación tras la crisis sanitaria	Talleres prácticos enfocados en hábitos de autocuidado físico y mental, para promover el bienestar integral de los estudiantes	Capacitar al 80 % de los estudiantes en técnicas de autocuidado físico y mental para promover su bienestar integral	Registro de asistencia Registro fotográfico Evaluación postaller	Mejora del bienestar integral de los estudiantes a través del cuidado físico y mental

### **3. Conclusiones**

La investigación permitió identificar los factores de riesgo psicosociales presentes en los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana durante la pandemia COVID-19. Entre los factores más destacados se encuentran el estrés académico, las alteraciones psicológicas y el impacto de la dinámica familiar. La falta de interacciones presenciales en el entorno académico y la sobrecarga de trabajos virtuales afectaron tanto el rendimiento académico como la salud mental de los estudiantes, lo que refleja cómo el cambio a la modalidad virtual impactó significativamente el bienestar psicológico y social de los mismos.

La transición a la modalidad virtual modificó profundamente el ambiente de aprendizaje y la convivencia de los estudiantes. La falta de interacción social directa y el aislamiento generaron altos niveles de ansiedad, cansancio y desmotivación. Esto se debe a que el contexto familiar y el académico fueron significativamente impactados, lo que provocó una disminución en la motivación y un aumento en los síntomas de estrés. La virtualidad afectó tanto la productividad académica como la estabilidad emocional de los estudiantes, llevando a muchos de ellos a manifestar signos de agotamiento emocional y psicológico.

La pandemia evidenció la importancia de contar con competencias tecnológicas tanto en estudiantes como en docentes, quienes enfrentaron grandes desafíos en el manejo de herramientas digitales para la enseñanza y el aprendizaje. Mientras que algunos lograron adaptarse rápidamente, una parte significativa experimentó dificultades que afectaron su rendimiento académico. Esto subraya cómo la experiencia académica virtual puede acentuar las desigualdades entre aquellos con acceso a recursos tecnológicos adecuados y quienes enfrentan limitaciones de conectividad o dispositivos. Por lo tanto, es esencial contar con una infraestructura adecuada y ofrecer formación tecnológica accesible para todos, con el fin de mejorar la efectividad del aprendizaje virtual en situaciones de emergencia, como la experimentada durante la pandemia.

A partir de los hallazgos, el equipo de esta investigación diseñó una propuesta de intervención enfocada en abordar los factores de riesgo psicosociales identificados. La propuesta contempló estrategias de apoyo emocional, programas de adaptación a la virtualidad y métodos específicos

para gestionar el estrés académico. Estas intervenciones tienen como objetivo mejorar el bienestar psicológico y social de los estudiantes en entornos virtuales, promoviendo un ambiente de aprendizaje que mitigue los efectos negativos asociados a una educación predominantemente digital.

#### **4. Recomendaciones**

Se recomienda a la Universidad Mariana establecer un programa de acompañamiento psicológico continuo, con opciones de atención tanto virtual como presencial, para atender problemas de ansiedad, estrés y depresión por la carga académica entre los estudiantes. Este servicio debe ser accesible y promocionado activamente en la comunidad estudiantil para asegurar que todos puedan beneficiarse de él. Priorizar el bienestar mental contribuirá a mejorar la salud emocional de los estudiantes y a crear un entorno educativo más saludable.

Fortalecer las competencias digitales en la Universidad para implementar nuevos programas o plataformas digitales, recursos tecnológicos, estos aspectos son de gran importancia para que los estudiantes puedan familiarizarse con las plataformas y adquieran habilidades prácticas que pueden aplicar en su vida profesional futura. Además, al reducir la carga tecnológica que experimentan al enfrentarse a múltiples herramientas digitales, se podría disminuir el estrés asociado a la virtualidad, lo que permitiría a los estudiantes concentrarse más en su aprendizaje y menos en los aspectos técnicos.

Se recomienda a las diferentes facultades que la asignación de actividades y la carga académica en el contexto de la educación virtual mantengan un equilibrio adecuado entre la cantidad de trabajos asignados y las realidades personales y tecnológicas que enfrentan los estudiantes. Esta sugerencia no solo ayudará a prevenir la sobrecarga emocional y académica, sino que también permitirá que los estudiantes mantengan un compromiso más efectivo con su aprendizaje.

Se recomienda a la Universidad Mariana complementar este proceso investigativo con la participación de todas las facultades, lo que permitirá obtener resultados que evidencien los cambios experimentados por la comunidad estudiantil debido a la virtualidad durante la pandemia de COVID-19, desde la perspectiva de las diferentes carreras ofertadas por la institución.

## Referencias bibliográficas

- Alcaldía Municipal de Pasto. (2019). Informe de Coyuntura Económica Municipio de Pasto, año 2018. <https://ccpasto.org.co/sitio/wp-content/uploads/2022/06/2.INFORME-DE-COYUNTURA-ECONOMICA-2018.pdf>
- Alvarez-Cano, A. M., Bonilla-Ariza, J. A. y Perea-Castillo, M. C. (2021). Factores psicoambientales que afectan el aprendizaje de los estudiantes universitario durante el confinamiento obligatorio por COVID-19. *Digital Publisher CEIT*, 6(5-1). 140-158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8143662>
- Araujo-Robles, E. D., Díaz Espinoza, M. y Díaz Mujica, J. Y. (2021). Dinámica familiar en tiempos de pandemia (COVID-19): Comunicación entre padres e hijos adolescentes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 610-628. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069613009/html/>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Baquerizo-Quispe, N. S., Miguel-Ponce, H. R., Castañeda-Marinovich, L. F., Romero-Mejía, A. J. y Aquino-Canchari, C. R. (2022). Asociación entre presencia de estrés, depresión y/o ideación suicida con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una Universidad peruana en medio de la pandemia por COVID-19. *Revista Médica de Rosario*, 88(1), 7-15. <https://revistamedicaderosario.org/index.php/rm/article/view/166>
- Bedoya Dorado, C., Murillo-Vargas, G. y González-Campo, C. H. (2022). Gestión y organización universitaria para enfrentar la pandemia de COVID-19. Aportes desde la universidad pública en Colombia. *Apuntes*, 49(92), 61-83. <https://www.redalyc.org/journal/6840/684074484004/html/>

- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Bohórquez Gómez, L. K. (2017). *Factores de riesgo psicosocial presentes en estudiantes de prácticas profesionales de psicología de una universidad privada con sede en el departamento de Cundinamarca* [Tesis de Maestría, Universidad Externado de Colombia]. <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/642>
- Bonilla Guachamín, J. A. (2020). Las dos caras de la educación en el COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746454.pdf>
- Calvache-Criollo, E. G., Hernández-Ordoñez, K. M., Pereira-Morán, A. C., Dorado-Martínez, A. D. y Villalobos-Galvis, F. H. (2022). Salud mental en contexto universitario en tiempos de pandemia. *Revista TIA - Tecnología, Investigación y Academia*, 9(2), 151-164. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/tia/article/view/19457/18270>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R. y Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Chalpaltar, L. T., Fernández, A. M., Betancourth Zambrano, S. y Gómez Delgado, Y. A. (2022). Deserción en la población estudiantil universitaria durante la pandemia, una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (66), 37-62. <https://www.redalyc.org/journal/1942/194270426003/194270426003.pdf>
- Chau, C. y Vilela, P. (2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco. *Revista de Psicología*, 35(2), 67-78. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.001>
- Confederación Salud Mental España. (2023). *La situación de la salud mental en España*. <https://consaludmental.org/publicaciones/estudio-situacion-salud-mental-2023.pdf>

Constitución Política de Colombia [Const.]. (1991). Bogotá, Colombia.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125>

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2020). *Pandemia y derechos humanos. Resolución 1*. OEA. <https://www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/Resolucion-1-20-es.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). Encuesta nacional de consumo de sustancias psicoactivas (ENCSPA).  
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/encuesta-nacional-de-consumo-de-sustancias-psicoactivas-encspa>

Decreto 417 de 2020. (2020, 17 de marzo). El Presidente de la República de Colombia.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=110334>

Decreto 491 de 2020. (2020, 28 de marzo). El Presidente de la República de Colombia.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=111114>

Decreto 660 de 2020. (2020, 13 de mayo). El Presidente de la República de Colombia.  
<https://acortar.link/tnbpjW>

Decreto 0189 de 2020. (2020, 13 de marzo). El Alcalde del municipio de Pasto.  
[https://m.facebook.com/AlcaldiaPasto/posts/2817666984936123?locale2=es\\_ES](https://m.facebook.com/AlcaldiaPasto/posts/2817666984936123?locale2=es_ES)

Decreto 0196 de 2020. (2020, 19 de marzo). El Alcalde del municipio de Pasto.  
<https://www.pasto.gov.co/index.php/decretos/decretos-2020?download=16652:dec-0196-19-mar-2020>

Decreto 0212 de 2020. (2020, 20 de abril). El Alcalde del municipio de Pasto.  
<https://www.pasto.gov.co/index.php/decretos/decretos-2020?download=16719:dec-0212-12-abr-2020>

De la Cruz Avelino, M. G. (2023). Ambientes de aprendizaje durante la pandemia SARS COVID-19 en México. *Acervo digital educativo*, 1-31.

Dzib Moo, D. L. B. (2020). Impacto de las comunidades virtuales de aprendizaje en estudiantes universitarios durante el confinamiento por COVID-19. *Revista Conrado*, 16(76), 56-62. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-56.pdf>

Esposito, C. D. y Marsollier, R. G. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de Covid-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>

Fajardo Pascagaza, M. y Cervantes Estrada, L. C. (2020). Modernización de la educación virtual y su incidencia en el contexto de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). *Academia y Virtualidad*, 13(1), 103-116. <https://doi.org/10.18359/ravi.4724>

Ferrer, C. (2016). Estrés Académico: El Enemigo Silencioso del Estudiante. *Salud y Administración*, 3(7), 11-18. [http://www.unsis.edu.mx/SaludyAdministracion/07/A2\\_ESTRES.pdf](http://www.unsis.edu.mx/SaludyAdministracion/07/A2_ESTRES.pdf)

García, F. M. (2019). Factores de riesgo: una nada inocente ambigüedad en el corazón de la medicina actual. *Revista Atención Primaria*, 22, 585-595. <https://es.scribd.com/document/118155748/Factores-de-riesgo-Una-nada-inocente-ambigüedad-en-el-corazon-de-la-medicina-actual>

García García, E. E., Mosquera Torres, D. F., Castro Santisteban, M., Jara Ames, E. H. y Ordinola Villegas, M. S. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios durante la pandemia covid 19. <https://acortar.link/X3pnXS>

González-Jaimes, N. L., Tejeda-Alcántara, A. A., Espinosa Méndez, C. M. y Ontiveros-Hernández, Z. O. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento

durante la pandemia por Covid-19.  
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/756/1024/>

Gonzales, M., Pérez, A., & Torres, J. (2023). Impacto de la dinámica familiar en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios durante la pandemia.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/10823/15949/>

Gonzales, R y Salazar, F. (2008). Aspectos básicos del estudio de muestra y población para la elaboración de los proyectos de investigación. [Trabajo de Grado, Universidad de Oriente]. Repositorio UOE. <https://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/Raisirys-Gonz%C3%A1lez.pdf>

Hernández Arteaga, L. G., Arias Gómez, M. d. L., Cárdenas Segovia, L. L., Arias Gómez, J. J., & Hernández De León, B. (2024). El impacto en el rendimiento académico de estudiantes universitarios a través de diferentes modalidades de enseñanza. *ISRG Journal of Multidisciplinary Studies*, 2(7), 4-9. <https://isrgpublishers.com/wp-content/uploads/2024/07/ISRGJMS912024.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.redalyc.org>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. En *Metodología de la investigación* (5ª. ed.) (pp. 2-23). McGraw-Hill.

Hurtado Pardos, B. (2017). *Niveles de exposición a factores de riesgo psicosocial y la salud mental positiva en docentes universitarios de Enfermería de Cataluña* [Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona]. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/112098>

- Instituto Departamental de Salud de Nariño. (2020). Exposición de motivos proyecto de ley. [https://www.camara.gov.co/sites/default/files/2020-08/P.L.377-2020C%20\(ZONA%20ESPECIAL%20NARI%C3%91O\).docx](https://www.camara.gov.co/sites/default/files/2020-08/P.L.377-2020C%20(ZONA%20ESPECIAL%20NARI%C3%91O).docx)
- Instituto Departamental de Salud de Nariño. (2022). Informativo Semanal No. 790 - Coronavirus Covid-19 en Nariño. <https://www.idsn.gov.co/index.php/covid19/8913-informativo-semanal-no-790-coronavirus-covid-19-en-narino>
- Jacobo-Galicia, G., Máñez-Guaderrama, A. I. y Cavazos-Arroyo, J. (2021). Miedo al Covid, agotamiento y cinismo: su efecto en la intención de abandono universitario. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1), 1-18. <https://doi.org/10.32457/ejep.v14i1.1432>
- Jiménez-Sánchez, C. (2020). Impacto de la Pandemia por SARS-CoV2 sobre la Educación. *Revista Electrónica Educare*, 24(especial), 1-3. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-s.1>
- Lara Flores, N., Saldaña Balmori, Y., Fernández Vera, N. y Delgadillo Gutiérrez, H. J. (2015). Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes mexicanos de una universidad pública. *Hacia promoc. salud.*, 20(2), 102-117. <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v20n2/v20n2a08.pdf>
- Lemos, M., Henao-Pérez, M. y López-Medina, D. C. (2018). Estrés y Salud Mental en Estudiantes de Medicina: Relación con Afrontamiento y Actividades Extracurriculares. *Archivos de medicina*, 14(2), 22-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6499267>
- Montiel, M. D. N., Fonseca-Feris, R., Arrúa-Jacquet, K. (2022). Adaptación y transición en estudiantes de Educación Superior ante la pandemia del COVID-19. *Rev. Int. Investig. Cienc. Soc.*, 18(2), 343-358. <https://doi.org/10.18004/riics.2022.diciembre.343>
- Moreira, A. y Delgadillo, J. (2015). La virtualidad en los procesos educativos: Un análisis sobre la inclusión de las tecnologías de la comunicación en la educación superior. *Tecnología en Marcha*, 28(1), 3-14.

Narváez Caicedo, R. A. (2013). *Adaptación de la escala AMAS–C en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño. Universidad de Nariño, Facultad de Ciencias Humanas* [Trabajo de Grado, Univesidad de Nariño]. <https://sired.udenar.edu.co/1903/>

Narváez, J. H., Obando-Guerrero, L. M., Hernández-Ordoñez, K., De la Cruz-Gordon, E. K. (2021). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. *Univ. Salud.*, 23(3), 207-216. <https://doi.org/10.22267/rus.212303.234>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). *Observación general sobre la aplicación del Convenio sobre la política del empleo, 1964 (núm. 122)*. <https://www.ilo.org/es/publications/observacion-general-sobre-la-aplicacion-del-convenio-sobre-la-politica-del>

Organización de Naciones Unidas (ONU). (2020). COVID-19: Un tercio de los pacientes recuperados pueden sufrir ansiedad o depresión. <https://news.un.org/es/story/2020/08/1479122>

Picón, D. y Melian, Y. A. (2014). La unidad de análisis en la problemática enseñanza aprendizaje. *Informe Científico Técnico UNPA*, 6(3), 101-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123550>

Pino Montoya, J. W., Gallego Henao, A. M., & López Correa, J. F. (2019). Dinámica interna familiar como espacio educativo para la construcción de ciudadanía. *Educación y educadores*, 22(3), 377-394. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.3.3>

Plakhotnik, M. S., Volkova, N. V., Jiang, C., Yahiaoui, D., Pheiffer, G., McKay, K., Newman, S., & Reißig-Thust, S. (2021). The Perceived Impact of COVID-19 on Student Well-Being and the Mediating Role of the University Support: Evidence From France, Germany, Russia, and the UK. *Front. Psychol.*, 12, 642689. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.642689>

Presidencia de la República de Colombia. (2021). El presidente Iván Duque confirmó el primer caso de la variante Delta en Colombia. *La República*. <https://www.larepublica.co/economia/el-presidente-ivan-duque-confirmando-el-primer-caso-de-la-variante-delta-en-colombia-3206513>

Resolución 8430 de 1993. (1993, 4 de octubre). El Ministro de Salud. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/lists/bibliotecadigital/ride/de/dij/resolucion-8430-de-1993.pdf>

Resolución 2646 de 2008. (2008, 17 de julio). Ministerio de la Protección Social. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=31607>

Resolución 380 de 2020. (2020, 10 de marzo). Ministerio de Salud y Protección Social. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=119958>

Roselli, D. (2021). Covid-19 en Colombia: los primeros 90 días. *Acta Neurol Colomb.*, 36(2), 14-18. <https://doi.org/10.22379/24224022287>

Rosero, J. A. y Erazo, M. (2019). La familia como agente socializador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(1), 113-126.

Sentencia T-483/99. (1999, 8 de julio). Corte Constitucional (Dr. Antonio Barrera Carbonell, M. P.). <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1999/t-483-99.htm>

Servicio Canario de Salud. (2024). Control del estrés. Descanso. <https://www3.gobiernodecanarias.org/sanidad/scs/contenidoGenerico.jsp?idDocument=0329bada-a8bc-11e1-a270-87db0c674047&idCarpeta=cc8a68ff-98de-11e1-9f91-93f3670883b5>

Silva-Ramos, M. F., López-Cocotle, J. J. y Columba Meza-Zamora, M. E. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Investigación y Ciencia*, 28(79), 75-83. <https://www.redalyc.org/journal/674/67462875008/html/>

Suárez Barros, A. S., Morad Haydar, M. D. P., Castillo Bolaños, J. D. C., Rojas Otálora, A., Alarcón Vásquez, Y., y García Acuña, Y. (2022). Contexto: familias y educación en jóvenes universitarios en situación de confinamiento por el (COVID-19). *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(2), 33–53. <https://doi.org/10.17151/rlef.2022.14.2.3>.

Suárez-Montes, N. y Díaz-Subieta, L. (2014). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Rev. salud pública*, 17(2), 300-313. <http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891>

Universidad EAFIT. (2021). *Efectos de la pandemia en el desarrollo de los estudiantes*. Dirección de Desarrollo Académico Vicerrectoría de Aprendizaje. <https://www.eafit.edu.co/academia/Documents/efectos-de-la-pandemia-en-el-desarrollo-de-los-estudiantes.pdf>

Universidad Mariana. (2022). Oferta académica. <https://www.umariana.edu.co/programas-de-posgrado.html#>

Universidad Mariana. (2023). Información de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Nariño, Colombia.

Vanegas Méndez, S. N., Giral Oliveros, N. A., Gómez Arguello, D. F., Úsuga Jeréz, A. J. y Lemos Ramírez, N. V. (2022). Estrés percibido en universitarios durante la cuarentena por la covid-19 en Santander, Colombia. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 14(1), e344735. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e344735>

Varguillas Carmona, C. S. y Bravo Mancero, P. C. (2020). Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: Análisis desde la mirada estudiantil. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(1), 129-231. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104019/28063104019.pdf>

**Anexos**

## Anexo A. Aval Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales



**UNIVERSIDAD MARIANA**  
NIT. 800.092.198-5



San Juan de Pasto, 19 de octubre de 2022  
D-FHCS 2 9

Estudiante  
**OSCAR ALEJANDRO LOPEZ Y COMPAÑEROS**  
Programa Trabajo Social  
Universidad Mariana  
Presente

Cordial saludo de Paz y Bien

En consideración a su solicitud del día 14 de octubre de 2022, les manifiesto que, tienen el aval correspondiente para aplicar la encuesta, cuyo objetivo es el desarrollo de su proyecto de grado **"Efectos de la virtualidad respecto a los factores sociales, físicos y psicológicos de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana, durante pandemia COVID 19"**, por lo tanto, deben tener en cuenta el previo visto bueno de los Directores de Programa de nuestra Facultad, para recibir las orientaciones pertinentes

Atentamente,

**PhD. LUIS FERNEY MORA ACOSTA**  
Decano Facultad Humanidades y Ciencias Sociales

LupePV

*Excelencia educativa para la transformación social*

Calle 18 No. 34 -104 - PBX (TEL.) 7244460 - SAN JUAN DE PASTO - COLOMBIA  
www.umariana.edu.co - informacion@umariana.edu.co VIGILADA MINEDUCACIÓN

**Anexo B. Validación del instrumento evaluador externo**

**UNIVERSIDAD MARIANA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
TABLA DE EVALUACIÓN  
FORMATO DE ENTREVISTA**

**NOMBRE DEL JUEZ EVALUADOR DEL INSTRUMENTO:** Diana Carolina Flórez Salazar

**TÍTULO:** IMPACTOS DE LA VIRTUALIDAD EN LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD MARIANA DURANTE PANDEMIA.

**AUTOR(ES):** Oscar Alejandro López, Yesid Muñoz Ojeda y José Sebastián Potosí Pérez

Criterios de Evaluación	Escala de Calificación	Puntos Asignados
<b>A. Evaluación Contenido del Instrumento</b>		
Cumplimiento con los objetivos propuestos.	20	17
Metodología utilizada.	10	9
Planteamiento para el análisis, alcance y evaluación de los resultados que se obtengan en el instrumento.	20	15
Importancia	10	9
Pertinencia de las categorías de análisis	20	15
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>65</b>
<b>B. Presentación del Instrumento</b>		
Claridad de las preguntas	3	2
Coherencia	3	2
Argumentación	4	2
Calidad	4	2
Organización	2	2
Presentación general	4	3
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>13</b>
<b>Puntaje total</b>		<b>78</b>

*Nota.* La nota mínima aprobatoria del contenido del instrumento es de 50 y la presentación tendrá una calificación mínima de 10.

## **Observaciones**

Es importante reconocer el trabajo que realizaron para presentar un instrumento organizado que responde a cada una de las variables presentes en el estudio, siendo coherente con la metodología utilizada; por tanto los aspectos de cambios académicos y efectos de la virtualidad están acompañados de un cuestionario pertinente para el foto de indagación, sin embargo, recomiendo revisar y profundizar lo concerniente a convivencia familia y comunicación familiar, para ello es necesario brindar opciones de respuesta que den cuenta de los tipos y modelos de comunicación, de tal forma que las respuestas no queden tan sesgadas como por ejemplo con un “siempre”, siento que podrían tener mayor elaboración, punto que también recomiendo revisar en lo concernientes a la convivencia familiar. De igual forma en los estresores internos me parece convenientes vincular tipos se estresores que se pudieran presentar al interior de los sistemas familiares, máxime porque fue el grupo poblacional con mayor afectación tras el fenómeno pandémico.

Les deseo éxitos en el proceso de recolección de información, los invito de manera atenta a realizar los ajustes respectivos al instrumento de tal forma que se garantice calidad en el proceso investigativo



---

Mag. Diana Carolina Florez Salazar





Magister  
ANDRES EDUARDO MORA  
Director  
Programa de Comunicación Social  
Universidad Mariana

Asunto: Solicitud respetuosa

Cordial y atento saludo.

Los estudiantes de décimo semestre de Trabajo Social de la Universidad Mariana, abajo firmantes, acudimos a usted respetuosamente para solicitar su valiosa colaboración en el sentido de autorizar a los tutores de 6,7,8,9 y 10 semestre el apoyo en el diligenciamiento de la encuesta, con el fin de recolectar información en el marco de la investigación estudiantil titulada: "Los impacto de la virtualidad en los factores de riesgos psicosociales de los estudiantes de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Mariana", a realizar el día lunes 30 de octubre del año en curso.

Agradecemos de antemano su amable atención y valiosa colaboración.

Atentamente,

**MARIA INÉS PANTOJA VILLARREAL**  
Directora  
Programa de Trabajo Social



**Oscar Alejandro Lopez**  
CC. 1.085.344.033

**Yessid Muñoz Ojeda**  
CC. 1.192.831.915

**Sebastián Potosi Pérez**  
CC. 1.085.318.860

Estudiantes Trabajo Social  
Universidad Mariana

San Juan de Pasto, octubre 23 de 2023

**Paula Andrea Rosero Lombana**  
CC. 41.182.152  
Asesora – Programa de Trabajo Social  
Universidad Mariana

**Anexo D. Matriz de operacionalización de variables**

Variable	Dimensión	Indicador	Índice	Subíndice	
Factores Psicosociales	Condiciones académicas	Adaptabilidad de cambios académicos	Caracterización de la población	Edad Género Semestre que cursa Programa académico Estrato socio-económico Tipo de vivienda Zona de residencia	
			Cambios académicos	Duración de jornada Tiempo empleado para realizar actividades académicas Cambio de horarios Impacto financiero frente a las matriculas	
			Efectos de la virtualidad	Acceso a las TIC Manejo de las TIC Cambio a modalidad educación virtual	
	Dinámica interna de la familia	Impacto en las condiciones familiares	Relaciones familiares	Convivencia familiar Estructura familiar	
			Crisis familiares	Conflictos familiares Violencia intrafamiliar Contagio en la familia Fallecimientos en la familia	
			Comunicación familiar	Medios de comunicación Tipos de comunicación	
	Factores psicosociales	Estrés en lo académico		Estresores internos	Sobrecarga académica Conflictos académicos

		Funciones cognitivas y emocionales		<p>Frustración hacia la utilización de nuevos métodos de estudio</p> <p>Deterioro de las relaciones con compañeros</p> <p>Mucho o poco tiempo libre personal</p>
			Estresores externos	<p>Dificultades al acceso a internet</p> <p>Miedo al contagio</p> <p>Aislamiento social</p>
	Alteraciones psicológicas	Aparición de signos y síntomas	Efectos del estrés	<p>Menos dedicación al estudio</p> <p>Deterioro del rendimiento académico</p> <p>Consumo de drogas</p> <p>Consumo de alcohol</p> <p>Consumo de medicamentos</p>
			Cambios del estado de ánimo	<p>Cansancio</p> <p>Irritabilidad</p> <p>Desmotivación</p> <p>Ideas o actos suicidas</p>

### Anexo E. Matriz de rastreo bibliográfico

Nivel Internacional					
Referencia bibliográfica	Objetivos	Metodología	Principales conceptos	Conclusiones	Aportes
Dzib, D. L. (2020). Impacto de las comunidades virtuales de aprendizaje en estudiantes universitarios durante el confinamiento por COVID-19. México	conocer el rol que tienen las comunidades virtuales de aprendizaje en los estudiantes universitarios en estos tiempos difíciles ante el confinamiento por la pandemia COVID-19	<p><b>Paradigma:</b> cuantitativo</p> <p><b>Instrumento:</b> Mediante encuesta</p> <p><b>Enfoque:</b> Empírico analítico</p> <p><b>Tipo de Población:</b> 1, 053 estudiantes del ciclo largo febrero-Julio de 2020 de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, en la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, en México</p>	Comunidades Virtuales de Aprendizaje, competencias tecnológicas, aprendizaje comunitario	Los resultados de esta investigación demuestran que un gran porcentaje de los estudiantes encuestados no han utilizado las comunidades virtuales de aprendizaje durante el confinamiento por el COVID-19, porque sus docentes no las emplean como herramientas para reforzar su enseñanza y aprendizaje, resulta de vital importancia mencionar que los estudiantes poseen las competencias tecnológicas y sobre todo tienen la disposición	Esta investigación revisada, aporta sobre la afectación de los factores sociales y familiares que tuvo la comunidad estudiantil por consecuencia de la pandemia de COVID-19. Así mismo, permite conocer un nuevo concepto de educación virtual conocido como la comunidad virtual que es básicamente aquellas comunidades que estudian y aprenden un tema de interés común utilizando los recursos ofrecidos por la virtualidad para intercambiar información.

				para hacer uso de estas herramientas, de igual forma los estudiantes que participaron en este estudio están conscientes, en que las comunidades virtuales de aprendizaje	
González-Jaimes, N. L., Tejeda-Alcántara, A. A., Espinosa Méndez, C. M. y Ontiveros-Hernández, Z. O. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19	El objetivo de esta investigación consistió en evaluar los niveles de ansiedad, depresión, estrés y la percepción del estado de salud de estudiantes universitarios mexicanos	<b>Paradigma:</b> cuantitativo <b>Instrumento:</b> Mediante encuesta se realizó la recolección y análisis de datos <b>Enfoque:</b> Empírico-Analítico <b>Tipo de población:</b> Estudiantes universitarios mexicanos	Estrés académico  Confinamiento	La cual consiste en el aislamiento social y resguardo de las personas en sus hogares, implicando un cambio drástico en las actividades y en los comportamientos en la vida cotidiana, entre ellos, el trabajo y la educación en línea además de analizar la influencia de determinados indicadores de salud.	Esta investigación, aporta principalmente en la comprensión de los ámbitos sociales y el impacto del estrés académico que se presentan en un ambiente universitario.  Del mismo modo, aporta las principales patologías de tipo psicológico que desarrollaron los estudiantes universitarios en el aislamiento como la ansiedad,

				También se ve reflejado o quiere explicar que se deben estudiar los comportamientos cuando se los evalúa a los estudiantes Universitarios ya que a veces se encuentran en situaciones de estrés familiar, social, etc.	depresión y el estrés.
Lara Flores, N., Saldaña Balmori, Y., Fernández Vera, N. y Delgadillo Gutiérrez, H. J. (2015). Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes mexicanos de una universidad pública. México D. F.	Uno de los principales objetivos es Identificar la percepción de los estudiantes sobre su salud y calidad de vida relacionada con la satisfacción con el medio universitario .	<b>Paradigma:</b> cuantitativo  <b>Instrumento:</b> Mediante encuesta se realizó la recolección y análisis de datos  <b>Enfoque:</b> Metodológico – analítico  <b>Tipo de Población:</b> Estudiantes mexicanos de universidad	Estrés Académico  Deserción estudiantil  Salud mental	Como conclusión primero se mostró qué aspectos favorables del entorno universitario repercuten positivamente en la percepción de la calidad de vida de los estudiantes. También se experimenta diversos factores de riesgo al mismo tiempo (abuso de sustancias,	Esta investigación, aporta principalmente los efectos en el comportamiento y de tipo psicológico que padecieron estudiantes universitarios como el alto consumo de alcohol y sustancias psicoactivas.

		pública. México D.F.		conducta antisocial, eventos negativos en la vida familiar, personal y estudiantil.	
Chau, C. y Vilela, P. (2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco.	<b>Objetivo General:</b> identificar las variables psicológicas que predicen la salud mental en una muestra de 1,024 estudiantes universitario s de Lima y Huánuco	<b>Paradigma:</b> Cuantitativo  <b>Instrumento:</b> Para la recolección de la muestra se utilizó diferentes cuestionarios  <b>Población:</b> La investigación se realizó con 1,024 estudiantes universitarios de Lima y Huánuco	Estilos de afrontamiento  Vivencias  Estrés Percibido  Desarrollo de programas  Autoeficacia general	Es de carácter único entender las diferentes Posiciones que están viviendo en la vida diaria los estudiantes Universitarios en el contexto del desarrollo cognitivo, es de gran valor expresar estos ítems que no refleja el estrés académico. Que no solo es a nivel nacional sino también a nivel internacional los problemas psicosociales que presentan los jóvenes.	Este estudio realiza un aporte importante para la presente investigación para determinar impactos de la salud mental como el estrés vivido en la dinámica universitaria, siendo de gran utilidad para el desarrollo de la investigación planteada.
Ferrer, C. (2016). Estrés Académico: El Enemigo	<b>Objetivo General:</b> Estudiar los estresores	<b>Paradigma:</b> Descriptivo al solo observar, describir el	Estrés académico	La principal conclusión que se presenta en la investigación es	El aporte de esta investigación es dar a conocer cuáles son los

<p>Silencioso del Estudiante</p>	<p>desencaden antes del estrés académico en los estudiantes de la Licenciatura en Enfermería de la Universidad del Papaloapan.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Definir si la sobrecarga académica causa el estrés académico</p> <p>Comprobar si la realización de un examen es un estresor académico</p> <p>Descubrir si la exposición de trabajos</p>	<p>fenómeno de estudio y al no haber manipulado ninguna variable</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Para la recolección de la muestra se utilizó el inventario SISCO de Barraza</p> <p><b>Población:</b></p> <p>60 alumnos de la Licenciatura en Enfermería</p>	<p>Adaptabilidad</p> <p>Causas</p> <p>Bienestar</p>	<p>que los principales estresores de la sobrecarga académica que se presentan son: los exámenes, la sobrecarga de tareas y la personalidad y el carácter del profesor, ello coincide con los datos aportados por la literatura científica previamente.</p>	<p>factores más influyentes para la presencia del estrés académico, para comprenderlo mejor y en consecuencia permitirá desarrollar unas recomendaciones para mejorar el bienestar de los estudiantes y su rendimiento académico.</p> <p>Dicho lo anterior, este estudio ofrece estrategias para el manejo del estrés académico tales como la buena administración de su tiempo, el establecimiento de objetivos y prioridades, la adecuada selección de técnicas de estudio, la práctica de deporte o actividades recreativas y la</p>
----------------------------------	--	--	---	--	---

	en clase influye en la aparición del estrés académico				planeación de tiempo para pasatiempos y hobbies; y así prevenir las consecuencias o en su caso los efectos adversos del estrés académico.
<b>Nivel Nacional</b>					
<b>Referencia bibliográfica</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Metodología</b>	<b>Principales conceptos</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>Aporte</b>
Alvarez-Cano, A. M., Bonilla-Ariza, J. A. y Perea-Castillo, M. C. (2021). Factores psicoambientales que afectan el aprendizaje de los estudiantes universitario durante el confinamiento obligatorio por COVID-19. Universidad Autónoma de Occidente – Colombia	Analizar los factores que influyen en el aprendizaje de los estudiantes universitarios de la ciudad de Cali, Valle del Cauca, durante el confinamiento causado por el COVID-19.	<b>Paradigma:</b> Cuantitativo de tipo concluyente.  <b>Instrumento:</b> Uso de encuesta la recolección de la información  <b>Población:</b> 463 estudiantes de diferentes universidades de la ciudad de Cali, durante el primer semestre del año 2020.	Ambiente de estudio.  Emociones.  Estados de ánimo.  Percepciones  Nivel de aprendizaje,	Resulta relevante, toda vez que permite a docentes e instituciones de educación superior entender la percepción de los estudiantes en relación con los efectos fisiológicos, psicológicos y comportamentales en su proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos corroboran la influencia de factores físicos, del	Esta investigación aporta las afectaciones psicológicas del estudiante universitario durante el confinamiento, así mismo, confirma que entre los factores psicológicos que generan mayor nivel de estrés y que impiden un buen nivel de aprendizaje, resaltan la fatiga y cansancio.

				organismo y de respuesta en el proceso de aprendizaje	
Lemos, M. (2018). Estrés y Salud Mental en Estudiantes de Medicina: Relación con Afrontamiento y Actividades Extracurriculares, Universidad Cooperativa de Colombia	<b>Objetivo General:</b> Caracterizar los niveles de estrés, salud mental y su asociación con variables psicológicas, fisiológicas y de educación en estudiantes de medicina colombianos .	<b>Paradigma:</b> Cuantitativo  <b>Instrumento:</b> Para la recolección de la muestra se utilizó el cuestionario de estrés percibido, cuestionario de salud, cuestionario para depresión, cuestionario de apoyo social y cuestionario de estrategias de afrontamiento modificado  <b>Población:</b> 217 estudiantes seleccionados aleatoriamente estratificando según el ciclo académico	Estrés  Ansiedad  Depresión  Afrontamiento	La principal conclusión que se presenta en la investigación es que la prevalencia de estrés y trastornos emocionales en estudiantes de medicina y demás profesiones, es importante por esto es necesario llevar a cabo programas de intervención, orientados a fortalecer la realización de actividades extracurriculares y un afrontamiento activo del estrés.	Este estudio ofrece valiosa información en conocer los diferentes problemas psicológicos que se presentaron a causa del estrés como la hipertensión, el sobrepeso, la depresión, dificultades para afrontar inconvenientes y ansiedad, una situación que afecta a los estudiantes de Medicina en la universidad Cooperativa de Colombia.
Suárez-Montes, N. y Díaz-	<b>Objetivo General:</b>	<b>Paradigma:</b> Cuantitativo	<b>Estrés académico</b>	Como conclusión se encontró una	Uno de los aportes más

<p><b>Subieta, L. (2014). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior.</b></p>	<p>Precisar las características del estrés académico que incide en la salud mental de la población universitaria. Para ello, se examinaron publicaciones recientes sobre estrés académico, deserción estudiantil y estrategias de retención. A lo largo de este texto, se presentan los resultados de la revisión en términos de las definiciones de estrés académico, deserción estudiantil y</p>	<p><b>Instrumento:</b> Mediante encuesta se realizó la recolección de datos</p> <p><b>Enfoque:</b> Empírico – analítico</p> <p><b>Tipo de población:</b> Estudiantes de la facultad de derecho, ciencias políticas y sociales de la universidad Nacional de Colombia</p>	<p><b>Deserción estudiantil</b></p> <p><b>Ansiedad</b></p> <p><b>Trastornos de sueño</b></p> <p><b>Magnitud de la deserción</b></p> <p><b>Diversas problemáticas</b></p> <p><b>Servicios de salud para estudiantes</b></p>	<p>idea principal, donde el estudiante tiene estrés y en ocasiones es porque tiene actividades secundarias, por fuera de su estudio y puedan estar afectando su personalidad y además generando muchas anomalías académicas.</p>	<p>interesantes para la presente investigación es que define el factor de riesgo psicosocial, dando una idea clara de este concepto que se ve reflejado en la justificación y marco teórico.</p>
---	--	--	--	--	--

	estrategias de retención.				
Pablo, L. María G., Oscar, A., Héctor, R. (2020). Salud mental de los estudiantes de Trabajo Social: Estudio de caso de una universidad colombiana.	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Es importante establecer que el documento de salud mental demuestra cierta afectación en la dinámica social y mental en los estudiantes de Trabajo Social que aumento en la pandemia, por otro lado, afecta las relaciones psicosociales de cada uno de los estudiantes de la Universidad</p>	<p><b>Paradigma:</b></p> <p>Cuantitativa</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Mediante encuesta se realizó la recolección y análisis de datos</p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Empírico – analítico</p> <p><b>Tipo de población:</b></p> <p>Estudiantes de la facultad de Trabajo Social de la Universidad Industrial Santander</p>	<p><b>Estrés académico</b></p> <p><b>Constructo de Bienestar estudiantil</b></p> <p><b>Escala de Ansiedad y Depresión</b></p> <p><b>Disfunción familiar</b></p>	Es de relevancia aplicar y contextualizar los aspectos de las diferentes problemáticas que se derivan en su entorno personal en cada estudiante de la Universidad. Se quiere prevenir la patología de trastorno de Zung.	El estudio aporta las afectaciones psicológicas y sociales de los estudiantes durante la pandemia, conceptos necesarios para estructurar el marco teórico y la matriz de operacionalización .

	Industrial. El objetivo es analizar los problemas sociales o personales				
Restrepo, J. E., Sánchez, O. A., y Castañeda Quirama, T. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios Medellín Colombia.	Analizar el estrés académico en estudiantes universitarios de tres universidades en Medellín y el Valle de Aburrá (dos instituciones privadas y una pública)	<p><b>Paradigma:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Instrumento</b> : Mediante el Inventario SISCO del Estrés Académico</p> <p><b>Tipo de población:</b> Estudiantes de de tres universidades en Medellín y el Valle de Aburrá (dos instituciones privadas y una pública)</p>	<p><b>Situaciones y condiciones estresantes</b></p> <p><b>Sobrecarga de tareas y trabajos escolares</b></p> <p><b>Reacciones psicológicas</b></p>	Se expone una alternativa positiva al estrés académico, implementada por universidades de Medellín y el Valle de Aburra, la creación de los psicoespacios para el esparcimiento y la ayuda al estudiante ante trastornos a causa del estrés.	La investigación da a conocer cuáles son los factores de riesgo psicosociales más influyentes para la presencia del estrés académico, además de enseñar otras alternativas nuevas y mejoradas.
<b>Nivel regional</b>					
<b>Referencia bibliográfica</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Metodología</b>	<b>Principales conceptos</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>Aporte</b>
Narváez, J., Obando, L., Hernández, K., De la Cruz, E.	Identificar si existe asociación entre el	<b>Paradigma:</b> Cuantitativo, no experimental, de tipo	Bienestar psicológico	A causa de la pandemia generada por la COVID-19, los	El aporte que realiza esta investigación es presentar los

<p>(2021). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. Departamento de Psicología, Universidad de Nariño. Pasto, Colombia.</p>	<p>bienestar psicológico y las diferentes estrategias de afrontamiento frente al impacto psicosocial de la COVID-19 en universitarios.</p>	<p>descriptivo-correlacional y transversal, <b>Instrumento:</b> Se administró la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y la Escala de Estrategias de Coping - Modificada (EEC-M). <b>Tipo de población:</b> 201 estudiantes universitarios del sur-occidente de Colombia.</p>	<p>Estrategia de afrontamiento</p>	<p>estudiantes universitarios han sufrido cambios en las dinámicas y rutinas establecidas, lo cual trajo consigo importantes impactos en su salud y bienestar psicológico. El estudio permitió vislumbrar cómo las estrategias de afrontamiento contribuyen al bienestar psicológico especialmente aquellas centradas en la solución de problemas, búsqueda de apoyo social, religión, evitación cognitiva, reevaluación positiva y negación.</p>	<p>efectos psicológicos generados en universitarios por la pandemia COVID-19.</p>
<p>Narváez Caicedo, R. (2013). Adaptación de la escala AMAS</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Este documento busca</p>	<p><b>Paradigma:</b> Cuantitativo <b>Instrumento:</b> Mediante encuesta se</p>	<p>Estrés académico</p>	<p>Una de las principales conclusiones que se identificó en el texto fue que</p>	<p>En este documento se evidencia diferentes aportes a la presente</p>

<p>–C en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño. Universidad de Nariño facultad de Ciencias Humanas. San Juan de Pasto.</p>	<p>entender la adaptación de los estudiantes universitario s de la universidad de Nariño, tras su experimento y lectura quiere expresar es la ansiedad que diversos factores pueden ocurrir y generar, quiere también da a entender las preocupaciones que se generan en la vida cotidiana de los estudiantes.</p>	<p>realizó la recolección y análisis de datos</p> <p><b>Enfoque:</b> Empírico - Analítico</p> <p><b>Tipos de Población:</b> Estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño de la facultad de Ciencias Humanas en San Juan de Pasto.</p>	<p>Construcción de la versión adaptada</p> <p>Características culturales.</p>	<p>mediante la ansiedad y estrés académico se derivan preocupaciones sociales, donde los estudiantes se preocupan mucho por el pasado, o también lo que va a suceder en sus estudios.</p> <p>De igual forma se identificó una prueba que hicieron los investigadores que fue la Prueba Piloto mediante ese formato se evalúa la claridad que la población presenta frente a los ítems.</p>	<p>investigación que ayudan a complementar patologías psicológicas como la ansiedad desarrollada por los estudiantes universitarios.</p>
<p>Chalpaltar, L., Fernandez, A. y Zambrano, S. (2022). Deserción en la</p>	<p>Analizar los factores relacionados con la permanenci</p>	<p><b>Paradigma:</b> Mixto</p> <p><b>Instrumento:</b> La encuesta y la</p>	<p>Estrés académico</p> <p>Estrategias de salud mental</p>	<p>Teniendo en cuenta el papel que desarrollan las tecnologías en este momento, es</p>	<p>El aporte que realizo esta investigación se ve reflejado en varios factores</p>

<p>población estudiantil universitaria durante la pandemia, una mirada cualitativa. Programa de psicología, Universidad de Nariño</p>	<p>a y la deserción en la población estudiantil de la Universidad de Nariño, durante la pandemia por COVID-19</p>	<p>entrevista semiestructurada.  <b>Enfoque:</b> descriptivo  <b>Tipos de Población:</b> 114 estudiantes, de primero a décimo semestre, adscritos a uno de los 23 programas de pregrado</p>		<p>crucial que los entes gubernamentales realicen inversiones para reducir costos y dar facilidades con compañías de telecomunicaciones para el acceso a este servicio de forma gratuita, especialmente para estudiantes de bajos recursos económicos; asimismo, se necesita inversión en innovación y capacitación a docentes.</p>	<p>importantes como por ejemplo el identificar cuáles situaciones o condiciones del ambiente académico resultan más estresantes y también conocer ciertas estrategias de afrontamiento más frecuentes en los universitarios frente al estrés.</p>
<p>Calvache-Criollo, E. G., Hernández-Ordoñez, K. M., Pereira-Morán, A. C., Dorado-Martínez, A. D. y Villalobos-Galvis, F. H. (2022). Salud mental en contexto</p>	<p>Fortalecer la Salud Mental en integrantes de esa comunidad educativa, por medio de procesos de promoción y prevención</p>	<p><b>Paradigma:</b> Cualitativo  <b>Instrumento:</b> Entrevista semiestructurada  <b>Enfoque:</b> Empírico – Analítico</p>	<p>Estresores  Estrategias de afrontamiento  Síntomas</p>	<p>El efecto que la pandemia ha causado en la población demuestra que un gran porcentaje de los participantes presentan alteraciones comportamentales y emocionales,</p>	<p>El documento aporta varios factores psicológicos importantes en el manejo del estrés estudiantil como el establecer que los estudiantes que utilizan más estrategias para el afrontamiento del</p>

<p>universitario en tiempos de pandemia. Universidad de Nariño</p>		<p><b>Tipos de Población:</b> Estudiantes de la Universidad de Nariño-sede Pasto que iniciaban su práctica en el año 2020.</p>		<p>falta de motivación al realizar las actividades cotidianas y con tendencia a la irritabilidad como frustración, ansiedad y depresión, también fueron efectos de la realidad en la comunidad universitaria.</p>	<p>estrés mostraron un nivel de estrés más bajo, en relación a los estudiantes que aplican menos estrategias para el manejo del estrés, de allí parte la importancia de enseñar al estudiante diversas técnicas para darle manejo a situaciones generadoras de estrés, además de mostrar las mejores estrategias que le permitan un tratamiento adecuado para el estrés, no solo académico, sino personal o laboral ya que muchas veces las estrategias seleccionadas no son las más adecuadas para solucionar un estresor, llevándolo muchas</p>
--	--	--	--	---	---

					veces a la frustración y produciendo malos hábitos en el individuo.
Pulido M, A. Serrano S, L. (2011). Estrés académico en estudiantes universitarios	Identificar el perfil de los estudiantes de una universidad con mayores niveles de estrés académico y determinar las propiedades psicométricas del instrumento denominado SEEU.	<p><b>Paradigma:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Instrumento:</b> Para reunir los datos se empleó el cuestionario SEEU (sobre estrés en estudiantes universitarios)</p> <p><b>Enfoque:</b> Empírico – Analítico</p> <p><b>Tipos de Población:</b> El estudio se realizó con la muestra de 504 estudiantes universitarios.</p>	Estudiantes universitarios  Estrategias de afrontamiento  Confiabilidad y validez	Una de las principales conclusiones que se identificó en el texto fue que según el análisis de los resultados muestran que las distintas licenciaturas difieren significativamente e en cuanto a los niveles de estrés académico que generan; específicamente, parecería importante atender los altos niveles de estrés académico encontrados en las licenciaturas de Sistemas, Traducción, Diseño Gráfico y Arquitectura; de igual manera,	En el documento se evidencian diferentes ítems que aportan al presente proyecto de investigación, donde se tomaron varios factores importantes psicológicos como el consumo de sustancias legales e ilegales ha aumentado dramáticamente a lo largo del tiempo. Las tablas de prevalencia muestran, adicionalmente, que varios estudiantes han llegado a considerar la posibilidad de darse de baja de la institución debido

				<p>resultaría relevante determinar las razones por las cuales los niveles de estrés académico son comparativamente más bajos en las licenciaturas en Turismo, Derecho, Contaduría y Comunicaciones, los que pueden deberse al perfil de personalidad del estudiante, al diseño curricular del programa o a una escasa exigencia académica.</p>	<p>al estrés académico.</p> <p>Por lo tanto, el estudio brinda grandes estrategias para apoyar al estudiante a no perder su proyecto universitario por este motivo.</p>
--	--	--	--	--	---

### **Anexo F. Tópicos del marco teórico**

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Referencia</b>
<b>Factores Psicosociales</b>	Condiciones académicas	Pulido M, A. Serrano S, L. (2011). Estrés académico en estudiantes universitarios. Creative commons, 23(2). 324-340.
	Dinámica interna de la familia	Molino T, P. Julio G, N. (2019). Nivel de estrés académico en estudiantes de postgrado de la facultad de educación en la universidad cooperativa de Colombia, sede Bogotá. Salud y educación. 8(15). 227-231
	Estrés	Chau, C. y Vilela, P. (2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco. Acta Neurología del Perú. 36 (2). 14-18.
	Alteraciones psicológicas	González-Jaimes, N. L., Tejeda-Alcántara, A. A., Espinosa Méndez, C. M. y Ontiveros-Hernández, Z. O. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19.