



Universidad **Mariana**

Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en
estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe

Eliana Katherine Camargo Orellano

Génesis Teotiste Díaz Díaz

Universidad Mariana
Facultad de Educación
Maestría en Pedagogía
Valledupar

2024

Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en
estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe

Eliana Katherine Camargo Orellano
Génesis Teotiste Díaz Díaz

Avance de Investigación presentado para optar al Título de Magíster en Pedagogía

PhD (C) Brayam Nassib Bendeck Fragozo
Asesor

Universidad Mariana
Facultad de Educación
Maestría en Pedagogía
Valledupar
2024

Artículo 71: los conceptos, afirmaciones y opiniones emitidas en el trabajo de grado son de responsabilidad única y exclusiva del (los) educando (s).

Reglamento de Investigaciones y Publicaciones, 2007

Universidad Mariana

Contenido

Introducción	10
1. Resumen del proyecto	14
1.1. Descripción del problema	16
1.1.1. Formulación del problema	22
1.2. Justificación	22
1.3. Objetivos	26
1.3.1 Objetivo general	26
1.3.2. Objetivos específicos	26
1.4. Marco referencial o fundamentos teóricos	27
1.4.1. Antecedentes	27
1.4.1.1 Internacionales	27
1.4.1.2. Nacionales	29
1.4.1.3. Regionales	31
1.4.2. Marco teórico	32
1.4.2.1. Argumentación	32
1.4.2.1.1. Campo argumentativo	34
1.4.2.1.2. Niveles de argumentación	35
1.4.2.3. Herramientas didácticas	37
1.4.2.3.1. Herramientas digitales	38
1.4.2.3.2. Herramientas digitales colaborativas	39
1.4.3. Marco conceptual	42
1.4.3.1. La argumentación	42
1.4.3.1.1. Campo argumentativo	42
1.4.3.1.2. Niveles de argumentación	43
1.4.3.2. Herramientas didácticas	43
1.4.3.2.1. Herramientas digitales	43
1.4.3.2.2. Herramientas colaborativas en línea	44
1.4.4. Marco contextual	44
1.4.5. Marco legal	45

1.4.6. Marco ético	46
1.5. Metodología	47
1.5.1 Paradigma de la investigación	47
1.5.2. Enfoque de la investigación	49
1.5.3. Tipo de investigación	49
1.5.4. Población y muestra/ Unidad de trabajo y unidad de análisis	51
1.5.4.1. Unidad de análisis	51
1.5.4.2. Unidad de trabajo	52
1.5.5. Técnica e instrumentos de recolección de información	52
1.5.5.1. Las técnicas de la investigación	52
1.5.5.2. Instrumentos de investigación	53
1.5.5.2.1. La técnica de observación participante	53
1.5.5.2.2. La entrevista semiestructurada	53
1.5.5.2.3. Guía de observación estructurada	54
2. Presentación de resultados	58
2.1. Procesamiento de la información	60
2.2. Análisis e interpretación de resultados	61
2.2.1. Análisis del primer objetivo identificar las debilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe	61
2.2.2. Análisis del segundo objetivo diseñar actividades que incorporen el uso de Padlet como herramienta colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe	78
2.2.3. Análisis del tercer objetivo emplear la herramienta colaborativa Padlet para el desarrollo de actividades de análisis crítico en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe	83
2.2.4. Análisis del cuarto objetivo evaluar la efectividad de la herramienta colaborativa Padlet en el mejoramiento de las habilidades argumentativas de los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe	88
2.3. Discusión	97
3. Conclusiones	105
4. Recomendaciones	108

Referencias bibliográficas	110
Anexos	120

Índice Figuras

Figura 1. Resultados del plan de mejora: la argumentación	20
Figura 2. Representación gráfica de la estructura argumentativa propuesta por Serafini (1993)	81
Figura 3. Tiempo dedicado a la preparación de argumentos para tareas o discusiones en clases	133
Figura 4. ¿Qué tipo de recursos utilizas con mayor frecuencia al preparar una argumentación?	134
Figura 5. ¿Has utilizado herramientas digitales como tableros o murales colaborativos digitales para tus argumentaciones?	135
Figura 6. Dificultades para argumentar	136
Figura 7. ¿Qué crees que te ayudaría más a mejorar tus habilidades argumentativas?	137
Figura 8. ¿Con qué frecuencia consultas a tus docentes al preparar tus argumentaciones?	138
Figura 9. Soportes en formato multimedia para fundamentar los argumentos	139
Figura 10. ¿Las herramientas digitales te motivan a buscar información y a acceder a documentos multimedia para tus argumentaciones?	140
Figura 11. Trabajo colaborativo	141
Figura 12. ¿Estás interesado en explorar nuevas herramientas o recursos para mejorar tus habilidades argumentativas en el futuro?	142

Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz de categorización	55
Tabla 2. Resultado general de la prueba diagnóstica	62
Tabla 3. Taller evaluativo	90
Tabla 4. Triangulación	101

Índice de Anexos

Anexo A. Consentimiento informado directivas del Colegio Santa Fe	121
Anexo B. Juicio de experto	122
Anexo C. Rúbrica ejercicio argumentativo	125
Anexo D. Prueba diagnóstica	126
Anexo E. Entrevista estructurada	128
Anexo F. Taller evaluativo: argumentación	130
Anexo G. Análisis estadístico de la entrevista estructurada	133
Anexo H. Guía de observación estructurada para estudiantes	143
Anexo I. Evidencia de la herramienta digital colaborativa Padlet: Inteligencia artificial:navegando entre la innovación y la ética en la era digital.	149
Anexo J. Evidencia de la herramienta digital colaborativa Padlet: ¿Lenguaje inclusivo?	153
Anexo K. Evidencia de la herramienta digital colaborativa Padlet: ¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?	156
Anexo L. Evidencias fotográficas	161

Introducción

La argumentación es una habilidad crítica que ha captado la atención no solo en Colombia, sino también en numerosos países alrededor del mundo. Esta creciente relevancia se debe a la importancia fundamental de la argumentación en diversos ámbitos de la vida, como el escolar, el laboral y el personal. En el entorno escolar, la capacidad de argumentar correctamente fomenta un pensamiento crítico más profundo y mejora la calidad del aprendizaje. La argumentación es esencial en los procesos de interacción y diálogo cuando se trata de exponer, explicar o defender una posición. Esta competencia se manifiesta en prácticamente todos los aspectos de la comunicación humana, convirtiéndola en una herramienta indispensable para navegar y dar sentido a la complejidad de nuestras sociedades modernas.

El objetivo principal de esta investigación, fue la implementación de Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe. Este enfoque integrado y práctico facilitó un espacio interactivo donde los alumnos pudieron leer diversas columnas de opinión, y participar activamente en debates y discusiones críticas. Este método interdisciplinario buscó no solo exponer a los estudiantes a una variedad de perspectivas y argumentos, sino también animarlos a formular y defender sus propios puntos de vista de manera coherente y fundamentada. De esta manera, el presente proyecto titulado: Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe, apuntó a mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes a través de la lectura de columnas de opinión y la posterior argumentación de las mismas.

Es menester resaltar que Padlet ofrece una funcionalidad única para la creación de murales colaborativos con una extensión de texto de hasta 150.000 caracteres en un solo post, en los cuales es posible integrar una diversidad de recursos multimedia, incluyendo videos, audios, fotografías y documentos. Esta capacidad multimedia permite a los estudiantes no solo presentar información de manera dinámica y visualmente atractiva, sino también interactuar con ella de manera significativa. A través de estos murales, los estudiantes pueden conectar ideas, desarrollar

razonamientos interrelacionados y fundamentar sus argumentos en el contenido que ellos mismos han cargado a la plataforma.

Para desarrollar la presente investigación, se creó un plan de acción organizado, que permitiera el desarrollo de diferentes actividades mediante la herramienta en mención, orientadas a llegar a conclusiones a través del razonamiento lógico, y teniendo como base diferentes fuentes de información; siendo el objetivo general: Implementar Padlet como herramienta colaborativa digital para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe. Asimismo, se establecieron 4 objetivos específicos que buscaban alcanzar el propósito principal:

1. Identificar las debilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe;
2. Diseñar actividades que incorporen el uso de Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe;
3. Emplear la herramienta colaborativa digital Padlet para el desarrollo de las actividades de análisis crítico a partir de las lecturas de columnas de opinión en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe;
4. Evaluar la efectividad de la herramienta digital colaborativa Padlet en el mejoramiento de las habilidades argumentativas de los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.

Posteriormente, se presenta el marco de referencia teórico y conceptual, donde se exponen los diferentes conceptos clave en el tema de la instigación, y se tienen en cuenta los diversos estudios realizados a nivel local, nacional e internacional. Este marco se fundamenta en investigaciones realizadas por autores destacados que han explorado el uso de herramientas digitales colaborativas para el desarrollo y mejora de habilidades argumentativas. Estos autores fueron: Ledesma y Sevairo (2023); Vasquez (2021), Mateo, et al. (2021); Prieto (2019) y Castillo (2021).

En este contexto, se analizan las dinámicas y metodologías propuestas para fomentar el pensamiento crítico y la construcción de argumentos sólidos y coherentes. Además, se discuten las implicaciones pedagógicas de incorporar estas tecnologías en ambientes educativos, destacando cómo dichas herramientas pueden ser aprovechadas para enriquecer los procesos de aprendizaje y fomentar una mayor interacción entre los estudiantes. Se revisan tanto estudios de caso específicos como investigaciones más amplias que ofrecen una perspectiva comprensiva sobre cómo la tecnología digital está redefiniendo las prácticas educativas en el ámbito de la argumentación.

Además, siguiendo la secuencia descrita, se presentaron los referentes legales y éticos necesarios para el desarrollo del presente estudio, la metodología empleada, incluyendo el método utilizado, una representación gráfica del diseño metodológico, y otros aspectos críticos para la ejecución del proyecto. Se describen las características específicas implementadas y se mencionan autores clave para fundamentar la elección del enfoque particular adoptado. En el transcurso de la investigación, también se presentan la unidad de análisis y la unidad de trabajo, así como las estrategias para la recolección de datos. Se especifica el tipo de muestra que se tuvo en cuenta para el desarrollo de este proyecto, la cual corresponde a la población estudiada, y se justifican las razones de su selección. Además, se detallan las técnicas utilizadas para la recolección de información.

Luego de justificar y detallar cada etapa de la investigación, se procede a describir minuciosamente cómo se llevó a cabo la ejecución del estudio. En el desarrollo de la presente investigación, se establecieron cuatro objetivos clave para explorar y mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes mediante el uso de herramientas digitales. El primer objetivo se centró en identificar los factores que influyen en el proceso argumentativo de los estudiantes. Para ello, se realizó una prueba diagnóstica que incluía una lectura en la que los estudiantes debían demostrar su capacidad para argumentar, identificando y elaborando tanto macroargumentos como microargumentos. Posteriormente, se implementó un instrumento metodológico que consistió en la presentación de una entrevista a través de Google Forms, donde los estudiantes respondieron preguntas relacionadas con las dificultades que enfrentan al argumentar y los motivos por los cuales podrían no seguir los pasos adecuados de la argumentación.

El segundo objetivo se orientó al diseño de las actividades en el mural colaborativo Padlet, orientadas al desarrollo de ejercicios de naturaleza argumentativa. Las actividades se estructuraron de modo que no existiera ningún tipo de ambigüedad para los estudiantes al momento de desarrollarlas. Se les presentaron una serie de columnas de opinión de las cuales debían elaborar argumentos teniendo en cuenta los pasos establecidos en las instrucciones de la misma.

El tercer objetivo consistió en aplicar las actividades diseñadas en Padlet. Esta herramienta permitió a los estudiantes seguir una estructura clara y definida para desarrollar sus argumentos.

La actividad propuesta en Padlet incluyó pasos como la presentación del tema, la formulación de una tesis clara, la elaboración de argumentos principales y secundarios, y la síntesis y reafirmación de la tesis. Este enfoque estructurado buscaba proporcionar a los estudiantes una guía clara para mejorar la coherencia y cohesión de sus argumentos, facilitando así un aprendizaje más efectivo en el proceso argumentativo.

Finalmente, el cuarto objetivo se dedicó a evaluar la efectividad del empleo de la herramienta colaborativa Padlet para el mejoramiento de las habilidades argumentativas y el impacto de estas intervenciones en los estudiantes. Para esto, se elaboró un Taller evaluativo por medio de un Google Formulario, donde se le dieron instrucciones claras y específicas a los estudiantes con el fin de desarrollar un ejercicio en el que debían elaborar una serie de argumentos con sus respectivas partes, a partir de la lectura de una columna de opinión, al final debían agregar los enlaces de dónde sacaron la información para sustentar sus argumentos. También se realizó una tabla de valoración que permitió evaluar si los estudiantes cumplían o no con los criterios establecidos, es decir, las partes que constituyen los argumentos y que a lo largo del desarrollo de las actividades en Padlet fueron incluidas y desarrolladas por ellos.

Finalmente, se realizó el ejercicio de contrastar este último Google formulario con el diagnóstico, lo que nos arrojó una mejora significativa en la habilidad argumentativa de los estudiantes, dando a su vez los datos necesarios para determinar la efectividad y la incidencia de las estrategias planteadas con la herramienta colaborativa Padlet.

1. Resumen del proyecto

Este estudio se enmarca dentro de la línea de investigación “formación y prácticas pedagógicas” del programa de maestría de la Universidad Mariana. En el contexto de esta línea, el aula se establece como el espacio en el cual el investigador se encarga de reflexionar sobre las prácticas pedagógicas, y de diseñar estrategias que puedan mejorar dichos procesos, asimismo, hace uso del espacio con el fin de proponer y aplicar cambios orientados a optimizar el proceso bilateral de enseñanza y aprendizaje.

Es por eso que la siguiente línea de investigación se centra primordialmente en el proceso de reflexión sobre el quehacer pedagógico. Esta línea, perteneciente al ámbito de “formación y prácticas pedagógicas”, busca explorar profundamente cómo los educadores pueden mejorar sus métodos de enseñanza a través de un enfoque reflexivo y crítico. Se enfoca en evaluar y redefinir las estrategias pedagógicas para que sean más efectivas, adaptativas y sensibles a los contextos educativos y a las necesidades individuales de los alumnos. La reflexión crítica permite a los docentes no solo identificar áreas de mejora, sino también implementar cambios innovadores que promuevan un aprendizaje más significativo y comprometido.

Además, esta línea de investigación promueve el desarrollo profesional continuo de los docentes mediante el estímulo a la autoevaluación y la actualización pedagógica. Según Zeichner (1993), la reflexión crítica en la práctica docente es esencial para el desarrollo de habilidades pedagógicas que se adaptan y responden efectivamente a la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes. Este proceso de reflexión no solo mejora la enseñanza, sino que también modela para los estudiantes el valor de pensar críticamente y adaptarse a nuevas situaciones. Por lo tanto, el objetivo de la investigación es también equipar a los estudiantes con habilidades de pensamiento crítico, preparándolos para enfrentar los retos académicos y profesionales.

Finalmente, se investiga cómo la integración de tecnologías digitales puede facilitar y enriquecer este proceso reflexivo. La utilización de herramientas como plataformas de aprendizaje en línea, software educativo y recursos digitales puede transformar el aula, creando ambientes de aprendizaje más dinámicos y accesibles. Brookfield (1995) afirma que la utilización consciente de

tecnologías en el aula no solo mejora la entrega de contenido, sino que también promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo y participativo. La investigación en esta área busca, por tanto, ofrecer a los educadores y a los estudiantes las herramientas necesarias para un proceso educativo más interactivo, reflexivo y efectivo, asegurando que la tecnología se utilice como un complemento vital para la educación, no como un sustituto de las interacciones pedagógicas fundamentales.

El área dentro de la cual se realizó la investigación es la didáctica disciplinar y mediática, ya que se enfoca en cómo las prácticas pedagógicas y las tecnologías de información pueden ser integradas efectivamente para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este campo aborda específicamente la aplicación de medios y herramientas digitales en el contexto educativo, con el objetivo de enriquecer la experiencia de aprendizaje tanto para estudiantes como para docentes. A través de esta investigación, se busca explorar las posibilidades que ofrecen los medios digitales para facilitar la comunicación, la colaboración y el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes, fundamentales en el mundo académico y profesional moderno. Además, se pretende identificar estrategias didácticas que permitan a los educadores incorporar estos recursos de manera efectiva, asegurando que la tecnología se utilice como un recurso pedagógico valioso y no simplemente como un medio para transmitir información.

El tema del presente estudio de investigación es la argumentación, específicamente en su aplicación y desarrollo en contextos educativos, lo cual ha emergido como uno de los principales desafíos tanto para los estudiantes como para los educadores en los últimos años. La habilidad para argumentar de manera efectiva es crucial, ya que no solo mejora las habilidades de comunicación de los estudiantes, sino que también refuerza su capacidad para pensar críticamente, analizar diversas perspectivas y formular juicios bien fundamentados. Esta investigación abordó este problema desde una perspectiva didáctica, explorando métodos y estrategias pedagógicas que puedan ser implementados para mejorar la enseñanza de la argumentación en las aulas. Además, se examinó el impacto de la herramienta digital colaborativa Padlet, considerando su potencial para fomentar una participación más activa y colaborativa entre los estudiantes.

1.1. Descripción del problema

El estudio de la argumentación en contextos educativos es fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes, ya que la capacidad de argumentar efectivamente es crucial en un mundo cada vez más dominado por la información y la comunicación. Como señala Kuhn (2015), la argumentación no solo mejora las habilidades de comunicación, sino que también fortalece el pensamiento crítico, permitiendo a los estudiantes analizar situaciones, formular hipótesis y tomar decisiones fundamentadas. Estas habilidades son esenciales no solo en el ámbito académico, sino también en la vida cotidiana y profesional, donde la capacidad de defender ideas y posiciones con claridad y persuasión, es invaluable. Sin embargo, la efectividad de la enseñanza de la argumentación en las escuelas ha sido cuestionada, dado los bajos niveles de competencia argumentativa observados en estudios recientes.

En las últimas décadas, la argumentación ha sido uno de los problemas más frecuentes en la educación del país, puesto que concierne a las debilidades que presentan los estudiantes en relación con los procesos argumentativos, en palabras de Zubiría (2017), en Colombia el ejercicio argumentativo es una habilidad que se ha desarrollado muy poco en los jóvenes, por lo que limita a la sociedad en cuanto a ser críticos y reflexivos. Aun cuando en los últimos años se han realizado avances para darle solución a esta problemática, los esfuerzos han evidenciado una mejora mínima con relación a este aspecto, esta situación va ligada a las diferentes necesidades que se deben suplir en el contexto educativo, dado que es una responsabilidad social formar seres críticos capaces de pensarse a sí mismos y de reconocerse como seres sociales competentes para habitar en el mundo y transformarlo con sus acciones y con sus discursos. Asimismo, es importante reconocer la necesidad de esta variedad discursiva en el escenario educativo, puesto que el desarrollo de la misma conlleva al fortalecimiento de otras competencias.

El interés particular de esta investigación radica en abordar una de las competencias del lenguaje, la argumentativa, pues de esta manera las personas como seres sociales logran defender o refutar sus propias ideas y las de aquellos que le rodean, para Conde (2017) la argumentación, vista como una tarea compleja, requiere el dominio de técnicas lógicas y psicológicas que revelan su naturaleza comunicativa, permitiendo su aplicación en diferentes situaciones, por esta razón es

que se da la importancia de mejorar el lenguaje en los estudiantes desde temprana edad, sin dejar de lado ninguno de sus aspectos y atributos, aun así la mayor mirada se dará en la competencia argumentativa, pues al elaborar opiniones se debe ampliar a su vez los conocimientos, encadenando todas las áreas que hacen parte del proceso de aprendizaje. La investigación aborda la problemática desde el campo argumentativo basado en macro argumentos analizándola como una noción que se centra en la estructura y organización de los argumentos en un discurso más amplio. Dicho de otro modo, se considera necesario mejorar la habilidad de construir ideas y estructurarlas de manera que puedan relacionarse entre sí al momento de ser argumentadas. Para ello, es necesario desarrollar escenarios de discusión que permitan generar espacios de interacción tal como lo propone Piaget (1923), quien destaca la importancia de enseñar a los estudiantes a razonar de manera lógica y a construir argumentos coherentes, lo que implica desarrollar habilidades de pensamiento crítico desde una edad temprana.

Cabe resaltar, que para abordar los macro argumentos es necesario abordar criterios como el campo argumentativo, estructura argumentativa, red argumentativa y análisis del discurso, ya que estos criterios se encuentran interconectados de varias formas, como la oposición, la complementariedad o la jerarquía, y forman una estructura compleja que refleja la diversidad de opiniones y argumentos en escenarios de discusión.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que nos enfrentamos a una cultura donde la modernidad trajo consigo la incorporación de las nuevas tecnologías en el aula, novedad que ha transformado la forma que tradicionalmente se entendía por educación, por lo que, al implementar una estrategia mediada por la tecnología, se convierte en un factor que no solo motiva al estudiante a integrarse en la misma, sino que le proporciona confianza y seguridad para manifestar su posición frente a cualquier tema. Además, se considera que la educación secundaria es la mejor etapa para profundizar los procesos en los que los estudiantes se apropien de sus ideas, de manera que sustenten sus razones con argumentos sólidos, evitando así técnicas memorísticas que imposibiliten el desarrollo de un pensamiento crítico como lo ha evidenciado el modelo tradicional.

En este contexto, la integración de tecnologías digitales y colaborativas como Padlet presenta una oportunidad única para revitalizar la enseñanza de la argumentación. Este tipo de herramientas

colaborativas digitales pueden facilitar ambientes de aprendizaje más interactivos y participativos, donde los estudiantes no solo consumen información, sino que también la crean y la debaten. Esto es particularmente relevante en la enseñanza de la argumentación, ya que, como apunta Andriessen (2006), el uso de plataformas digitales promueve una mayor interacción y discusión entre los estudiantes, elementos clave para el desarrollo de habilidades argumentativas. Estas plataformas permiten a los estudiantes practicar la formulación de argumentos, recibir retroalimentación instantánea y aprender a refutar puntos de vista de manera respetuosa y fundamentada.

A su vez, la capacidad argumentativa es un camino que aporta a la habilidad de cuestionar el entorno, la realidad social a la que pertenecen, así como su contexto, y se identifiquen como parte del problema social y de su solución. En definitiva, ir más allá de la repetición de contenidos y/o conceptos específicos que limitan el desarrollo del individuo dentro del margen social, tal como lo menciona Habermas (2002) la argumentación sigue siendo el único recurso para aproximarse a la verdad, ya que las afirmaciones cuestionables no pueden ser evaluadas de ninguna otra manera, lo que representa en otras palabras, que el desarrollo de esta competencia minimiza las limitaciones para interpretar la realidad material y simbólica.

Lo anterior implica transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje de nuestros niños y jóvenes, y de esta manera sean capaces de ofrecer alternativas de cambio manifestadas de forma razonable, lógica y coherente, y que ante todo, se conviertan en argumentos fundamentados en sustentos sólidos y comprobables, tal como lo establece el MEN (2016), de acuerdo a los DBA de la población abordada en esta investigación, los estudiantes deben tener la capacidad de asumir una posición de forma crítica y analizar los aspectos que pueden influir en la sociedad actual, del mismo modo, la articulación de estos argumentos están sujetos a una serie de elementos propios del contexto y la interpretación de este, por lo que es necesario que el estudiante pueda desenvolverse de forma integral y así cumplir un rol en el que también desarrolle la facultad de valorar la diversidad de pensamientos e inferir los significados implícitos, referentes ideológicos, sociales y culturales en los medios con los que interactúa.

De modo que, el Ministerio de Educación Nacional plantea desarrollar las diferentes competencias en el lenguaje, tanto las escritas como las orales, en ese orden de ideas, se ha

organizado la enseñanza del lenguaje desde cinco factores de organización “producción textual, comprensión e interpretación textual, literatura, medios de comunicación y otros sistemas simbólicos y, ética de la comunicación” (Ministerio de Educación Nacional, 2006, p. 29). De este modo, se pueden trabajar todos los factores a través de los diferentes grados de escolaridad manteniendo una secuencia, también se plantea que los temas sean tratados bajo un contexto, que les permita a los estudiantes familiarizarse y sensibilizarse sobre la necesidad y el uso del lenguaje en el día a día.

En la sección bachillerato del colegio Santa Fe se logran evidenciar algunos factores que obstaculizan el desarrollo de este proceso, tales como el temor a la manifestación de ideas en público, la falta de acceso a diferentes canales de información para reforzar sus razonamientos, ligado a la inseguridad del tipo de información que desean proporcionar sin la respectiva verificación por una fuente de la web; esto y otros aspectos terminan convirtiéndose en las limitantes que más inciden negativamente en los estudiantes al momento de argumentar.

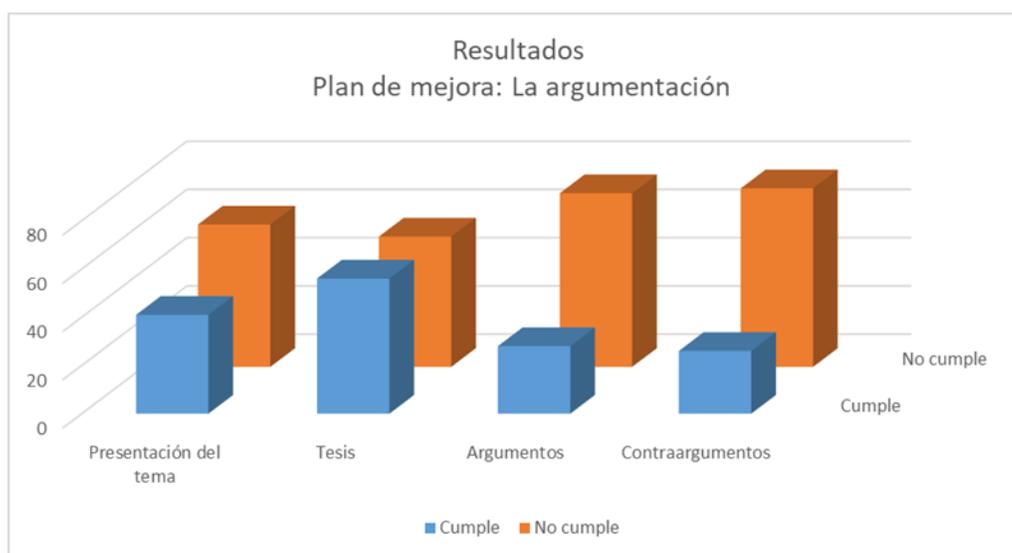
Sumado a lo anterior, en el año 2022 se desarrolló la prueba Avanzar, la cual se administra a estudiantes de tercero a undécimo grado en todo el país, y tiene como objetivo evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en áreas como matemáticas, ciencias naturales, lenguaje y ciencias sociales, en los que se obtuvieron resultados desfavorables para el centro educativo. El análisis de dispersión de rendimiento académico evidencia que los estudiantes se encuentran por debajo del 34%, con una desviación del 26%, lo cual refleja dentro de lo que plantea la prueba, oportunidades de mejora teniendo como referencia que el promedio es menor a los 60 puntos, y la desviación está por encima de los 10 puntos que estandariza la prueba mencionada.

Después de estos resultados, el colegio diseñó un plan de acción con el objetivo de mejorar las habilidades de argumentación de sus estudiantes. Este plan implicaba asignarles un tema controversial y solicitarles que presentaran un argumento a favor o en contra. Los criterios establecidos para el desarrollo de este plan emplearon una rúbrica (Anexo C) que evaluaba los requisitos que debían tener los argumentos. Basado en lo propuesto por Serafini (1993) la presentación del tema, la tesis, los argumentos, constituidos por macroargumentos - microargumentos y conclusiones, son los criterios necesarios para constituir una posición crítica.

En la mayoría de los casos, los estudiantes no presentaban el ejercicio dado que les costaba cumplir con los requisitos establecidos en la rúbrica, algunos solían confundir el tema con la tesis y proporcionalmente, sus posturas carecían de la esencia argumentativa. Los resultados de este plan de mejora, evidenciaron que los estudiantes enfrentaban desafíos significativos en la presentación del tema, con una mayoría que no logró cumplir los criterios establecidos. Aproximadamente el 40% cumplió con este criterio, mientras que el 60% no cumplió, lo que indicó que había una considerable dificultad en esta área, donde la mayoría de los participantes no lograron presentar adecuadamente el tema. Ahora bien, aunque muestran una mejora en la formulación de la tesis con aproximadamente un 60% de cumplimiento en esta categoría, la presentación de argumentos y los contraargumentos presentan un área de vulnerabilidad con un 40% de los participantes sin alcanzar los estándares requeridos.

Figura 1

Resultados del plan de mejora: la argumentación



Como resultado de la observación del plan de acción, se identificó una brecha significativa en las habilidades argumentativas de los estudiantes, lo que generó la necesidad de una intervención más específica y sólida. Como complemento, se implementaron una serie de talleres y sesiones de capacitación adicionales centradas en fortalecer la comprensión de los principios básicos de la argumentación; estas sesiones se diseñaron con el objetivo de proporcionar a los estudiantes las herramientas y estrategias necesarias para formular argumentos sólidos y respaldar sus puntos de

vista de manera persuasiva, cabe señalar que estas sesiones se llevaban a cabo en las clases de Lengua Castellana, dado que la problemática a pesar de ser inclusiva y comprender otras áreas, es bien sabido que según lo que establecen los procesos de aprendizaje, convencionalmente, se profundizan en el área de Humanidades. Este enfoque integral buscaba no solo mejorar la capacidad de argumentación de los estudiantes, sino también fomentar una cultura de pensamiento crítico y análisis riguroso dentro del entorno educativo. No obstante, no se reflejaron los resultados esperados dado que los estudiantes persistían presentando la misma falencia al momento de realizar ejercicios de naturaleza argumentativa.

Dicho lo anterior, se hizo evidente que las habilidades argumentativas en los estudiantes presentaban debilidades al momento de asumir una posición crítica para validar los argumentos. Por ende, se hizo necesario proponer un proceso de mejoramiento de la competencia argumentativa con estudiantes del grado décimo a través de un ambiente virtual, en este caso la herramienta digital colaborativa Padlet, esto con la intencionalidad de mejorar las habilidades argumentativas por medio del empleo de una herramienta colaborativa como recurso digital, teniendo en cuenta que no se puede dejar de lado el hecho de que las tecnologías van avanzando y con ellas nuestra existencia, por ende hacen parte del entorno de los jóvenes. Teniendo en cuenta que para Ruiz y Gonzales (2018) el ciberespacio proporciona un ambiente mejorado donde se pueden vivir una amplia gama de experiencias, que abarcan desde el ámbito educativo hasta el de entretenimiento, es menester aprovechar estos espacios cibernéticos y tecnológicos en pro del proceso de enseñanza – aprendizaje en cada una de las áreas del conocimiento.

Por otro lado, este proyecto investiga cómo el uso de lecturas de columnas de opinión en conjunto con Padlet puede enriquecer la práctica educativa en la enseñanza de la argumentación. Las columnas de opinión proporcionan ejemplos reales y contemporáneos de argumentación efectiva en un formato accesible y relevante para los estudiantes. Al analizar y discutir estas columnas en Padlet, los estudiantes pueden observar y emular técnicas argumentativas, tales como el uso de evidencia, la estructura de los argumentos y las estrategias de persuasión. Esta metodología práctica y contextualizada busca no solo mejorar la comprensión de los estudiantes sobre qué constituye una argumentación sólida, sino también su capacidad para aplicar estos principios en su propia escritura y discursos.

En este sentido, se hace necesario pensar en procesos formativos dirigidos al mejoramiento de esta habilidad de pensamiento superior. Por esta razón, y al pensar en las debilidades que se presentan en torno a la construcción de argumentos, el propósito de esta investigación, en aras de contribuir al proceso formativo, surge desde la premisa de crear en el estudiante un pensamiento crítico capaz de resolver y sacar conclusiones lógicas a través del análisis de columnas de opinión, que le permitan defender su tesis, sustentando su macroargumento con microargumentos o evidencias apoyadas en diferentes formatos, específicamente, gracias a Padlet podrían ser visuales o auditivos. Del mismo modo, concluir de manera puntual y objetiva, siendo esta una de las partes más importantes de argumentar, ya que se determina la reiteración de la tesis culminando así en un proceso reflexivo, cuya base se fundamenta en los aspectos implícitos y explícitos del texto, así como su respectivo contexto.

1.1.1. Formulación del problema

¿De qué manera la herramienta digital colaborativa Padlet permite mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe?

1.2. Justificación

Desde tiempos antiguos, la argumentación ha sido tema de interés en todos los contextos donde se practica el arte de hablar, debido a que un argumento no es solamente la afirmación de algunas opiniones, sino que son formas de apoyar estas con razones. En la actualidad, el estudio de esta competencia ha recobrado vigencia teniendo en cuenta el poder que ejercen los medios de comunicación, lo cual se evidencia en la forma en que estos convencen al público sobre alguna idea por medio de estrategias argumentativas. Por otra parte, en la educación, esta cumple un papel muy importante debido al proceso cognitivo que implica llevarla a cabo, ya que el cerebro se adiestra en la decodificación del lenguaje y el pensamiento crítico y la práctica del pensamiento crítico puede ayudar a mantener el cerebro activo y saludable, al estimular la formación de nuevas conexiones neuronales y mejorar la capacidad de análisis y resolución de problemas (Fisher & Scriven, 1997, p. 1). De ahí que el propósito de la enseñanza en la escuela más allá de ser un medio para el desarrollo cognitivo, debe permitir la formación de estudiantes críticos, además es un medio

transmisor de la herencia cultural, pues en esta actividad subyacen elementos semióticos que configuran aspectos de la identidad y conducta de cada persona.

En nuestro país, es evidente la preocupación por educar seres humanos capaces de defenderse en todos los entornos de la sociedad, es por ello que día a día es importante que en el aula de clases se despierte esa posición propia en cada uno de ellos. Según Weston, autor de “Las claves de la argumentación” (1998), argumentar consiste en “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. En este sentido, no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones”.

Dicho lo anterior, y teniendo en cuenta que la tecnología ha transformado la forma en que los estudiantes aprenden y participan en el aula, las herramientas colaborativas digitales, como los foros en línea, los muros digitales y las plataformas de colaboración, han demostrado ser efectivas para motivar a los estudiantes a participar activamente en el aprendizaje y mejorar su rendimiento académico. Según un estudio realizado por Wang y Chen (2015), las herramientas colaborativas digitales pueden mejorar la motivación de los estudiantes al proporcionar un entorno de aprendizaje interactivo y participativo. Los autores afirman que “la colaboración en línea puede mejorar la motivación de los estudiantes al proporcionar un entorno de aprendizaje interactivo y participativo” (Wang y Chen, 2015, p. 69). Además, las herramientas colaborativas digitales pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de colaboración y comunicación, lo que puede ser beneficioso para su futuro desempeño laboral.

Otro estudio realizado por Chen y Chen (2018) encontró que el uso de herramientas colaborativas digitales en el aula puede mejorar el compromiso y la participación de los estudiantes. Los autores afirman que “las herramientas colaborativas digitales pueden motivar a los estudiantes a participar más activamente en el aprendizaje y mejorar el compromiso y la participación en el aula” (Chen y Chen, 2018, p. 168). Además, el estudio encontró que el uso de herramientas colaborativas digitales puede mejorar la calidad del trabajo de los estudiantes y su capacidad para resolver problemas.

Dicho de otra manera, las herramientas colaborativas digitales son una herramienta efectiva para motivar a los estudiantes a participar activamente en el aprendizaje y mejorar su rendimiento académico. Estos recursos pueden proporcionar un entorno de aprendizaje interactivo y participativo, ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de colaboración y comunicación, mejorar el compromiso y la participación en el aula y mejorar la calidad del trabajo de los estudiantes, así mismo tiene un impacto social significativo al promover la interacción entre individuos y comunidades en un entorno digitalizado y globalizado. Este enfoque fomenta la cooperación, el intercambio de ideas y la resolución de problemas de manera conjunta, lo que fortalece los lazos sociales y culturales. Además, contribuye a una educación más inclusiva al ofrecer oportunidades de aprendizaje adaptadas a las necesidades individuales y facilitar el acceso a la información y al conocimiento, enriquece la experiencia educativa al promover el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de adaptación en un mundo cada vez más interconectado y tecnológicamente avanzado.

Tal como hemos podido evidenciar, el uso de herramientas digitales constituye un aspecto vital no solo en la mejora de dichas actividades académicas que se pretendan alcanzar a través de las mismas, sino que tienen una incidencia positiva en lo que respecta a la motivación de los estudiantes. Es por esta razón que el presente proyecto tomó como vehículo conductor para alcanzar dicho objetivo la herramienta colaborativa Padlet, la cual es útil para argumentar porque permite a los usuarios organizar y presentar información de manera visual y colaborativa. Los usuarios pueden crear un muro digital y agregar notas adhesivas que contengan texto, imágenes, videos y otros recursos multimedia para respaldar sus argumentos. Además, Padlet facilita la colaboración y el intercambio de ideas entre los usuarios, lo que puede enriquecer los argumentos y llevar a discusiones más profundas y significativas.

En el ámbito educativo, Padlet se ha utilizado para fomentar la participación de los estudiantes, mejorar la comprensión de los conceptos y promover el pensamiento crítico y la reflexión. Los estudiantes pueden utilizarla para presentar sus argumentos y respaldarlos con evidencia, y los profesores pueden utilizarlo para evaluar el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación.

Adicional a todo lo anterior, es necesario mencionar que se hizo uso de columnas de opinión como recurso textual para el desarrollo de las diferentes actividades enfocadas al mejoramiento de las habilidades argumentativas debido a que permiten que los estudiantes analicen y comprendan los diferentes puntos de vista sobre un tema en particular. Además, al leer columnas de opinión, se pueden identificar las diferentes estrategias argumentativas utilizadas por los autores para persuadir al lector y ganar su adhesión. Esto puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas de pensamiento y a mejorar su capacidad para evaluar y construir argumentos sólidos. Asimismo, las columnas de opinión permiten a los estudiantes practicar la escritura y la expresión de sus propias ideas y opiniones de manera clara y convincente. Al hacerlo, estos pueden mejorar su capacidad para construir argumentos sólidos y persuasivos basados en evidencia y razonamiento lógico.

Por lo anterior y con el fin de que los estudiantes mejoren sus habilidades argumentativas, se han estudiado varias metodologías, entre ellas, herramientas colaborativas, las cuales son sumamente valiosas para la comunicación y el trabajo en equipo en entornos virtuales. Según Kim y Lee (2011), “las herramientas colaborativas permiten a los usuarios trabajar juntos en tiempo real y de manera sincrónica o asincrónica, independientemente de su ubicación geográfica” (p. 238). Además, según un estudio realizado por Al-Rahmi y Othman (2013), “las herramientas colaborativas mejoran la comunicación y la colaboración entre los miembros del equipo, lo que resulta en una mayor eficiencia y productividad en el trabajo” (p. 69). Es por esta razón que a través de esta investigación se pretende sobre la implementación de Padlet, la cual se entiende como:

Una propuesta que proporciona contenidos interactivos y visuales en todas las etapas educativas, además, es una plataforma novedosa que se ha convertido en una comunidad digital, donde se incentiva el trabajo grupal, intercambia conocimientos, mejora la comprensión del tema, crea círculos de estudios, fomentando la curiosidad y creatividad de los educandos. (Palomares, et al., 2018).

Finalmente, al ejecutar esta investigación lo que se quiere es ofrecer una valiosa oportunidad para explorar y comprender cómo la integración de tecnología puede impactar positivamente en el desarrollo de habilidades críticas en el aula. Al proporcionar una plataforma interactiva y

colaborativa, Padlet facilita la expresión de ideas y el debate constructivo, promoviendo así un ambiente de aprendizaje en el que los estudiantes puedan fortalecer sus habilidades argumentativas de manera significativa. Además, este tipo de proyecto no solo contribuye al avance del conocimiento pedagógico, sino que también abre la puerta a nuevas metodologías de enseñanza que aprovechan el potencial de las herramientas digitales para enriquecer la experiencia educativa y preparar a los estudiantes para los desafíos del mundo contemporáneo, que estos puedan alcanzar un avance en su proceso formativo y así mismo mejorar sus habilidades y puedan evolucionar dentro de la sociedad. Adicionalmente, este se realiza con el fin de servir como base para el desarrollo de futuros trabajos que aborden una temática similar y así mismo dar soluciones a diferentes problemáticas.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Implementar Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Identificar las debilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.

- Diseñar actividades que incorporen el uso de Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.

- Emplear la herramienta digital colaborativa Padlet para el desarrollo de actividades de análisis crítico en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.

- Evaluar la efectividad de la herramienta digital colaborativa digital Padlet en el mejoramiento de las habilidades argumentativas de los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.

1.4. Marco referencial o fundamentos teóricos

1.4.1. Antecedentes

Para fortalecer la base teórica de este estudio, resulta imprescindible mencionar a aquellos autores y estudios previos que han explorado el impacto de las herramientas digitales en el desarrollo de habilidades argumentativas. La literatura seleccionada para esta investigación incluye una variedad de estudios realizados en diferentes contextos, abarcando desde el ámbito local hasta el internacional, con el propósito de ofrecer una visión amplia y diversa. Estos estudios comparten un interés común en la utilización de tecnologías en el aula y su efecto en la enseñanza y aprendizaje de la argumentación.

En este marco, se ha elegido el uso de Padlet como foco principal debido a sus características únicas como herramienta colaborativa que permite a los estudiantes presentar argumentos bien estructurados y fundamentados. Además, Padlet facilita un entorno interactivo donde los estudiantes pueden analizar y criticar los argumentos de sus compañeros, promoviendo así un aprendizaje más profundo y crítico.

Cada una de las investigaciones seleccionadas para este proyecto ha sido analizada detenidamente para determinar su relevancia y aplicabilidad en el contexto del Colegio Santa Fe. Estos estudios han demostrado diversas formas en que la tecnología puede ser integrada exitosamente en los currículos educativos para enriquecer la experiencia de aprendizaje y mejorar las competencias argumentativas de los estudiantes. Al tomar en cuenta estos antecedentes, este proyecto busca no solo implementar una herramienta digital, sino también evaluar su efectividad en mejorar las habilidades de argumentación en estudiantes de 10° grado, proporcionando así un aporte significativo tanto a la práctica educativa como a la investigación académica en el campo de la educación digital.

1.4.1.1. Internacionales. Con el objetivo de alimentar las bases teóricas de esta investigación, se tuvo en cuenta el proyecto titulado: Uso de herramientas digitales para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes, de los investigadores Ledesma Quique y Sevairos Pérez (2023)

de la Universidad César Vallejo de Lima, Perú (2023) el cual pretendía establecer la relación entre herramientas digitales y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, de modo que los procesos argumentativos hacen parte de la misma.

La metodología de este proyecto se basó en un enfoque descriptivo y correlacional para analizar la relación entre el uso de herramientas digitales y el desarrollo del pensamiento crítico en 38 estudiantes de la Institución Educativa Manuel de Mendiburu en Tacna. Se aplicó una encuesta con la escala Likert para recopilar datos sobre el uso de herramientas digitales y el pensamiento crítico. Los resultados mostraron una correlación positiva muy alta entre ambas variables, concluyendo que existe una relación significativa entre el uso de herramientas digitales y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes estudiados.

La investigación reveló que el 55.3% de los estudiantes tenía un nivel medio de uso de herramientas digitales, y el 71.1% mostraba un alto desarrollo del pensamiento crítico. Se concluyó que existe una relación entre el uso de herramientas digitales y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel de Mendiburu en Tacna.

Cabe resaltar, que este proyecto se toma como referencia ya que presenta el desarrollo del pensamiento crítico y el uso de las TIC, como un mecanismo que permite fortalecer los procesos de argumentación, ya que para poder elaborar un argumento es necesario desarrollar capacidades que permitan analizar y evaluar la información frente a una posición determinada. Asimismo, el involucramiento de las herramientas digitales tal como se presenta en este trabajo, promueve diferentes funcionalidades en los escenarios educativos.

Por otro lado, el proyecto titulado: “Aprendizaje colaborativo mediado por una plataforma online para desarrollar la competencia argumentativa en estudiantes de una institución no universitaria”, desarrollada por el Magister Vasquez Reyes, (2021) de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Lima, Perú; el cual buscaba evaluar la influencia del aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de una institución no universitaria.

Esta investigación se realizó con un diseño cuasiexperimental que involucró grupos experimentales y de control a través de una plataforma online. La muestra consistió en 102 estudiantes de una institución no universitaria, divididos en secciones del segundo ciclo. Se llevaron a cabo 13 sesiones formativas virtuales donde los estudiantes participaron en la formulación de argumentos y contra argumentaciones en la plataforma para desarrollar su competencia argumentativa. Se utilizó la técnica de observación y una rúbrica como instrumento de evaluación. El análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial para interpretar los resultados.

Los hallazgos de este estudio respaldan la importancia de las habilidades argumentativas en el desarrollo integral de los estudiantes. Por ende, aporta significativamente al desarrollo de este proyecto, dado que el aprendizaje colaborativo a través de una plataforma online pese a las necesidades y avances de la actualidad posee un impacto significativo en el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes. Esto subraya la relevancia de las habilidades argumentativas para la comunicación efectiva y el intercambio de ideas en diversos contextos. Fortalecer estas competencias es crucial para que los estudiantes puedan enfrentar los desafíos de una sociedad en constante cambio, permitiéndoles proponer argumentos de manera efectiva en entornos interactivos utilizando herramientas virtuales. Estas habilidades no solo son fundamentales en el ámbito académico, sino también en el profesional, ya que capacitan a los individuos para expresar sus ideas de forma clara, persuasiva y fundamentada, facilitando su participación activa en discusiones y debates.

1.4.1.2. Nacionales. Teniendo en cuenta la línea de investigación, se tuvo en cuenta un estudio nacional con relación al empleo de las TIC para fortalecer la argumentación, dicho proyecto se tituló: “el uso de herramientas TIC para la enseñanza de la escritura argumentativa” de Girona, et al. (2021) de la Universidad del Quindío, cuyo propósito se enfocó en analizar el uso de herramientas TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) en la enseñanza de la escritura argumentativa. Se emplearon recursos tecnológicos para reutilizar y combinar recursos digitales de manera efectiva, evitando el simple “copiar y pegar”. Se mencionan herramientas como Kialo y Google Documents, que facilitan la organización, debate y revisión de textos argumentativos. Además, se destaca la importancia de la planificación, producción textual, revisión

y reescritura en el proceso del mismo y se sugiere el uso de herramientas como Essay Map y Google Documents para mejorar la cohesión y coherencia en la argumentación.

En resumen, el documento proporciona una guía detallada sobre cómo integrar herramientas TIC en la enseñanza de la escritura argumentativa, destacando su utilidad para mejorar la organización, debate, revisión y calidad de los textos argumentativos producidos por los estudiantes.

Los investigadores concluyeron que las herramientas TIC en la enseñanza de la escritura argumentativa ofrecen una variedad de beneficios que van desde la mejora de la organización y la colaboración hasta el estímulo de la creatividad y la alfabetización digital, contribuyendo a un aprendizaje más efectivo y significativo para los estudiantes. Por ende, es importante destacar que este proyecto aporta una perspectiva innovadora y detallada a nuestra investigación, ya que nos especifica cómo integrar la tecnología de manera efectiva en el proceso de escritura, además, explora el uso de herramientas tecnológicas para mejorar las habilidades de escritura argumentativa en los estudiantes.

En la misma línea, Prieto Cerón (2019) en su estudio “Fortalecimiento de la competencia argumentativa, a partir del diseño de una unidad didáctica de Biología celular con el uso de la plataforma virtual de aprendizaje Chamilo en estudiantes de grado once, institución educativa Santa Teresa, Puerto Asís Putumayo” hace una aproximación al fortalecimiento de la competencia argumentativa, a partir de la utilización de la plataforma virtual de aprendizaje chamilo en unidad didáctica de biología celular.

En el estudio, cuya metodología de carácter descriptivo con enfoque cualitativo, se aplicaron tres instrumentos en una unidad didáctica de biología celular mediado por plataformas virtuales de aprendizaje (chamilo) en una población de veintidós estudiantes de grado undécimo de la Institución Educativa Santa Teresa, Municipio de Puerto Asís, departamento del Putumayo, durante un mes con una intensidad horaria de 20 horas en los que se pudieron identificar los obstáculos presentados al momento de argumentar, asimismo, los otros instrumentos aplicados permitieron evidenciar que con la intervención de la plataforma de aprendizaje virtual Chamilo se

potencia la competencia argumentativa en los estudiantes, reflejando así que el empleo de recursos digitales incentiva a estos, optimizando su proceso de aprendizaje y a la vez, el aprovechamiento de las bondades de las herramientas digitales, las cuales permiten que los estudiantes se aproximen al desarrollo de la argumentación científica, teniendo en cuenta los criterios básicos que solidifiquen las bases de la argumentación, ya sea la discusión de razones, justificaciones y conclusiones de una situación planteada, cuyas implicaciones manejen las habilidades de cognición y refleje un pensamiento crítico y reflexivo. A manera de aporte, el estudio presenta cómo el empleo de herramientas innovadoras y eficaces fortalece la apropiación del conocimiento y favorece la formación integral de estos, gracias a la flexibilidad de la plataforma integrada con las estructuras de pensamientos que se desarrollan a lo largo del proceso escolar.

Las investigaciones mencionadas son fundamentales en este proyecto, puesto que abordan contenidos relacionados con el fortalecimiento de la argumentación y el uso de plataformas digitales para el desarrollo de la misma. Luego de analizar los resultados de los mismos, estos autores hacen valiosos aportes que direccionan la investigación hacia los objetivos planteados. Adicionalmente, las herramientas tecnológicas que han sido utilizadas anteriormente convergen en los temas relacionados con la argumentación y el aprovechamiento para facilitar los procesos académicos, sin embargo, se hace necesario el acompañamiento directo del docente para alcanzar los objetivos propuestos. Nunca debemos olvidarnos, además, de que las TIC son una herramienta que el profesorado puede utilizar en cualquier momento para impartir la docencia, pero difícilmente para sustituirla.

1.4.1.3. Regionales. Como referente regional, se tuvo en cuenta el proyecto titulado “Uso de entornos tecnológicos para el desarrollo del pensamiento crítico”, desarrollado por el investigador Castillo Mojica en la Universidad Metropolitana de Educación, ciencia y tecnología “UMECIT” y fue desarrollada en el año 2021 en el municipio del Paso-Cesar. La investigación describe un proyecto de tipo cuantitativo que tuvo como objetivo mejorar las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria a través del uso de tecnología. El proyecto utiliza un diseño proyectivo y la población es de 28 estudiantes de una escuela rural en Colombia, siendo la muestra la población completa. La técnica de recolección de datos es una encuesta y el instrumento es un cuestionario con 15 ítems. El procedimiento de investigación incluye una fase de diagnóstico, una

fase de exploración y una fase de aplicación. La validez y confiabilidad del instrumento se aseguraron mediante revisión de expertos y pruebas en la población estudiantil. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes siempre usan la tecnología para facilitar el pensamiento crítico, pero tienen dificultades con las habilidades de inferencia y evaluación.

1.4.2. Marco teórico

Es necesario mencionar las bases teóricas que ayuden a ilustrar el contenido de la presente investigación, por esta razón, a continuación, se desglosan las categorías que fundamentan este estudio, a través de los siguientes apartados:

1.4.2.1. Argumentación. Para de Zubiría (2006) la argumentación como “proposiciones que tienen como función esencial sustentar y apoyar lo afirmado en la Tesis, para de esta manera, darle fuerza a las posturas personales, sociales e institucionales” (p. 106), pues asegura que si no existe una argumentación de las ideas que presentan los estudiantes, no dejarán de ser simples opiniones y puntos de vista, en este sentido, afirma que quien lleva a cabo procesos de argumentación está justificando, apoyando una idea, encontrar causas, pruebas o razones que proporcionen una justificación a esa idea. Para este autor, el empleo de argumentos cumple principalmente con tres funciones: 1) Sustentar, es decir, encontrar causas, pruebas o razones que justifiquen una idea, 2) Convencer sobre la posición de la Tesis, y 3) Evaluar, lo que permite llevar a cabo una valoración de las distintas alternativas con el fin de seleccionar la mejor.

Por su parte, Díaz (2012) lo define como un conjunto de premisas seguidas por una conclusión. Un argumento puede ser sólido (válido y con premisas verdaderas) o ser persuasivo de alguna otra manera, determinando la validez de acuerdo al razonamiento evidenciado.

Según planteamientos de Díaz, (2009), el propósito para llevar a cabo una argumentación es “convencer a las personas, aceptar una manera de interpretar un hecho o situación, con el apoyo de criterios racionales” (p. 5), sin embargo, asegura que este proceso no puede ser coercitivo, sino, por el contrario, debe estar orientado a que las personas se adhieran a un determinado punto de vista, el cual esté apoyado con fundamentos sólidos.

De esta manera, se genera por parte de los modelos de argumentación un tejido que unifica no sólo procesos cognitivos, sino una serie de relaciones entre lo que propone la enseñanza apoyada en la elaboración de esquemas argumentativos y la enseñanza apoyada en el desarrollo del pensamiento superior, en donde se unifican los procesos que fundamenta la argumentación, como construir, aplicar y comprender ideas apoyadas en modelos que a su vez configuran explicaciones, y estas a su vez conllevan al mejoramiento de las competencias comunicativas y optimización del aprendizaje.

Como parte del proceso argumentativo, es importante mencionar las partes que lo constituyen, entre ellos se encuentran la tesis, que de acuerdo a lo planteado por Piaget (1970) la tesis representa la esencia de un argumento, esta corresponde a ser una proposición central que el estudiante debe defender y respaldar por medio de razonamientos lógicos o argumentos. Esta idea cumple el rol más importante al momento de argumentar, puesto que es el punto de partida para realizar el proceso. Por su parte, la tesis debe ser clara y específica, puesto que todos los soportes argumentativos que surjan para sustentarla deben apuntar hacia el mismo horizonte.

Del mismo modo, Freire (1974) plantea que una tesis en el ámbito académico es una posición crítica que un estudiante adopta, a partir del análisis de un tema. Para Freire, el ejercicio argumentativo no es solo compartir una opinión personal, sino que demanda un análisis exhaustivo y profundo del contexto del tema abordado por el estudiante.

Por otro lado, están los macroargumentos, en los que Toulmin (1958) enfatiza como base sólida sobre la cual se erige un discurso académico persuasivo. Estos macroargumentos no solo son las principales líneas de razonamiento que respaldan o sustentan una tesis, sino que también actúan como la estructura esencial que organiza y cohesiona el argumento presentado. Toulmin enfatiza que la identificación y el desarrollo meticuloso de estos macroargumentos son cruciales para garantizar la claridad y la efectividad del discurso académico, ya que ayudan tanto al autor como al lector a navegar a través de la complejidad del tema discutido.

Del mismo modo, para los microargumentos, en los que nuevamente se referencia a Toulmin (2003) quien explora la relación entre la estructura de los argumentos y su efectividad al afirmar

que un argumento de calidad, sin importar su extensión, debe establecer de manera clara y justificada la conexión entre las afirmaciones presentadas y la conclusión que se pretende alcanzar. Este enfoque destaca la importancia de una lógica sólida y coherente en la construcción de argumentos persuasivos, subrayando que la fuerza de un argumento radica en su capacidad para establecer relaciones lógicas y fundamentadas entre sus componentes. Por su parte, O'keefe (2016) destaca la relevancia de los microargumentos en la comunicación persuasiva al explicar que, a pesar de ser sutiles y breves, estos desempeñan un papel fundamental en la influencia de las actitudes del receptor y en la efectividad global de la persuasión. Esto significa que, aunque puedan ser pequeños fragmentos dentro del discurso persuasivo, los microargumentos tienen un impacto significativo en cómo se perciben y reciben los mensajes persuasivos, lo que subraya su importancia en el proceso de persuasión.

1.4.2.1.1. Campo argumentativo. Según Carrillo (2007) el campo argumentativo corresponde a ser el entorno en el que se desarrolla un argumento, abarcando aspectos como el tema central de discusión, los participantes implicados, la dinámica de interacción entre ellos y la modalidad de comunicación empleada. Cabe resaltar que, para Carrillo, los aspectos mencionados que constituyen el campo argumentativo, como lo es el tema central de discusión, se funda en el eje principal sobre el cual se basa el argumento, definiendo así el contenido temático del debate y estableciendo los límites dentro de los cuales se desarrollarán los argumentos. Este autor, considera crucial el tipo de interacción, ya que determina la dinámica y el tono de la discusión; esta interacción puede ser colaborativa, competitiva, persuasiva, entre otras formas. Además, la forma de comunicación del contenido argumentativo es otro aspecto importante a considerar, ya que influye en cómo se transmiten los argumentos, ya sea de manera oral, escrita, visual, etc.

Por su parte, Toulmin (1958), aunque no aborda a profundidad el campo argumentativo subraya la necesidad de tener en cuenta el entorno y las reglas específicas de cada situación argumentativa. Resalta que la evaluación de los argumentos debe considerar su pertinencia y eficacia en el contexto en el que se presentan (denominando así, el campo argumentativo) lo que implica considerar las expectativas de la audiencia, las normas culturales y las convenciones discursivas del ámbito en cuestión. En síntesis, Toulmin reconoce que el contexto argumentativo influye en la construcción

y evaluación de los argumentos, subrayando la importancia de ajustar las estrategias argumentativas a las características particulares de cada situación de debate.

a. Campo argumentativo académico. Las prácticas discursivas, normas y convenciones que gobiernan la producción y evaluación de argumentos dentro de un contexto académico específico, son entendidas como el campo argumentativo académico. Para Toulmin (1958), este campo se relaciona con la identificación y evaluación de estos componentes en los argumentos presentados en textos académicos, dicho de otro modo, implica examinar cómo se presentan y se relacionan los datos, inferencias y conclusiones en los textos académicos. Esto incluye evaluar la solidez de los datos presentados, la coherencia de las inferencias ofrecidas y la validez de las conclusiones realizadas. Al comprender y aplicar el modelo de Toulmin, los estudiantes y académicos pueden mejorar su capacidad para analizar, evaluar y construir argumentos efectivos dentro del ámbito académico.

Mientras que autores como Van Eemeren y Grootendorst (1996), explican que el campo argumentativo académico se refiere al conjunto de reglas y convenciones que rigen la discusión racional y el intercambio de argumentos en el ámbito académico. Para ellos, la teoría de la argumentación basada en la pragma-dialéctica ofrece una perspectiva integral sobre cómo se lleva a cabo la argumentación en contextos académicos y cómo se pueden aplicar principios de racionalidad y ética en el intercambio de argumentos. Su enfoque destaca la importancia de seguir reglas y convenciones específicas para garantizar que la discusión sea constructiva, justa y orientada hacia la resolución de desacuerdos de manera racional.

1.4.2.1.2. Niveles de argumentación. Según Toulmin (1958) el desarrollo de un “argumento” conlleva a una serie de procesos complejos que requieren la participación de una evidencia que permita solidificar una aserción o tesis, determinando así la efectividad del desarrollo de una línea argumental. Los niveles de argumentación van ligados a estos procesos que para Toulmin constituyen una función del lenguaje convirtiendo así la acción de argumentar como forma de ejecución de la racionalidad humana, de modo que participar de una interacción comunicativa en donde se proponen y critican argumentos con una intención definida se convierte en un rasgo característico de los seres humanos y lo razonable se evidencia en la capacidad para atender los

argumentos de la parte contraria y evaluar con criterio la fuerza de una argumentación. Los niveles de argumentación suelen integrarse en el plan de estudios de áreas como la educación en habilidades de pensamiento crítico, la enseñanza de la escritura académica y la educación en estudios sociales y humanidades. Ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades analíticas y de comunicación fundamentales que son útiles en una variedad de contextos académicos y profesionales.

Autores como Sanmartí (1977, 1999), Izquierdo (2005, como se citó en Aragón, 2007), proponen que el conocimiento del individuo se produce partiendo de las interacciones que se configuran entre el contexto del sujeto, su lenguaje y pensamiento, de modo que los estudiantes al momento de elaborar una idea sustentada en las experiencias o aspectos evidenciados en su entorno, ponen en práctica los diferentes procesos mentales que conlleva el desarrollo de esta habilidad.

Desde la perspectiva de Toulmin, los niveles de argumentación en la educación podrían interpretarse en función de la profundidad y la sofisticación con la que los estudiantes emplean estos elementos en la construcción y evaluación de argumentos. Aquí se describe cómo se podrían entender estos niveles:

a. Nivel básico- comprensión de la estructura argumentativa. Los estudiantes tienen la capacidad de reconocer los elementos esenciales de un argumento, tales como la tesis o la afirmación principal, así como las razones o evidencias que la sustentan. Asimismo, comprenden la relevancia de mantener una presentación coherente y cohesionada de los argumentos para comunicar eficazmente sus ideas. A medida que avanzan en su desarrollo académico, empiezan a distinguir entre hechos y opiniones, así como entre argumentos válidos y falacias, lo que les permite evaluar críticamente la calidad de los argumentos presentados y formar juicios informados.

b. Nivel intermedio -análisis y evaluación de argumentos. Los estudiantes demuestran habilidad para analizar argumentos de mayor complejidad, siendo capaces de identificar tanto las afirmaciones principales como los razonamientos subyacentes. Además, pueden evaluar la validez y la solidez de las evidencias presentadas en un argumento, así como la relevancia de estas

evidencias para respaldar la tesis planteada. A medida que avanzan en su desarrollo académico, comienzan a considerar el contexto y la audiencia al analizar y producir argumentos, reconociendo cómo estos factores pueden influir en la efectividad del discurso argumentativo.

c. Nivel avanzado -producción de argumentos persuasivos. Los estudiantes han alcanzado la capacidad de producir argumentos persuasivos y bien fundamentados, empleando una diversidad de estrategias retóricas y recursos lingüísticos para respaldar sus afirmaciones. Asimismo, demuestran habilidad para ajustar su discurso argumentativo de acuerdo al propósito comunicativo y la audiencia específica, empleando un tono apropiado y seleccionando evidencia relevante para sustentar su postura. Además, pueden prever y responder a posibles objeciones o contraargumentos, lo que contribuye a fortalecer la solidez de su argumentación.

Por su parte, Serafini (1993) aborda la profundización en la argumentación, proporcionando orientación práctica para elevar esta habilidad. Esta autora destaca la crucial necesidad de estructurar los argumentos de manera clara y lógica, iniciando con una introducción que aborde el tema, seguida por un desarrollo coherente y concluyendo con una síntesis de los puntos tratados. Además, resalta la importancia de respaldar los argumentos con evidencia sólida y pertinente, y sugiere adoptar un estilo persuasivo adaptado al público objetivo. También sugiere reconocer y rebatir otros puntos de vista para enriquecer la discusión y demostrar una comprensión crítica del tema para finalmente determinar una conclusión que resuma los puntos clave que permitan reafirmar la tesis.

1.4.2.3. Herramientas didácticas. Se concibe como aquellos instrumentos que complementan y facilitan el proceso de aprendizaje y enseñanza en el contexto educativo. Estas herramientas permiten consolidar el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes, pues se caracterizan porque pueden ser físicos, sonoros, visuales, gráficos, asimismo pueden ser de carácter intelectual, humano, social, entre otros. Las herramientas didácticas permiten dinamizar el proceso de modo que su intervención en la práctica pedagógica optimiza la calidad del proceso formativo.

En ese sentido, estos recursos hacen mención a las diferentes técnicas didácticas concretas y a una determinada forma de aplicar y organizar las actividades durante el proceso educativo, por

ende: las herramientas didácticas constituyen un conjunto de recursos y estrategias metodológicas que utilizan los docentes en la práctica educativa en su quehacer de aula al momento de interactuar con los estudiantes. “Los docentes son conscientes de que la labor diaria está llena de recursos técnicos y que buscan a la hora de aplicarlo el fin propuesto, que es la apropiación de los contenidos educativos” (Arregui, 2000, p. 765).

Ahora bien, es importante resaltar que el escenario educativo no es ajeno a los avances tecnológicos y a la incorporación de herramientas didácticas mediadas por la tecnología por eso el uso de plataformas digitales no se limita a un aspecto en específico, sino que abarca todas esas herramientas con las cuales se pretende abordar de forma novedosa diferentes temáticas.

1.4.2.3.1. Herramientas digitales. Al hablar de plataformas digitales o plataformas virtuales inmediatamente nos imaginamos esos espacios en Internet por medio del cual se permite la ejecución de diversas aplicaciones o programas en un mismo lugar para satisfacer distintas necesidades. Ahora bien, es importante resaltar que el uso de plataformas digitales no se limita a un aspecto en específico, sino que abarca todas esas herramientas con las cuales se pretende abordar de forma novedosa diferentes temáticas. En este sentido, Sebastián Díaz (2009) plantea que funcionan como un espacio digital que reúne diversas herramientas especialmente diseñadas para la enseñanza, facilitando la creación y administración de cursos en línea sin requerir un conocimiento avanzado de programación.

Por su parte, Belshaw (2012), subraya la relevancia de las herramientas digitales para el fomento de competencias digitales. Reconoce ocho elementos esenciales, tales como creatividad, comunicación y ciudadanía digital, que son fortalecidos mediante la utilización de herramientas digitales en entornos educativos.

Cabe resaltar que estas herramientas potencian la creatividad de los estudiantes, dado que no solo se ajustan a la era en la que se encuentran, sino que también ofrecen un sinnúmero de posibilidades para participar de forma activa y simultánea en la creación y edición de contenido.

1.4.2.3.2. Herramientas digitales colaborativas. Desde el entorno educativo, las herramientas digitales colaborativas se han convertido en un aliado para el docente y el estudiante, ya que facilitan el aprendizaje, comunicación y la colaboración entre estudiantes y docentes. Gracias a estas herramientas la educación se ha revolucionado con métodos y estrategias innovadoras que trascienden la distancia y los limitantes que en su momento se veían limitadas por la distancia. Para Kennedy (1994), estas herramientas permiten a las personas trabajar de manera colaborativa independientemente de la ubicación física, apoyándose en la tecnología para coordinar actividades. Kennedy destaca estas herramientas del trabajo tradicional, ya que considera que fomentan el verdadero trabajo en equipo, puesto que, al ofrecer mayores beneficios, permite que los participantes trabajen de acuerdo a las habilidades que estos posean. Su amplia perspectiva de las herramientas colaborativas destaca su importancia en un mundo donde cada vez más la tecnología va tomando más fuerza, por ende, la colaboración efectiva es fundamental para el proceso de enseñanza.

Del mismo modo, Harasim (2012), expone que las herramientas digitales colaborativas posibilitan la interacción entre estudiantes y el manejo de materiales educativos dentro de un espacio virtual. Este autor enfatiza cómo estas herramientas estimulan la participación activa, el intercambio de ideas y la creación conjunta de conocimiento. Cabe resaltar, que estas herramientas también promueven la construcción colectiva del conocimiento al facilitar el intercambio de ideas, la resolución de problemas y la creación conjunta de contenido educativo. En resumen, las herramientas digitales colaborativas son esenciales en la educación actual al facilitar la interacción entre estudiantes y con el material de aprendizaje, impulsando la participación activa y el intercambio de ideas para una educación efectiva y significativa.

a. Padlet. Es una plataforma digital que permite crear murales o posters colaborativos, ofreciendo la posibilidad de crear espacios donde se pueden presentar recursos multimedia, ya sea videos, audio, fotos o documentos, también permite la participación de varias personas para crear pizarras con contenido variado. Dentro del funcionamiento de esta herramienta se puede realizar ediciones de manera simultánea, además permite publicar, almacenar y compartir recursos multimedia e información de diferentes fuentes de manera individual o en colaboración con un grupo de personas (Pardo-Cueva, et al., 2019).

Constituye además un blog o pared social, permitiendo que el aprendizaje sea más reflexivo por las oportunidades que brindan a los estudiantes de aprender sobre los mismos temas desde diferentes contextos Caldwell & Heaton (2016). El uso del Padlet como tecnología educativa, constituye una innovación que permite el trabajo colaborativo en las aulas de clase, incrementando el interés de las generaciones jóvenes (Au-Yong, et al., 2018). Además, mejorar la eficiencia del tiempo utilizado en clase, pudiendo los estudiantes publicar, leer y editar sus respuestas durante los debates. El Padlet se diferencia con otras herramientas colaborativas por su simplicidad, interfaz intuitiva, y porque probablemente sea una de las que más atrae a niños y jóvenes, ya que posee opciones que permiten agregar fondos, colores, íconos, y así dar un toque de personalidad a cada uno de los muros, donde todo dependerá de su configuración (Gallegos, 2016).

Entre los beneficios de Padlet, se encuentra que este sistema presenta características de fácil manejo gracias a su interfaz intuitiva y la disponibilidad de 29 idiomas. Además, su presentación es versátil, permitiendo su uso desde cualquier navegador y la opción de descarga en dispositivos móviles. Facilita el intercambio de contenido a través de enlaces, códigos QR, integración con blogs, páginas web y redes sociales. También ofrece la capacidad de almacenar imágenes, documentos en PDF y Excel, así como la opción de impresión. La plataforma permite personalizar el formato, así como la grabación de videos y notas de voz. Se pueden realizar diversas actividades como e-portafolios, colecciones creativas, anuncios, rincones didácticos, bibliotecas virtuales, galerías y videotecas, entre otras opciones.

Además, Padlet se caracteriza por la facilidad al momento de usarlo pues solo se debe crear una cuenta para expandir los horizontes colaborativos. Esta, ofrece acceso a través de un navegador web o mediante aplicaciones diseñadas para dispositivos móviles y tabletas, lo que posibilita su utilización en una variedad de plataformas y dispositivos. Su interfaz de usuario, intuitiva y visual, simplifica su uso sin requerir una extensa familiaridad previa. Además, funciona en la nube, lo que implica que todos los datos, como textos, imágenes y videos, se guardan en servidores remotos. Este enfoque permite el acceso y la colaboración en tiempo real desde cualquier lugar del mundo, siempre y cuando los usuarios cuenten con conexión a internet.

Los creadores de muros en Padlet tienen la capacidad de establecer distintos niveles de privacidad y permisos de acceso. Tienen la libertad de determinar quién puede visualizar el muro, quién puede contribuir a él, y si el muro será público o privado. Estas configuraciones se gestionan mediante enlaces de invitación, contraseñas, o estableciendo el muro como visible únicamente para usuarios específicos. Asimismo, al momento de ingresar, la herramienta presenta las posibilidades para crear las actividades. Una vez seleccionado el tipo de actividad preestablecido, Padlet presenta un amplio lienzo digital, que permite convocar nuevos tableros como punto de partida para las diferentes odiseas digitales, permitiendo no solo personalizar según las necesidades, sino también realizar las descripciones específicas de lo que se pretende realizar.

Pero la creación es solo el comienzo, esta herramienta permite organizar la información de manera muy sencilla, puesto que solo se debe dar “clic” donde aparece el símbolo (+) en el tablero, y este a su vez ofrece un sin número de posibilidades para añadir más información, dando así la oportunidad de compartir información u opiniones con otras personas en un escenario netamente digital.

Es menester, destacar que la herramienta posee una serie de características desde el plano educativo en donde se pueden organizar grupos de trabajo en el que pueden aplicar técnicas para la ejecución del trabajo colaborativo, recopilando diferentes recursos de Internet, jerarquizando ideas, compartiendo información de modo que le permita producir conocimiento a partir de un tema. Igualmente, la herramienta incentiva los procesos participativos desde el contexto virtual a partir de la autonomía del estudiante.

Finalmente, Padlet facilita la organización, búsqueda de material y despierta el interés y la curiosidad para enriquecer los procesos de aprendizaje. Se entiende que la educación es un proceso dinámico, el cual se encuentra ajustado a los procesos de evolución que tenemos como sociedad, por ende, las formas de enseñar están sujetas a adaptarse, reestructurarse de acuerdo a como lo requiera el entorno educativo.

A lo largo de la historia, los esquemas educativos han evolucionado facilitando algunos aspectos relacionados con el quehacer pedagógico y la investigación, lo que ha generado un enfrentamiento

a los diversos cambios, ya sean tecnológicos, enfoques culturales e ideológicos, entre otros; esto a su vez ha venido transformando la perspectiva social y las formas de experiencia en la sociedad, por lo que se ha venido modificando en gran manera los diferentes roles en el plano educativo, manteniendo la importancia de los agentes involucrados en el proceso de enseñanza.

Estas eventualidades desarrolladas en la evolución de investigación en la educación han conllevado a reestructurar algunos aspectos relacionados con las necesidades y contexto del educando. En este orden de ideas, el alumno tiene la autonomía para aprender, para definir la dirección del aprendizaje, dado que el profesor funciona como facilitador aprendizaje y este debe construir sus propios saberes, su propio mapa de referencias, ya sea investigando o solucionando problemas para desarrollar a su vez ciertas habilidades, de ahí que la herramienta de Padlet permita impulsar el debate por medio de preguntas interactivas en el muro haciéndolos totalmente activos, ya que los contenidos pueden ser evaluados a través de comentarios y reflexiones por ellos mismos motivando así el uso de la tecnología y el desarrollo de habilidades en el manejo de la TIC.

1.4.3. Marco conceptual

En este inciso se definen los conceptos claves que permiten la comprensión de los diferentes apartados presentes en este proyecto, cada definición es soportada con la apreciación de diferentes autores estudiosos del tema en mención.

1.4.3.1. La argumentación. Según Zubiría (2006), la argumentación se describe como un proceso en el cual los estudiantes desarrollan la habilidad de expresar y respaldar sus ideas de forma coherente y bien fundamentada.

1.4.3.1.1. Campo argumentativo. Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989) define el campo argumentativo como el conjunto de elementos y circunstancias que influyen en la eficacia de un argumento en un contexto particular. Consideran que el campo argumentativo incluye factores como el auditorio, el contexto cultural, las creencias compartidas y las expectativas del discurso.

a. Campo argumentativo académico. Según Toulmin (1958), el campo argumentativo académico engloba una serie de reglas, prácticas y convenciones que determinan cómo se desarrolla la argumentación en el entorno académico. Esto implica no solo la estructura y los estándares específicos de la argumentación, sino también las influencias culturales y las tradiciones discursivas que afectan la forma en que se construyen y evalúan los argumentos en la investigación, la redacción académica y los debates en el ámbito educativo.

1.4.3.1.2. Niveles de argumentación. Los niveles de argumentación según Voss y Van Dyke (2001) se refieren a la estructura y los componentes que conforman un argumento efectivo, tratando de captar tanto la forma como el contenido de un argumento bien desarrollado. En su modelo, estos niveles se organizan jerárquicamente, lo que significa que cada componente depende y construye sobre el otro para formar una argumentación sólida y convincente. Estos niveles se establecen como un proceso jerárquico que incluye la presentación de una afirmación, el respaldo de esa afirmación con razones o evidencia, y la refutación de puntos de vista opuestos.

1.4.3.2. Herramientas didácticas. Las herramientas didácticas constituyen una serie o conjunto de actividades, materiales y recursos tecnológicos empleados para facilitar el aprendizaje. Estas herramientas permiten el desarrollo de habilidades del pensamiento, como respuesta a los diferentes estilos de aprendizaje. Para Díaz (2009) estas herramientas constituyen un entorno digital que reúne diversas herramientas diseñadas específicamente para su uso en la enseñanza. Su propósito principal es facilitar la creación y administración de cursos completos en línea, sin requerir un conocimiento técnico avanzado en programación por parte del usuario.

1.4.3.2.1. Herramientas digitales. Según Selwyn (2010), las herramientas digitales se definen como cualquier dispositivo, software o recurso que facilite el acceso, la creación, el intercambio y el procesamiento de información en forma digital. Esto incluye una amplia gama de tecnologías, como computadoras, tabletas, teléfonos inteligentes, programas de software, aplicaciones, plataformas en línea y redes sociales, que permiten a los usuarios interactuar, colaborar y comunicarse de manera eficiente.

1.4.3.2.2. Herramientas colaborativas en línea. Según Lipponen (2002), las herramientas colaborativas digitales constituyen un conjunto de tecnologías diseñadas para facilitar la interacción entre usuarios, permitiéndoles colaborar de manera sincrónica o asincrónica en la creación, edición y compartición de contenido en entornos virtuales. Estas herramientas posibilitan que los participantes trabajen juntos en tiempo real o de forma diferida, lo que promueve la colaboración y el intercambio de conocimientos en diversos contextos educativos. Además de facilitar la coedición de documentos y la creación conjunta de proyectos, estas tecnologías también pueden incluir funciones de comunicación en línea, como chats, foros o videoconferencias, que amplían las posibilidades de interacción entre los usuarios.

a. Padlet. Según Trust y Maloy (2020), Padlet es una plataforma en línea que facilita la colaboración ofreciendo a estudiantes y docentes un espacio digital conjunto para organizar y compartir notas, imágenes, vídeos y diversos archivos.

1.4.4. Marco contextual

La presente investigación se desarrolló en el Colegio Santa Fe de la ciudad de Valledupar, la cual es una institución de carácter privada que ofrece a la comunidad una educación bilingüe desde el nivel preescolar hasta el grado 11°. De acuerdo a lo establecido en el decreto 1850 de 2002, la institución cada año lectivo conforme a las normas vigentes dispone del horario de la jornada escolar el cual es definido por el rector, donde se determina que el número de horas semanales de la jornada escolar para la básica primaria es de veinticinco (25) horas semanales y mil (1000) anuales, para la básica secundaria y media es de 30 (treinta) horas semanales y de 1200 (mil doscientas) anuales de actividades pedagógicas relacionadas con las áreas obligatorias y fundamentales y con las asignaturas optativas para cada uno de los grados de educación básica y media.

Asimismo, determina que la asignación académica es el tiempo que, distribuido en períodos de clase, dedica el docente a la atención directa de sus estudiantes en actividades pedagógicas correspondientes a las áreas obligatorias y fundamentales y a las asignaturas optativas de

conformidad con el plan de estudios (Decreto 1850 de 2002 artículos 2,5, 10, 11, 12). El decreto 1290 de 2009 reglamenta la evaluación del aprendizaje.

El diseño del plan de estudio del Colegio Santa Fe está estructurado según las normas vigentes para las áreas obligatorias y optativas según la filosofía institucional. La aprobación como institución Bilingüe, emanada por la secretaría de educación municipal, 000217 de 1 de noviembre de 2016, determina un proyecto pedagógico que requiere de más del 50% de las áreas en la sección primaria, y del 14% en la sección bachillerato, desarrolladas en inglés para favorecer su aprendizaje como segunda lengua.

El colegio Santa fe, teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, especifica sus áreas y asignaturas tomando como referencia una intensidad horaria semanal de 34 horas para preescolar, 38 horas para básica primaria, 40 horas básica secundaria y 45 horas media académica. Se ejecuta en la prestación del servicio con las jornadas de 7:00 a.m. a 1:05 p.m. preescolar, 7:00 a.m. a 2:00 p.m. sección primaria, de 6:30 a.m. a 2:40 p.m. desde sexto a décimo grado y de 6:30 a 3:30 p.m. los grados décimo y undécimo, exceptuando el día viernes con una jornada escolar de 6:30 a 2:40 p.m.

En el enfoque de la institución prima el desempeño social, la proyección académica, la capacidad investigativa y la orientación hacia un trabajo de calidad, por lo que el desarrollo de la capacidad argumentativa se encuentra directamente vinculado a las perspectivas en las que se encuentra fundamentada la institución generando así facultades receptivas para reflexionar, indagar y confrontar las problemáticas y necesidades ligadas a la globalización logrando así alcanzar un nivel de análisis profundo y crítico a nivel social.

1.4.5. Marco legal

La educación actualmente cumple un papel preponderante en el desarrollo integral de los individuos pertenecientes a una comunidad. La constitución política colombiana en el año 1991 establece que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social [con la que] se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás

bienes y valores de la cultura” (Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 67, 1991). En este sentido el presente proyecto pretende contribuir al cumplimiento de la función del servicio educativo en Colombia.

Por otro lado, dentro de los objetivos generales de la educación básica, encontramos: “Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente” (Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 20, numeral B).

1.4.6. Marco ético

Teniendo como base los diferentes valores que como personas adquirimos a lo largo de nuestra vida y que asimismo hablan de nuestra formación integral, es necesario mencionar que esta investigación se presenta con el fin de ser un ejemplo y/o servir como guía para futuros proyectos, y teniendo en cuenta nuestra ética profesional. De igual manera, nos comprometemos a citar a los autores que sirvieron como referencia, sin dejar de lado que el presente documento es de autoría propia y no se extrae información de fuentes poco confiables y las personas involucradas en dicho estudio fueron informadas con antelación.

También se garantiza la protección de los derechos de los estudiantes y de la institución involucrada, asegurando la confidencialidad de la información que les concierne. Esto implica un respeto riguroso por su derecho a la privacidad y el mantenimiento de los principios de libertad para ambas partes. Asimismo, se consideran las posibles respuestas o retroalimentaciones que tanto los estudiantes como la institución puedan ofrecer respecto a la investigación, tratando todas las interacciones con sensibilidad y ética (Ver anexo A).

Por otro lado, reconocemos la importancia de las concepciones y creaciones de los autores que dan sustento a la misma, por lo cual todo es citado conforme a la norma. Basado en los valores como responsabilidad, respeto y honradez como pilares del desarrollo y orientación de cada persona, se presenta esta investigación a toda la comunidad para que sirva como base para futuros proyectos. Además, como docentes tenemos en cuenta la ética profesional y principios adquiridos a lo largo de la formación académica.

1.5. Metodología

1.5.1. Paradigma de la investigación

Con la intención de lograr los objetivos propuestos en este proyecto de investigación consideramos necesario apoyarnos en el paradigma socio- crítico debido a que este tiene en cuenta la crítica social y considera que el conocimiento se origina de la reflexión frente a las necesidades e intereses propios del día a día que han ido manifestándose por las condiciones sociales e históricas. Dentro de la educación este enfoque busca alcanzar una visión general de la realidad educativa; la construcción de una visión del conocimiento y asimismo aborda una visión global que dé cuenta de la coherencia que debe existir entre la realidad y la práctica, adicional a esto, emerge como una herramienta fundamental para abordar las necesidades y desafíos contemporáneos en la enseñanza y el aprendizaje, al centrarse en la reflexión crítica sobre las estructuras de poder y las desigualdades sociales presentes en la educación y la sociedad, promoviendo así una transformación profunda en la forma en que concebimos y practicamos la educación. Desde la promoción de la conciencia crítica hasta el fomento de la participación activa y la creación de espacios inclusivos, este paradigma impulsa una pedagogía transformadora que busca no solo transmitir conocimientos, sino también empoderar a los estudiantes para cuestionar, analizar y actuar en su entorno. En este sentido, se convierte en un catalizador poderoso para la construcción de una sociedad más justa, equitativa y democrática.

Por consiguiente, este paradigma se utiliza para analizar la problemática de la falta de argumentación en la institución debido a su enfoque centrado en comprender las dinámicas sociales, políticas y culturales que influyen en el proceso educativo. Este reconoce que la educación no es neutral, sino que refleja y reproduce las relaciones de poder y las estructuras de desigualdad presentes en la sociedad. Es por ello que al investigar la falta de argumentación desde una perspectiva socio crítica, se examinan las condiciones sociales y culturales que pueden obstaculizar el desarrollo de habilidades argumentativas entre los estudiantes. Además, se cuestionan las normas y prácticas educativas dominantes que pueden favorecer la pasividad y la conformidad en lugar del pensamiento crítico y la expresión argumentativa. Este enfoque permite identificar las inequidades y desafíos sistémicos que perpetúan la falta de argumentación en la institución educativa, así como

proponer estrategias y acciones transformadoras para promover una cultura escolar más participativa, democrática y reflexiva.

Por lo anterior, se busca tener un impacto en toda la comunidad educativa, mediante la implementación de la herramienta digital colaborativa Padlet para la mejora de la argumentación en los estudiantes, asimismo, se busca motivar a la comunidad local, nacional e internacional para que hagan uso de estos recursos, promoviendo así una transformación educativa significativa. Este paradigma, es fundamental en este proyecto específicamente porque facilita la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas y fomenta el cambio social a través de la educación. Al incorporar este enfoque, la investigación no solo pretende entender los problemas educativos desde una perspectiva teórica, sino que también aspira a involucrar activamente a los participantes en la búsqueda de soluciones prácticas y sustentables que respondan a sus contextos sociales y culturales específicos.

Arnal (1992) adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan, “de los estudios comunitarios y de la investigación participante”. A partir de esto se logra establecer que el principal objetivo es promover las transformaciones de los individuos dentro de una sociedad. A esta definición Alvarado y García (2008) añaden que este paradigma se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter reflexivo, considera que el conocimiento se autoconstruye para y por las necesidades de los sujetos que pretenden una autonomía racional y liberadora. Por ello, es necesaria una autorreflexión constante que permita tomar conciencia del rol que le corresponde dentro del grupo y de esta forma situar a cada individuo en la acción necesaria para el cambio a través de la crítica. Desde esta perspectiva el conocimiento se desarrollará a través de un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la reflexión que nazca desde la teoría y la práctica.

Ramírez (2009) señala que los principios sobre los que se sustenta el paradigma socio crítico son: a) Tiene como objetivo central el análisis de las transformaciones sociales. b) Busca dar respuesta a los problemas que se producen debido a las transformaciones sociales. Enfatiza en el conocimiento y comprensión de la realidad como praxis. d) Tiende a la unión de teoría y praxis. Esta convergencia es entendida como conocimiento, acción y valores. e) Procura la emancipación

del saber. f) Se erige sobre la base de orientar el conocimiento para emancipar y liberar al hombre.
g) Sus objetos de estudio están cargados de creencias, intenciones, motivaciones y valores.

1.5.2. Enfoque de la investigación

El presente trabajo está basado en un enfoque cualitativo, debido a que a través de él pretendemos obtener información sobre diferentes vivencias, percepciones, puntos de vista y emociones de los estudiantes que son protagonistas de nuestro trabajo y dicha información no es suficiente mediante un conjunto de información cuantitativa debido a que se requiere de una reflexión y análisis profundos de la realidad inmersa dentro del aula de clases.

Este, además, se preocupa por interactuar y/o dialogar directamente con las personas objetos de nuestra investigación, ya que consideramos que sólo la observación directa y la convivencia la con ellas nos permitirá comprender la realidad que experimentan y las formas con las que las describen, además de las maneras cómo construyen las mismas. Sin embargo, pretendemos no generar cierta influencia en dichas formas de entender el mundo y de expresarlo con el fin de permitir que nuestros prejuicios y opiniones modelen el rumbo de nuestras conclusiones más que lo que se está observando y analizando en el campo de investigación. Al respecto, Habermas (1981) afirma que:

Es necesario que los individuos sean capaces de ir más allá de solo comprender las realidades de los sujetos, sino que puedan entregar soluciones a los problemas sociales y de esta forma contribuir a los cambios que sean precisos para enfrentar la adversidad. Pero para lograr estos cambios primero se debe comprender a la sociedad en su desarrollo histórico.

1.5.3. Tipo de investigación

En la presente investigación se llevó a cabo un tipo de investigación descriptiva, debido a que a partir de la misma se busca especificar las situaciones o fenómenos que responden a la pregunta “¿Qué?”, teniendo en cuenta la importancia de las problemáticas y/o situaciones que están presentes dentro del aula de clases (docentes, estudiantes). Es por ello, que se concede especial interés al análisis de cada uno de los factores que influyen en el desarrollo de los procesos de

enseñanza/aprendizaje dentro del aula. En este contexto, las instituciones de educación superior deben apuntar a una formación del docente reflexivo que observa, analiza y se mueve en función de las necesidades de la comunidad educativa (CINDA, 2015).

Guevara (2020) “El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas”. Por consiguiente, la descripción se concibe como una fuente de información primordial en el proceso de recolección de información y por ende se apunta al método investigación-acción, el cual en la escuela se describe como “espiral autorreflexivo”. McKernan (2001), afirma que la investigación-acción es:

El proceso de reflexión por el cual en un área problema determinado, donde se desea mejorar la práctica o la comprensión personal, el profesional en ejercicio lleva a cabo un estudio –en primer lugar-, para definir con claridad el problema; en segundo lugar, para especificar un plan de acción- que incluye el examen de hipótesis por la aplicación de la acción al problema. Luego se emprende una evaluación para comprobar y establecer la efectividad de la acción tomada. Por último, los participantes reflexionan, explican los progresos y comunican estos resultados a la comunidad de investigadores de la acción. La investigación-acción es un estudio científico autorreflexivo de los profesionales para mejorar la práctica. (p. 25)

Por otro lado, Sandelowski (2000), afirma que la o el investigador describe una experiencia, una situación desde los sujetos; no pretende interpretar y se mantiene cercano a los datos que recopila.

Por todo lo anterior, se llevó a cabo este tipo de investigación ya que como se citó con anterioridad el objetivo de la misma es entender las situaciones por medio del reconocimiento, análisis y documentación de diversas situaciones que ocurren y que se identifican para así lograr cambiarlas o mejorarlas.

1.5.4. Población y muestra/ Unidad de trabajo y unidad de análisis

El presente proyecto hizo uso del muestreo no probabilístico, ya que no fue necesario incluir a todos los miembros de la comunidad estudiantil para el desarrollo del mismo, debido a que con solo una porción de la población académica se podían determinar los factores que influyen para que se dé un bajo nivel de argumentación. Según Cuesta (2009) el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. A diferencia del muestreo probabilístico, la muestra no probabilística no es un producto de un proceso de selección aleatoria. Los sujetos generalmente son seleccionados en función de su accesibilidad o a criterio personal e intencional del investigador.

Por consiguiente, no todos los estudiantes de la institución educativa participaron en el proyecto, sino solo aquellos que cumplieron con las especificaciones para el desarrollo del mismo.

1.5.4.1. Unidad de análisis. En el desarrollo de la presente investigación se trabajó y se tomó como unidad de análisis a los estudiantes del grado décimo el Colegio Santa Fe de la ciudad de Valledupar, Cesar, con el fin de conocer los niveles de argumentación y vivenciar con estos, el uso de la herramienta Padlet como estrategia didáctica mediadora que pudiera influir de manera positiva en el proceso de argumentación y así proponer alternativas de mejora para la situación identificada. La elección de estos como unidad de análisis se basa en varios factores fundamentales: en primer lugar, este grado representa un momento crucial en la trayectoria académica de los estudiantes, donde se espera que desarrollen habilidades cognitivas y argumentativas más avanzadas. Además, estos están en una etapa de transición hacia la vida adulta, donde las habilidades de pensamiento crítico y expresión argumentativa son especialmente relevantes. Al focalizar en este grupo, el estudio puede capturar la efectividad y las dificultades específicas que enfrentan en la integración de las TIC en su proceso de argumentación, proporcionando así información valiosa para mejorar las prácticas educativas y promover un uso más efectivo de la tecnología en el aula. El grado décimo está conformado por 3 grupos de 25 estudiantes cada uno.

1.5.4.2. Unidad de trabajo. De los 75 estudiantes distribuidos en los diferentes grupos, se seleccionaron únicamente quince (15), Estos fueron elegidos cuidadosamente basándose en una serie de criterios preestablecidos que incluían la diversidad en los niveles de rendimiento y otras variables demográficas. Todos estos estudiantes se encuentran dentro de las edades entre los catorce a quince años de edad y pertenecientes al grado décimo del Colegio Santa Fe. Dentro de este grupo de 15, el rendimiento académico varió significativamente, reflejando una distribución que permitiría una exploración detallada de los factores que podrían influir en tales diferencias. Cuatro (4) mostraron un rendimiento bajo, enfrentando desafíos que podrían estar relacionados tanto con factores internos como externos a su entorno educativo. Siete (7) estudiantes se encontraban en un nivel básico, lo cual indicaba que, aunque no estaban tan desfavorecidos como sus compañeros de bajo rendimiento, todavía había margen de mejora. Los cuatro (4) restantes exhibieron un alto rendimiento, destacándose como ejemplos de lo que potencialmente se podría alcanzar bajo las circunstancias adecuadas. Por lo anterior, es importante identificar las características comunes y los patrones que emergen dentro de cada uno de estos grupos de rendimiento y asimismo explorar las diferencias en los recursos, apoyos y estrategias de aprendizaje disponibles para estos estudiantes. Y finalmente, desarrollar recomendaciones específicas para intervenciones que puedan ser aplicadas para apoyar a cada grupo de manera efectiva, especialmente enfocándose en cómo elevar a aquellos en los niveles más bajos hacia el éxito académico.

1.5.5. Técnica e instrumentos de recolección de información

Con el objetivo de desarrollar el tema abordado en el presente proyecto, se hizo necesaria la participación activa y constante de los estudiantes que hicieron parte de la muestra, asimismo, se hizo uso de diferentes instrumentos y técnicas que permitieran identificar el plan de acción para alcanzar las mejoras especificadas en los objetivos de esta investigación.

1.5.5.1. Las técnicas de la investigación. Dentro de las técnicas de recolección de datos del enfoque cualitativo que abordamos en el desarrollo de este proyecto encontramos la técnica de acción participante. Schutter (1983) dice: La Investigación Acción Participativa pone el énfasis en la participación de la población para producir los conocimientos y los puntos de vista que nos

llevará a tomar las decisiones y a ejecutar una o más fases en el proceso de investigación. Por lo anterior, consideramos idónea para el área en la que nos encontramos y oportuna para el desarrollo de la investigación.

1.5.5.2. Instrumentos de investigación. Teniendo en cuenta el tipo de investigación que se aborda en el presente proyecto, se hizo necesario optar por algunos instrumentos que sirvieran como soporte para acumular información para el mismo. Estos, entendidos como cualquier recurso o dispositivo que se utiliza para recolectar, almacenar y/o registrar información y que son mediados por un investigador para acercarse a algún fenómeno o problemática son de gran importancia para el desarrollo y la obtención de resultados.

1.5.5.2.1. La técnica de observación participante. Con la intención de describir, explicar y/o comprender, escogimos este instrumento ya que utiliza la información que captan nuestros sentidos y permite que se desarrolle el aprendizaje. La técnica de observación participante según Taylor y Bogdan (1984) es la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes (escenario social, ambiente o contexto) de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo.

Por otra parte, Gutiérrez y Delgado afirman que “una observación interna o participante activa, en permanente «proceso lanzadera», que funciona como observación sistematizada natural de grupos reales o comunidades en su vida cotidiana, y que fundamentalmente emplea la estrategia empírica y las técnicas de registro cualitativas”.

1.5.5.2.2. La entrevista semiestructurada. Hernández, et al. (2010) plantearon que la entrevista semi estructurada cualitativa es el método de investigación de mayor acercamiento entre el investigador y el hecho investigado, el entrevistado potencialmente cede toda la información solicitada, dado lo comfortable del método para los involucrados, aunado a que la data no es susceptible de ser manipulada por otra persona, dado que por lo general es grabada.

Por otro lado, y como complemento a la definición anterior, James, et al. (2016) plantearon que la facultad que se le da al entrevistado del anonimato y la opción de seleccionar el lugar de la

entrevista, provee la oportunidad de profundizar en la información, dado que la persona está cómoda y en un ambiente familiar, hecho relevante para el estudio del liderazgo, dado que la cercanía del líder puede inhibir la comunicación del entrevistado.

1.5.5.2.3. Guía de observación estructurada. En palabras de Campos y Lule (2012),

La guía de observación es el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno. (p. 56)

Según Ortiz (2004):

Es un instrumento de la técnica de observación. Su estructura corresponde con la sistematicidad de los aspectos que se prevé registrar acerca del objeto. Este instrumento permita registrar los datos con un orden cronológico, práctico y concreto para derivar de ellos el análisis de una situación o problema determinado. (p. 75)

Por otro lado, para Rojas (2022) una guía de observación es “un conjunto de preguntas elaboradas con base en ciertos objetivos e hipótesis y formuladas correctamente a fin de orientar nuestra observación” (p. 61).

Tabla 1

Matriz de categorización

Título: Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe						
Fundamentación teórica problema: De Zubiría Julián						
Fundamentación teórica propuesta: Toulmin Stephen, Díaz Álvaro, Goodman Kennet.						
Formulación del problema: ¿De qué manera la herramienta digital Padlet permite mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe?						
Objetivo general: Implementar Padlet como herramienta colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe.						
Objetivo específico	Categoría	Subcategoría	Fuentes	Técnica de recolección	Técnica de análisis	
Identificar las debilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.	Procesos de argumentación (según Toulmin)	Expresión oral. (según Vygotsky) Modelos argumentativos (según Walton)	Estudiantes	Diagnóstico Entrevista	Test y observación participante	

<p>Diseñar actividades que incorporen el uso de Padlet como herramienta colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.</p>	<p>Herramientas colaborativas (Según Gallego)</p>	<p>Trabajo colaborativo (Según Vygotsky)</p> <p>Estructura argumentativa (Según Serafini)</p>	<p>Docentes investigadores</p>	<p>Herramienta digital colaborativa Padlet</p>	<p>Test y observación participante</p>
<p>Emplear la herramienta digital colaborativa Padlet para el desarrollo de las actividades de análisis crítico en los estudiantes del</p>	<p>Análisis crítico (Según Robert Ennis)</p>	<p>Análisis de argumentos. (Según Lavery, Groarke y William Smith)</p>	<p>Estudiantes</p>	<p>Herramienta digital colaborativa Padlet</p>	<p>Observación participante</p>

grado 10° del
colegio Santa Fe.

Evaluar la efectividad de la herramienta digital colaborativa Padlet en el mejoramiento de las habilidades argumentativas de los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.	Habilidades argumentativas (Según Díaz)	Aprendizaje autónomo. (según Piaget)	Estudiantes	Taller evaluativo	Test y observación participante
		Desarrollo del lenguaje integral			

2. Presentación de resultados

Para llevar a cabo la presente investigación y después de realizar un análisis completo del estado del arte y la literatura que rodea el tema en cuestión, se inicia la segunda etapa investigativa. Esta etapa orienta el proceso que se debe seguir para alcanzar los objetivos establecidos y permite responder a cada una de las interrogantes planteadas anteriormente.

El proyecto se presentó inicialmente a la institución, a las directivas y a los estudiantes participantes, los instrumentos utilizados para recopilar información fueron sujetos al enfoque seleccionado en esta investigación. El grado 10°, fue el grado en el que se llevó a cabo la investigación. Los estudiantes se sintieron motivados para participar en el proyecto y expresaron sus opiniones y comentarios a lo largo del proceso.

A partir de los hallazgos obtenidos a través del uso de la metodología enfocada en la investigación descriptiva los estudiantes del grado 10°A del colegio Santa Fe proporcionaron información valiosa para el enriquecimiento investigativo a través del uso de la metodología enmarcada en la investigación descriptiva. Junto con el análisis de los investigadores, se espera que las diferentes comunidades educativas tengan un impacto positivo en el mejoramiento de las habilidades argumentativas, como lo plantea Zubiría (2022) la argumentación es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los jóvenes. Antes de comenzar a crear un plan para aplicar estrategias, es importante conocer las que los estudiantes durante las clases participan activamente teniendo así una aproximación al proceso de razonamiento.

Para obtener información, se realizó una prueba diagnóstica por medio del software de administración de encuestas Google Formularios, con el fin de identificar los niveles de argumentación de los estudiantes del grado décimo del colegio Santa Fe. En la prueba diagnóstica se presentó una lectura de carácter argumentativo, en la cual se planteaba una problemática social que requería de un análisis que incluye competencias desde recuperar información y reflexionar ante el fenómeno presentado. Posteriormente, se les solicitó a los estudiantes realizar la lectura de la misma y realizar un ejercicio crítico frente a esta. Al momento de adoptar una postura crítica, los estudiantes debían presentar el tema, su tesis, argumentos principales con sus respectivos

macroargumentos y microargumentos con fuentes de información. Este ejercicio permitió evaluar las debilidades argumentativas de los estudiantes para analizarlos y crear un plan de acción. (Ver anexo D).

Luego, se llevó a cabo una entrevista estructurada para conocer las ideas y pensamientos de los participantes del proyecto sobre sus procesos argumentativos en los escenarios escolares. Estas preguntas se centraron en la constancia, los instrumentos, los tipos de interrogantes que se presentaban para estimular el pensamiento crítico, las herramientas que les permitieran informarse y los formatos en los que podían presentar este tipo de razonamientos. Cabe resaltar, que el software de administración de encuestas Google Formularios se utilizó para llevar a cabo esta entrevista, lo que permitió obtener resultados inmediatamente. (Ver anexo E).

Del mismo modo, se hizo la respectiva selección de las herramientas que podían suplir la necesidad que se evidenciaba y de este modo resolver los problemas del examen diagnóstico. Se logró concluir que la herramienta colaborativa Padlet, se ajustaba a los requerimientos que se necesitaban y se empezó a diseñar actividades que incorporarán el uso de Padlet como herramienta colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes.

Los docentes investigadores diseñaron cuatro actividades de análisis crítico, teniendo en cuenta que los niveles de las formulaciones de las preguntas coincidiesen con los de la prueba diagnóstica, esto con el fin de, posteriormente poder elaborar un comparativo del ejercicio inicial (diagnóstico) y el final (presentación en Padlet). De esta manera, se logra realizar el ejercicio evaluativo que sugiere el último objetivo específico.

Después de diseñar cada una de las actividades, estas fueron socializadas con los estudiantes en diferentes sesiones y se implementó el uso de esta herramienta colaborativa Padlet en el aula de clases, evidenciando un impacto positivo en la práctica. Tal como lo menciona, Hattie (2008) destaca la importancia del uso de herramientas colaborativas digitales en el aula para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, el empleo de diversas estrategias pedagógicas sugiere que las herramientas colaborativas digitales pueden ser beneficiosas para el desarrollo de habilidades

argumentativas. De esta manera, las actividades diseñadas permitieron no solo abordar el objetivo planteado, sino también la estimulación del aprendizaje significativo en los estudiantes.

Finalmente, para evaluar la efectividad de la herramienta Padlet para el mejoramiento de las habilidades argumentativas, se llevó a cabo la aplicación de un Google formulario en el que se les solicitó desarrollar argumentos basados en la lectura de una columna de opinión, siguiendo instrucciones precisas. Al finalizar, se les pidió que proporcionaran enlaces a las fuentes utilizadas para respaldar sus argumentos. Además, se empleó una tabla de evaluación para determinar si los estudiantes cumplían con los criterios establecidos, que incluían las partes fundamentales de un argumento. (Ver anexo F).

Con el objetivo de mostrar detalladamente cada parte del proceso investigativo, a continuación, se desglosan las preguntas problemas, las cuales pretenden dar solución a los problemas encontrados y darle cumplimiento a los objetivos específicos establecidos al inicio de esta investigación.

2.1. Procesamiento de la información

Este proyecto de investigación se basó en un enfoque de tipo cualitativo mediante el cual se ejecutaron diversas actividades para la recolección de datos que ayudaron a la obtención de resultados claros. Estos, se desarrollaron mediante una cuidadosa exploración y análisis de los datos obtenidos a través de la plataforma Padlet. Este enfoque metodológico permite una comprensión profunda de cómo los estudiantes interactúan en la misma, cómo formulan y articulan sus argumentos, y cómo se desarrolla el proceso de aprendizaje colaborativo en este contexto. La observación directa proporciona una riqueza de información cualitativa que puede ser clave para identificar patrones, tendencias y experiencias subjetivas que contribuyen a una comprensión integral de los resultados del estudio.

Para la etapa de observación los estudiantes presentaron un test diagnóstico que permitió observar sus niveles de argumentación y se partió desde ahí para seguir con el proceso. Luego se les asignaron diferentes actividades a través de la herramienta Padlet, la cual permitió obtener una

visión clara y detallada de las respuestas de los mismos al proporcionar un espacio virtual donde estos pueden expresar sus ideas de manera organizada y visualmente atractiva. Además, la capacidad de visualizar las contribuciones de los estudiantes en tiempo real facilita la identificación de patrones emergentes y la evaluación del nivel de participación y compromiso de cada individuo y asimismo dar cuenta de la incidencia de la implementación de esta herramienta didáctica.

2.2. Análisis e interpretación de resultados

Para mostrar el impacto de este proyecto de investigación en el problema investigado, a continuación, se presenta el análisis e interpretación de los resultados.

2.2.1. Análisis del primer objetivo identificar las debilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe

Inicialmente, se llevó a cabo una prueba diagnóstica que permitiera comprender los niveles argumentativos que manejaban los estudiantes. De modo que esto brindaría la información necesaria para idear las estrategias idóneas en lo que respecta a la población abordada. Este ejercicio se desarrolló por medio de un formulario de Google, donde se presentó un texto cuyo enfoque radicó en analizar los niveles argumentativos de los estudiantes. El proceso se desarrolló en las clases de la asignatura de Lengua Castellana guiada por uno de los docentes investigadores. (Ver anexo D).

Cabe resaltar que, la razón por la que dicha prueba diagnóstica era necesaria fue porque nos permitió identificar que muchos estudiantes no alcanzaron el nivel esperado en los procesos argumentativos. Por ende, se hizo necesario estructurar un plan de acción que permitiera mejorar los niveles argumentativos asociados, basado en el uso de estrategias y herramientas colaborativas adecuadas para abordar tal debilidad. Para el investigador Marzano (2006) las pruebas diagnósticas desempeñan un papel muy importante en la investigación educativa, puesto permiten reconocer las necesidades del objeto de estudio y a su vez orientan el camino hacia las estrategias para la mejora de la práctica docente. Asimismo, permite adaptar la instrucción y promover el éxito académico de los estudiantes.

En la ejecución de la prueba se tomó como base una columna de opinión titulada “Los nuevos templos” por Piedad Bonnet, la cual aborda cómo los centros comerciales, al imitar las funciones sociales de espacios públicos tradicionales como plazas y teatros, se han convertido en “nuevos templos” del consumo en sociedades modernas, ofreciendo una falsa sensación de comunidad y priorizando el estatus y el consumo sobre la interacción social auténtica. Posteriormente, se les solicitaba a los estudiantes realizar la lectura de la misma y adoptar una postura crítica frente a esta; en sus argumentos los estudiantes debían incluir macroargumentos y microargumentos con fuentes de información. (Anexo D).

Tabla 2

Resultado general de la prueba diagnóstica

Argumentación	Estudiantes	Diagnóstico
Presentación del tema	Estudiante A	Cumple
	Estudiante B	Cumple
	Estudiante C	No cumple
	Estudiante D	No cumple
	Estudiante E	No cumple
	Estudiante F	Cumple
	Estudiante G	Cumple
	Estudiante H	No cumple
	Estudiante I	No cumple
	Estudiante J	Cumple
	Estudiante K	No cumple
	Estudiante L	No cumple
	Estudiante M	No cumple
	Estudiante N	Cumple
Estudiante O	No cumple	
Tesis	Estudiante A	Cumple

		Estudiante B	No cumple
		Estudiante C	Cumple
		Estudiante D	Cumple
		Estudiante E	Cumple
		Estudiante F	Cumple
		Estudiante G	Cumple
		Estudiante H	Cumple
		Estudiante I	No cumple
		Estudiante J	No cumple
		Estudiante K	Cumple
		Estudiante L	Cumple
		Estudiante M	Cumple
		Estudiante N	No cumple
		Estudiante O	No cumple
		Estudiante A	No cumple
		Estudiante B	Cumple
		Estudiante C	No cumple
		Estudiante D	Cumple
		Estudiante E	Cumple
		Estudiante F	Cumple
		Estudiante G	Cumple
		Estudiante H	Cumple
		Estudiante I	Cumple
		Estudiante J	No cumple
		Estudiante K	No cumple
		Estudiante L	No cumple
		Estudiante M	No cumple
		Estudiante N	Cumple
Cuerpo o desarrollo	Argumentos principales (macro argumentos)		

		Estudiante O	Cumple
		Estudiante A	Cumple
		Estudiante B	No cumple
		Estudiante C	No cumple
		Estudiante D	No cumple
		Estudiante E	No cumple
		Estudiante F	No cumple
		Estudiante G	Cumple
	Micro argumentos y evidencia (Adjuntos)	Estudiante H	Cumple
		Estudiante I	Cumple
		Estudiante J	Cumple
		Estudiante K	Cumple
		Estudiante L	No cumple
		Estudiante M	No cumple
		Estudiante N	No cumple
		Estudiante O	No cumple
		Estudiante A	No cumple
		Estudiante B	No cumple
		Estudiante C	No cumple
		Estudiante D	No cumple
		Estudiante E	No cumple
	Resumen de argumentos	Estudiante F	Cumple
Conclusión		Estudiante G	No cumple
		Estudiante H	No cumple
		Estudiante I	No cumple
		Estudiante J	No cumple
		Estudiante K	Cumple

	Estudiante L	No cumple
	Estudiante M	No cumple
	Estudiante N	No cumple
	Estudiante O	No cumple
	Estudiante A	No cumple
	Estudiante B	No cumple
	Estudiante C	No cumple
	Estudiante D	No cumple
	Estudiante E	No cumple
	Estudiante F	Cumple
	Estudiante G	No cumple
Reafirmación de la tesis	Estudiante H	No cumple
	Estudiante I	No cumple
	Estudiante J	No cumple
	Estudiante K	No cumple
	Estudiante L	No cumple
	Estudiante M	No cumple
	Estudiante N	No cumple
	Estudiante O	No cumple
	Estudiante A	No cumple
	Estudiante B	No cumple
	Estudiante C	No cumple
Llamado a la acción o reflexión final.	Estudiante D	No cumple
	Estudiante E	No cumple
	Estudiante F	No cumple
	Estudiante G	No cumple
	Estudiante H	No cumple

Estudiante I	No cumple
Estudiante J	No cumple
Estudiante K	No cumple
Estudiante L	No cumple
Estudiante M	No cumple
Estudiante N	No cumple
Estudiante O	No cumple

En la tabla 3 se detalla la actuación de estudiantes del grado décimo en varios aspectos del proceso de argumentación. Este análisis revela puntos de fortaleza y áreas susceptibles de mejora que son cruciales para el desarrollo de habilidades argumentativas eficaces. En términos de fortalezas, se observa que todos los estudiantes logran presentar adecuadamente el tema, el cual se desarrolló tomando como base la lectura de la columna de opinión titulada: “Los nuevos templos”. Esto sugiere una buena preparación inicial y comprensión del tema en cuestión. Aunque, algunos de los estudiantes no demuestran habilidad para establecer una tesis clara, y en la prueba diagnóstica como tal la mayoría inicia su argumento utilizando expresiones como: “yo pienso” “yo considero” “yo creo”.

Sin embargo, el análisis también identifica varias debilidades significativas, especialmente en los pasos posteriores del proceso de argumentación. Una cantidad considerable de estudiantes muestra dificultades en el desarrollo de argumentos principales y en la conexión de estos con evidencias adecuadas y detalladas. Aún más crítico es el rendimiento en la conclusión del proceso de argumentación: muchos (la gran mayoría) fallan en resumir efectivamente los argumentos presentados, reafirmar la tesis, o realizar un llamado a la acción persuasiva. Estos hallazgos sugieren que es necesario poner mayor énfasis en la enseñanza de cómo construir argumentos sólidos y cómo sustentarlos con evidencias concretas.

Ahora, al observar detenidamente los resultados de algunos estudiantes específicos en la tabla, podemos discernir patrones más claros de habilidades y áreas de mejora. A continuación, se presenta un análisis más puntual sobre tres estudiantes destacados:

El estudiante A, exhibe un buen comienzo en el proceso de argumentación, cumpliendo adecuadamente con la presentación del tema y la formulación de una tesis clara. No obstante, enfrenta desafíos significativos al desarrollar macro argumentos, aunque maneja bien los micro argumentos y las evidencias. Su principal debilidad radica en la conclusión, donde no logra resumir los argumentos, reafirmar la tesis, ni hacer un llamado efectivo a la acción. Este patrón sugiere que el Estudiante A necesita mejorar en cómo estructura argumentos más amplios y cómo cerrar de manera efectiva su argumentación.

Por otro lado, el estudiante B se destaca en la formación de macro argumentos, demostrando su habilidad para construir argumentaciones a gran escala. Sin embargo, la ausencia de una tesis clara y su incapacidad para apoyar sus argumentos con micro argumentos y evidencias pertinentes debilitan su discurso. Similar al Estudiante A, B también presenta dificultades en la fase de conclusión, mostrando la necesidad de mejorar la coherencia y finalización de sus presentaciones.

Por el contrario, el estudiante F se distingue notablemente entre sus pares, cumpliendo con la mayoría de los aspectos del proceso de argumentación. A pesar de algunas dificultades con los micro argumentos y las evidencias, F demuestra una habilidad sobresaliente para sintetizar la información y reafirmar su tesis. Este estudiante tiene una base sólida en argumentación y podría potenciar aún más su desempeño con un enfoque adicional en la utilización efectiva de evidencias, aunque debe mejorar en el llamado a la reflexión luego de hacer los primeros pasos en la argumentación.

Este análisis detallado revela que, aunque algunos estudiantes muestran competencias particulares en ciertos aspectos de la argumentación, otros requieren apoyo específico en áreas donde presentan deficiencias. Fortalecer estas habilidades no solo es crucial para su desarrollo académico, sino también para su eficacia comunicativa en futuros contextos profesionales.

El diagnóstico reveló que los estudiantes presentaban algunas deficiencias argumentativas, puesto que carecían de los elementos propios del ejercicio argumentativo, no se reflejaba la presencia de una posición específica que permitiera ser apoyada por un argumento. Aunque en algunas preguntas se intentaba forjar una idea, la secuencia de la misma carecía de organización,

restando así fundamentación y solidificación a la misma. De modo que, los que lograron configurar una tesis, no presentaban las razones o puntos de apoyo que sustentaran la idea, entendido como macroargumentos, por ende, no se registraban ejemplos, datos estadísticos o citas de expertos que permitieran validar la posición que algunos lograron estructurar. En consecuencia, al no tener en su mayoría los elementos requeridos para configurarse como un argumento, era natural que carecieran de una conclusión, puesto que para llegar a este punto en la práctica argumentativa es necesario realizar los pasos mencionados, considerando así las partes de este ejercicio completamente inclusivo.

Es importante mencionar, que la lectura fue un punto de base, dado que para hacer el ejercicio diagnóstico era fundamental cuestionar qué saben los estudiantes y qué necesitan aprender, considerando así un texto de naturaleza argumentativa, como punto de inicio para identificar de manera objetiva una falencia que se venía observando en el desarrollo de las clases de Lengua castellana.

Este proceso se llevó a cabo a través de un formulario de Google que buscaba reconocer las debilidades argumentativas de los estudiantes, el ejercicio se ejecutó durante las clases de la asignatura Lengua Castellana, orientada por uno de los docentes investigadores.

Enlace de la prueba:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScrnuvNuF2n8WEnQ5qBn_uakCCKoWgOR9R3HufO_M51vgiMIYA/viewform

Posterior a la aplicación de la prueba diagnóstica, se evidenció la necesidad de ejecutar un plan de acción que permitiera mejorar las habilidades argumentativas. Teniendo en cuenta, que, aunque en algunos espacios en clases, se observaba que los jóvenes cuestionaban algunos fenómenos sociales, al momento de consolidar una opinión razonada presentaban dificultades dado que el espacio, aunque era propicio, les generaba cierta incomodidad para aquellos estudiantes que se les dificulta hablar en público. Ahora bien, en cuanto a la configuración de los argumentos, los estudiantes reflejan poco dominio en la estructuración lógica de los mismos, a su vez al no respaldarse en otro formato que no sea el escrito no se registraron ejemplos concretos de lo que

ellos planteaban en sus respuestas, dado que al no tener un soporte gráfico el registro de un argumento de ejemplificación, por ejemplo, no pudo tener cabida en sus respuestas. Por otro lado, se debe reconocer la importancia que escuchar y observar activamente los puntos de vista de los demás permite identificar cuando el estudiante se identifica con el argumento de su compañero y cuando no, ya que esto le brinda la oportunidad de identificar posibles debilidades en sus argumentos y adaptarlo a la necesidad de la pregunta base.

Seguidamente, se expone el segundo indicador derivado de los resultados obtenidos en respuesta a la primera pregunta planteada. Esto se lleva a cabo mediante la aplicación de una entrevista estructurada, con el propósito de identificar las diversas debilidades argumentativas. Este enfoque proporciona la información necesaria sobre la población en estudio en lo que respecta a los procesos de argumentación.

Las docentes investigadoras diseñaron y crearon una entrevista estructurada en Google Forms, una herramienta del espacio de trabajo de Google que permite recolectar información de forma inmediata. Es importante mencionar que este tipo de herramientas ofrece a los investigadores la posibilidad de acceder directamente a la información de manera objetiva y precisa, debido a que existe una opción preestablecida que los estudiantes deben elegir en el apartado que les corresponde. (Ver anexo E)

Los estudiantes fueron informados con antelación cómo participarían en el ejercicio y durante la clase de Lengua Castellana las docentes explicaron el contenido de la entrevista. Debido a la facilidad del formulario, los estudiantes no expresaron ninguna duda con relación a las preguntas, por lo que procedieron a llenar el formulario. Cabe señalar, que el diseño de este instrumento fue elegido con el fin de analizar fácilmente las respuestas de cada estudiante participante.

Posteriormente, se llevaron las siguientes preguntas: 1. ¿Cuánto tiempo dedicas, en promedio, a preparar tus argumentaciones para las tareas o discusiones en clase? Fue pertinente hacer esta pregunta dado que conocer el tiempo que dedican los estudiantes para preparar sus argumentos permite identificar los factores que pueden influir en el proceso argumentativo al momento de compartir una opinión fundamentada o un juicio de valor con respecto a cualquier tema. El

resultado de este interrogante apuntó a que los estudiantes demoran entre 2 y 3 horas para elaborar sus argumentos, teniendo en cuenta que el grado de dificultad aumenta de acuerdo con el grado de la debilidad en este aspecto. (Ver anexo G)

El psicólogo Piaget (1950) planteaba que la asimilación de la información y su posterior acomodación por medio de la enseñanza para la construcción de un argumento, es fundamental para el desarrollo cognitivo del individuo ya que la generación de nuevos conocimientos, parte del desarrollo de estructuras que yacen en los mecanismos funcionales que se desarrollan al momento de adquirir una información nueva y analizarla. Por ende, es importante reconocer que la construcción de una idea, parte del tiempo empleado para la elaboración de una opinión razonada. A su vez, la importancia de la elaboración de estas ideas corresponde al carácter al procesamiento de información previa. Las observaciones sobre la pregunta formulada estuvieron relacionadas con el hecho de que la mayoría de los estudiantes en algunas ocasiones, requieren de un tiempo específico que se extiende a más de una hora para construir sus argumentos.

Del mismo modo, Willard (1989) resalta la importancia de presentar información clara (es decir, prepararla con antelación) para sostener cualquier argumento de manera efectiva, dado que esto refleja la capacidad para hacer que un argumento sea más sólido, comprensible y persuasivo, lo que aumenta su efectividad en la comunicación y el debate.

Para el interrogante, 2. ¿Qué tipo de recursos utilizas con mayor frecuencia al preparar una argumentación? Las respuestas señalaron que la mayoría de los estudiantes emplean recursos digitales, teniendo en cuenta la facilidad para acceder a la información en la actualidad, se esperaba que la gran mayoría apuntará al empleo de la tecnología. (Ver anexo G)

Con respecto a estos interrogantes es importante mencionar a Prensky (2001), quien en su artículo “Digital Natives, Digital Immigrants”, menciona cómo la generación actual de estudiantes, los “nativos digitales”, tienen una afinidad natural con la tecnología digital y a su vez señala cómo los educadores pueden aprovechar esta afinidad para enseñar habilidades de argumentación utilizando medios tecnológicos. Dicho de otro modo, es natural que los estudiantes se apoyen en

este tipo de recursos ya que en cualquiera de los escenarios en los que se encuentren es más factible para ellos apoyarse en los beneficios informativos que le ofrecen los medios tecnológicos.

A medida que los estudiantes desarrollan habilidades para informarse y organizar la información adquirida, la elaboración de ideas fundamentadas para argumentar se va desarrollando de forma espontánea, dado que son procesos concatenados e inclusivos. Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario reconocer las necesidades, intereses y motivaciones de los estudiantes, con la finalidad de enfocar la mirada hacia el diseño de estrategias que permitan generar espacios para intercambiar ideas de forma interesante.

Con relación al interrogante, 3. ¿Has utilizado herramientas digitales como tableros o murales colaborativos digitales para tus argumentaciones? Los estudiantes mostraron notoriamente que no han empleado este tipo de recursos, dado que el enfoque desde el que se abordan los procesos argumentativos, naturalmente se abordan desde la oralidad o desde lo escrito, teniendo en cuenta que desde la práctica docente, esa siempre ha sido la forma en la que nos hemos apoyado para enseñarles a elaborar ejercicios de razonamientos, dejando de lado el uso de herramientas digitales o muros colaborativos que ofrecen un sin número de beneficios para trabajar la argumentación de forma conjunta. (Ver anexo G)

En palabras de Gallegos (2016) el empleo de medios digitales y herramientas de esta naturaleza, específicamente Padlet, permite crear un entorno de aprendizaje en el que el estudiante se siente libre y cómodo aprendiendo, expresándose y participando en su proceso formativo. Además, algunos participantes expresaron de forma oral, luego del ejercicio de la entrevista, deseos específicos como la utilización de medios digitales o la preferencia para realizar este tipo de procesos.

Por otro lado, en el interrogante 4. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor las dificultades que encuentras al argumentar? La pregunta tuvo como objetivo indagar sobre las posibles razones que les dificultan a los estudiantes el proceso argumentativo, se evidencia que la dificultad para argumentar recae en la organización de las ideas y problemas para encontrar fuentes confiables. (Ver anexo G)

Es claro que los dos ítems con mayor número de respuestas, representan la necesidad de emplear un recurso digital que les ofrezca un escenario diferente al habitual y en el que se sientan cómodos para elaborar procesos argumentativos, ya que según los datos recopilados influye de forma muy notoria el espacio empleado para este tipo de ejercicios. Ahora bien, el propósito de esta investigación no radica en que Padlet que sea el único espacio donde ellos puedan impartir un discurso razonado a lo largo de su proceso formativo, pero es evidente que, si es un punto de partida, ya que como manifestó, Dewey (1938), es necesario el aprendizaje activo y la experiencia en el proceso educativo. Para Dewey, la educación debe centrarse en el desarrollo de habilidades prácticas y el pensamiento crítico, incluida la capacidad de participar en discusiones y debates racionales. También plantea, que la argumentación no solo era una habilidad importante para la participación ciudadana en una sociedad democrática, sino también un medio para la construcción activa del conocimiento y el discurso. Por lo que es necesario generar un espacio y propiciar las herramientas a los estudiantes para que desarrollen esta habilidad.

Por su parte, la organización de las ideas, es uno de los factores que incide en el desarrollo de este ejercicio, dado que es complejo organizar información cuando no hay un bosquejo que funcione como esquema para la organización de estas. En este aspecto, Padlet ofrece una variedad de formatos para organizar y compartir las ideas, ya que permite cambiar la dinámica tradicional y propicia un ambiente más familiar de trabajo para el estudiante. De modo que, no solo se les podría generar un espacio cómodo para ellos presentar sus argumentos, sino también una diversidad de opciones para organizarlos y fundamentarlos de acuerdo a sus necesidades.

En la pregunta, 5. ¿Qué crees que te ayudaría más a mejorar tus habilidades argumentativas?, los estudiantes se inclinaron por el acceso a recursos digitales, teniendo en cuenta la era digital en la que se encuentran inmersos, la tecnología juega un rol importante, dado que es el soporte o la ruta que les permite ampliar las bases de sus argumentos. (Ver anexo G)

Ahora bien, el acceso a la información bien puede ser una herramienta cuyo uso requiere de una formación, dado que es necesario que los estudiantes reconozcan información de validez al momento de apoyar sus argumentos y no caer en el error de apoyarse en cualquier fuente de información que carezca de veracidad. Autores como Belshaw (2012) y Jenkins (2008) han

abordado el aporte significativo que el internet ofrece para los estudiantes y el desarrollo de sus habilidades, destacando así la interacción que estos tienen con la variedad de perspectivas y fuentes de información. En el caso de Jenkins, autor que ha profundizado en la cultura de convergencia, específicamente los medios digitales, alude a cómo el internet permite fomentar el pensamiento crítico y las habilidades argumentativas en los jóvenes.

Lo anterior, permite comprender que el acceso de información es inherente al mejoramiento de las habilidades argumentativas, dado que el conocimiento es necesario para configurar procesos de razonamientos pues son los cimientos sobre los que se construye una opinión sólida y persuasiva. Al respaldar las ideas con datos y evidencia provenientes de fuentes confiables, surge la credibilidad en el discurso. Estas fuentes no solo ofrecen datos, sino también contexto y perspectiva, permitiendo al estudiante explorar diferentes ángulos de un tema y presentar una visión más completa. Al contrastar diversas fuentes, se pueden detectar patrones, identificar inconsistencias y ofrecer un análisis más profundo.

Con relación al interrogante 6. ¿Con qué frecuencia consultas a tus docentes al preparar tus argumentaciones? se formula con la intención de identificar la frecuencia con la que los estudiantes acuden a sus docentes como elemento de apoyo para organizar sus ideas. Se refleja que la gran mayoría lo hace muy rara vez, teniendo en cuenta que la dificultad radica en sí es en que los estudiantes no reconocen qué elementos deben tener sus argumentos para considerarse de tal índole, por ende, no saben qué deben preguntar de forma concreta. (Ver anexo G)

Para Freire (1968), la educación es un proceso dialógico en el estudiantes y profesores aprenden de forma simultánea. Freire destaca la importancia de que los profesores actúen como facilitadores del aprendizaje, guiando a los estudiantes para que desarrollen sus habilidades críticas y reflexivas. Asimismo, Dewey (1916) argumenta que la educación debe ser una experiencia activa y colaborativa, en la que los estudiantes trabajen en estrecha colaboración con los profesores para construir su comprensión del mundo y desarrollar habilidades prácticas.

Dicho lo anterior, era menester realizar este interrogante ya que permitió reiterar la necesidad e importancia que el docente apoye constantemente el proceso. Ahora bien, lo que también se busca

es que en el proceso el estudiante logre desarrollar autonomía sobre los conocimientos y habilidades que tiene y reconocer lo que necesita aprender.

En la pregunta 7. ¿Utilizas documentos multimedia para respaldar tus argumentaciones? se hace referencia al soporte o la fundamentación que todo argumento debe tener para verse respaldado. Se logró evidenciar que los estudiantes en su mayoría raramente empleaban documentos para sustentar sus argumentaciones, puesto que cómo se mencionó en un principio, la mayoría de estudiantes desconoce la naturaleza y las partes de los argumentos, por ende, este indicador arrojó una información que dialoga con lo presentado en la prueba diagnóstica. (Ver anexo G)

En palabras de Freire (1968), es necesario e importante apoyarse en una referencia de autoridad al argumentar ya que esto promueve el diálogo y la colaboración en la construcción del conocimiento. Este autor destaca que este respaldo no implica una aceptación pasiva, sino que se basa en la reflexión crítica sobre las ideas presentadas. Freire busca desmitificar el conocimiento y la autoridad, alentando a los estudiantes a cuestionar y analizar de manera crítica las ideas propuestas. Para él, este proceso no solo fortalece el pensamiento crítico, sino que también empodera a los educandos para participar activamente en la transformación de su realidad. En resumen, apoyarse en una referencia de autoridad según Freire implica un proceso activo de construcción colectiva del conocimiento y de empoderamiento de los estudiantes dentro de un marco de educación liberadora.

Con respecto al interrogante 8. ¿Las herramientas digitales te motivan a buscar información y a acceder a documentos multimedia para tus argumentaciones? La opción que prevaleció apuntaba al empleo de este recurso. Teniendo en cuenta que en el campo argumentativo la práctica de este requiere de elementos que les permitan solidificar sus argumentos, las herramientas digitales funcionan como el espacio idóneo para promover el acceso a documentos multimedia (Ver anexo G). Esta pregunta permitió demostrar la necesidad de incorporar herramientas digitales como un medio para incentivar a los estudiantes en la búsqueda de información y de esta manera acceder a formatos multimedia para las propuestas argumentativas. A su vez, debe señalarse que para la solidificación de los macroargumentos es necesario que estos se complementen con

microargumentos, los que a su vez se ven estructurados por medio de la integración de documentos multimedia como soporte para la tesis en general.

Gardner (2008), aborda la importancia esencial de las habilidades digitales en el aprendizaje y la participación activa en la sociedad contemporánea. Destaca el papel fundamental de herramientas digitales como Internet, lo que posibilita a los estudiantes acceder a una amplia diversidad de información y recursos multimedia. Estos recursos no solo enriquecen sus argumentaciones y presentaciones, sino que también les proporcionan un vasto repertorio para su desarrollo intelectual. A su vez, Prensky (2001), explora cómo las herramientas digitales están modificando el modo en que los estudiantes adquieren conocimientos y se relacionan. Este autor subraya cómo estas herramientas tienen el potencial de estimular a los estudiantes al ofrecerles un acceso inmediato a una variedad de información y recursos multimedia. Estos recursos no solo respaldan sus argumentos, sino que también les permiten expresar sus ideas con originalidad y creatividad.

En el interrogante 9. ¿Prefieres trabajar en tus argumentaciones de manera...?, entre las opciones de esta pregunta se encontraban individual, grupal o indiferente, aquí los estudiantes se inclinaron por la opción grupal, teniendo en cuenta que de esta manera se ubican mayores beneficios al momento de argumentar (Ver anexo G). Normalmente, dentro de los cánones tradicionales de la enseñanza, los mecanismos para abordar este tipo de procesos se hacen de forma individual. Sin embargo, de acuerdo a los resultados presentes, los estudiantes revelan que este tipo de prácticas prefieren realizarla grupal, ante la posibilidad de proyectarse en un entorno grupal, se logra inferir que, para ellos, esta es una forma que facilita la interacción social, lo que permite un intercambio dinámico de ideas y perspectivas entre compañeros que enriquece el proceso de aprendizaje.

Tal como lo afirma Tannen (1998) el aprendizaje colaborativo y el debate constructivo en grupo pueden mejorar la comunicación y el entendimiento entre los estudiantes, promoviendo así un ambiente de aprendizaje más enriquecedor. Del mismo modo, Fullan (1982) alude los beneficios emocionales que comprende el trabajo colaborativo, ya que, para él, esta forma de trabajo promueve habilidades sociales y emocionales que le permiten un desarrollo educativo a los estudiantes más ameno.

Además, trabajar en grupo ofrece un sentido de pertenencia y apoyo emocional, lo que les hace sentirse más seguros al compartir sus ideas y recibir retroalimentación de sus pares, fomentando así su confianza en las habilidades argumentativas. El aprendizaje colaborativo promovido por el trabajo en grupo les enseña a escuchar y respetar las opiniones de los demás, así como a trabajar en equipo para alcanzar metas comunes, habilidades esenciales tanto en la vida profesional como académica.

Finalmente, en la pregunta 10. ¿Estás interesado en explorar nuevas herramientas o recursos para mejorar tus habilidades argumentativas en el futuro? La pregunta tuvo como objetivo conocer el interés de los estudiantes en cuanto al empleo de herramientas que les permitieran mejorar sus habilidades (Ver anexo G). Teniendo en cuenta que la población abordada, posee una amplia aproximación y se les facilita acceder a nuevos recursos digitales, era menester ahondar en los aspectos que promovieron ese interés por parte de ellos. Aunque no quedó un registro sobre lo que los estudiantes manifestaron en clase sobre esta pregunta, muchos de ellos expresaban que, a pesar de tener acceso a tanta información y recursos tecnológicos, no sabían cómo sacarle provecho, por lo que les pareció interesante que se les planteara la exploración de nuevas herramientas. Retomando las palabras de Prensky (2001) a los estudiantes hay que despertarles el interés por aprender constantemente, en la era actual la mejor forma de motivarlos es por medio de las nuevas tecnologías, del mismo modo, los docentes pueden aprovechar estas herramientas para mejorar el proceso de aprendizaje.

Ahora bien, una vez analizados los resultados de la entrevista se concluyó que los estudiantes se les dificulta la elaboración de sus argumentos, por lo que el tiempo que emplean para ello se extiende a lo que normalmente debería emplearse; del mismo modo, la mayoría prefieren trabajar en grupo, ya que no solo les permite generar interacciones entre ellos, sino que les ofrece un entorno diferente en el que pueden compartir sus ideas y complementarlas con los aportes de sus compañeros.

Por otro lado, se evidenció que los estudiantes se inclinaron por el empleo de herramientas digitales colaborativas, por ende, el rol que cumple la herramienta digital Padlet, es fundamental en el proceso por la diversidad de beneficios que esta ofrece, ya que pueden enriquecer su proceso

apoyándose adecuadamente en estas herramientas. Ahora bien, la necesidad de incorporar esta herramienta digital se refuerza con la identificación de los factores que influyen en las dificultades que tienen los estudiantes para argumentar, dado que la mayoría apunta a que la organización de las ideas y el temor a hablar en público corresponden a ser las mayores razones dentro de la acción argumentativa, aspecto que mejoraría significativamente con el empleo de Padlet en este ejercicio, ya que esta herramienta digital permite que ellos compartan sus posturas desde diferentes formatos y a su vez, el respaldo de estos argumentos pueden añadirse de diversas formas (alrededor de 16 opciones).

Además, el interés y la aceptación de los estudiantes por el empleo de este recurso generó mayores expectativas por parte de ellos, ya que la gran mayoría presenta un mayor desenvolvimiento con relación a la tecnología, por lo tanto, la exploración de estas nuevas herramientas en el mejoramiento de una habilidad tan compleja como la argumentación, representa una para ellos una forma dinámica para hacerle frente a uno de los desafíos más fuertes en la educación.

Dicho lo anterior, la implementación de una herramienta digital colaborativa vislumbra una alternativa de mejora en las habilidades argumentativas de los estudiantes, ya que este enfoque no solo permite a los estudiantes construir y refinar sus argumentos en tiempo real, sino que también los expone a una variedad de perspectivas, enriqueciendo su capacidad crítica y su habilidad para fundamentar sus puntos de vista de manera más efectiva.

Teniendo en cuenta la necesidad de implementar una herramienta digital colaborativa que se ajuste específicamente a las necesidades de los estudiantes, Padlet, se ajusta a los requerimientos puesto que las características y funcionalidades que esta ofrece permite abordar las diversas formas y estilos de interacción preferidos por los estudiantes y los tipos de tareas argumentativas que van alineadas a lo que se pretende alcanzar.

Entre los beneficios que ofrece Padlet (aparte de ser una herramienta fácil de usar para asegurar que todos los estudiantes puedan participar sin barreras tecnológicas) se destaca el ambiente educativo que esta ofrece, donde los niveles de competencia digital pueden variar

significativamente entre los estudiantes. Además, permite una variedad de formatos de comunicación, como texto, video y audio, ofreciendo múltiples vías para que los estudiantes expresen y apoyen sus argumentos de manera efectiva.

2.2.2. Análisis del segundo objetivo diseñar actividades que incorporen el uso de Padlet como herramienta colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe

Basándose en los hallazgos de la entrevista y el diagnóstico, fue necesario encontrar herramientas que pudieran mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes bajo estudio. Después de una investigación exhaustiva, se determinó que, dado que muchos de los aspectos identificados en la entrevista señalaban la necesidad de transformar el modo en que se estaba encaminando el desarrollo de procesos argumentativos, era crucial elegir una herramienta colaborativa -digital. Esto se debía a que estas herramientas resultaban más atractivas para los estudiantes y permitían continuar con el proceso de investigación de manera remota.

Con el propósito de alcanzar este objetivo, se crearon tres actividades de aprendizaje destinadas a ser utilizadas por los estudiantes para mejorar su habilidad argumentativa. Estos recursos fueron diseñados en Padlet, ya que esta herramienta nos brindó la posibilidad de emplear muros colaborativos que les permitía compartir en diferentes formatos sus respectivos razonamientos. Además, la herramienta permitió transformar las estrategias tradicionales que se emplean para trabajar este tipo de habilidades.

Para el diseño de estas actividades se tuvo como base los criterios que propone Serafini (1993), en su libro *Cómo se escribe: Guía de redacción y revisión de textos*, en el que propone que la argumentación debe seguir una estructura que consta de una introducción donde se exponga el tema y la afirmación principal, un cuerpo donde se desarrollen los argumentos principales y secundarios, y una conclusión que recapitule los puntos esenciales y refuerce la afirmación principal.

Ahora bien, basado en lo que propone Toulmin (2003) en los niveles argumentativos, seguido por la estructura que plantea Serafini (1993), el propósito de estas actividades apuntaban a llevar

al estudiante al nivel avanzado en la acción argumentativa, puesto que la finalidad de esto radica en que los estudiantes estén en capacidad profundizar en el análisis de argumentos y considerar los macroargumentos y microargumentos en la práctica argumentativa, de modo que puedan plantear posibles objeciones y contraargumentos frente a las posiciones de sus compañeros.

Cabe resaltar, que estas actividades se llevaron a cabo en la herramienta digital colaborativa Padlet, puesto que esta herramienta les proporcionó un espacio digital compartido a los estudiantes donde pudieron contribuir con ideas, recursos, y comentarios de forma simultánea y en tiempo real las actividades asignadas sin importar la ubicación física.

Otro de los beneficios de esta herramienta es que ofrece una variedad de formatos flexibles para organizar y presentar la información, como tableros, listas, y cuadrículas, lo que les facilitó a los estudiantes para configurar sus microargumentos, puesto que les permitió personalizar, al momento de agregar imágenes, videos, enlaces, y archivos, enriqueciendo así la experiencia colaborativa y haciéndolo más dinámico. Por su parte, desde la perspectiva de los investigadores, facilitó la gestión y el seguimiento del progreso del trabajo en equipo de los estudiantes, pues la herramienta permite revisar el historial de cambios, asignar tareas, y dejar comentarios, lo que promovía la transparencia y la responsabilidad compartida.

Para llevar a cabo la acción argumentativa, se diseñaron tres actividades en la herramienta digital colaborativa Padlet, cuya finalidad era ser desarrollada por los estudiantes, de modo que pudiera trabajar y mejorar su habilidad argumentativa por medio del ejercicio argumentativo, en el que debían constituir un argumento con una serie de características que se encontraban ligada a una estructura previamente planteada y explicada. Estos argumentos se debían compartir en el muro colaborativo de Padlet, el cual gracias al sinnúmero de beneficios que posee permitió que los estudiantes dinamizarán la práctica argumentativa. Las actividades presentadas se estructuraron de forma muy puntual y estratégica, esto con la intención de llevar un orden y un registro que les permitiera a los estudiantes concatenar lo que se les solicitaba en cada ejercicio.

Para el diseño de estas actividades se presentaron tres columnas de opinión que de acuerdo a lo requerido se ajustaban a las características para llevar a cabo la acción argumentativa. Las

columnas de opinión son una herramienta excepcional para fomentar las habilidades argumentativas por diversas razones. En primer lugar, ofrecen un modelo claro y directo de cómo se debe estructurar un argumento, presentando una tesis, desarrollando puntos con evidencias y ejemplos, y refutando contraargumentos, que son componentes fundamentales de una argumentación eficaz. Además, la diversidad de temas que abarcan, desde política hasta cultura y problemas sociales, expone a los estudiantes a una variedad de enfoques argumentativos y les muestra cómo estos pueden adaptarse según el contexto. El primer texto titulado “Inteligencia artificial: navegando entre la innovación y la ética en la era digital” por Montalva Armanet, abordaba como el avance acelerado y la creciente influencia de la inteligencia artificial en diversos aspectos de la vida humana, hace imperativa una regulación que equilibre la innovación y la precaución en las personas, asegurando que el desarrollo de la tecnología sea ético y beneficie el bienestar humano. La segunda columna de opinión titulada “¿Lenguaje inclusivo?” por Rojano, hacía hincapié en el movimiento LGBT y el uso del lenguaje inclusivo, cuestionando la necesidad de modificar la lengua española de maneras que considera forzosas o poco claras, como el cambio de género gramatical de las palabras. A pesar de apoyar la causa LGBT, en el texto la autora se mostraba escéptica respecto a ciertas demandas del colectivo, en particular las relacionadas con el lenguaje inclusivo, y argumentó que la comunicación debe respetar la evolución natural del idioma y abogar por la inclusión sin comprometer la claridad o la estructura gramatical.

Y, por último, se presentó una lectura que le permitió a los estudiantes plantear sus argumentos basado en la experiencia, escrita por Julián De Zubiría la columna de opinión ¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?, abordaba la necesidad urgente de reformar el sistema educativo para enfocarse más en el desarrollo socioemocional e integral de los estudiantes, en lugar de concentrarse únicamente en el aprendizaje académico y cognitivo. En el texto se destaca la importancia de crear un ambiente educativo que no solo instruya en materias tradicionales, sino que también promueva el bienestar emocional, la resiliencia y el reconocimiento de las capacidades individuales de los estudiantes.

Las lecturas se plantearon como un punto de partida para los estudiantes, de manera que a partir del análisis de estas debían elaborar sus argumentos. Cabe anotar, que estas actividades se presentaron en diferentes murales colaborativos en la herramienta digital Padlet, y en cada uno de

ellos se presentaba el texto en forma de enlace, tanto en el enunciado, como en el mural, esto con el propósito de evitar cualquier ambigüedad al momento de dirigirse al texto. Seguidamente, se dieron instrucciones específicas a los estudiantes de lo que debían realizar, estas instrucciones se encontraban apoyada en lo planteado por la autora Serafini (1993), quien propone un cuerpo argumentativo siguiendo una estructura donde se evidenciara la presentación del tema, tesis, cuerpo argumentativo, conclusión y una mirada reflexiva.

Figura 2

Representación gráfica de la estructura argumentativa propuesta por Serafini (1993)



El objetivo de cada actividad apuntaba al mejoramiento de las habilidades argumentativas apoyado en la capacidad crítica y analíticas de los estudiantes. Cabe anotar que esta práctica se llevó a cabo de forma escrita, inicialmente, se buscaba los estudiantes comprendieran la importancia del tema y formularan una opinión razonada y argumentada, una posición crítica. Para ello, debían presentar el tema de su argumento, plantear una tesis y desarrollar los argumentos principales sustentados con evidencias y microargumentos, estos podían presentarse en diferentes formatos, ya que la herramienta ofrece dieciséis opciones para alimentar su publicación, los estudiantes podían adjuntar documentos, enlaces, videos, imágenes, entre otros. Finalmente, debían cerrar su postura con una conclusión que resumiera sus argumentos, reafirmará la posición adoptada y promoviera la reflexión o acción.

Es menester destacar que los beneficios que ofrece una herramienta como Padlet es una para desarrollar habilidades argumentativas, permitió dinamizar las actividades, debido a que facilitó en gran medida la colaboración en tiempo real y la organización visual de ideas. Esta herramienta digital colaborativa permitió a los estudiantes construir sus argumentos de forma estructurada, añadiendo contenido en diversos formatos, como textos, imágenes y videos, que enriquecieron la presentación y defensa de sus puntos de vista.

Además, su interfaz intuitiva promovió una participación activa y continua de los estudiantes, quienes podían responder, cuestionar y refinar argumentos de manera dinámica. Como menciona Smith (2020) en su obra sobre tecnologías educativas, Padlet modifica el proceso educativo al facilitar una interacción inmediata y visual, aspectos fundamentales para fomentar el desarrollo de habilidades críticas y de argumentación, por lo que esta capacidad de interacción enriquece el debate y la reflexión crítica, aspectos muy importantes en el mejoramiento de las habilidades argumentativas en los estudiantes.

Para observar los murales colaborativos, escanear los siguientes códigos QR o acceder a los enlaces:

Actividad argumentativa #1: <https://padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-1-dbzwo3rous78ll9t>



Actividad argumentativa #2: <https://padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-2-gwq0tf4pdp0c9cr>



Actividad argumentativa #3: <https://padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-3-o9e9bh4eb1d0je40>



2.2.3. Análisis del tercer objetivo emplear la herramienta colaborativa Padlet para el desarrollo de actividades de análisis crítico en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe

Después de realizar el diseño de cada uno de los objetivos, se procedió a la implementación de los mismos, para el desarrollo de este, se llevó a cabo inicialmente unas actividades en la plataforma Padlet mediante el uso de columnas de opinión sobre diferentes temáticas, de tal manera que los estudiantes pudieran presentar sus puntos de vista y argumentos. En este tipo de textos a menudo se utilizan técnicas retóricas para persuadir al lector. Analizar estas técnicas proporciona una comprensión más profunda de cómo los autores intentan influir en su audiencia. El lenguaje y estilo de estas columnas tienden a ser más personales y directos, revelando mucho sobre las estrategias persuasivas del autor y su intento de conectar emocionalmente con el lector. Además, abordan una amplia gama de temas actuales y relevantes, ofreciendo diversos contextos y enfoques para el análisis argumentativo.

Por consiguiente, para emplear eficazmente la plataforma en el desarrollo de estas actividades de análisis crítico, fue primordial dar una instrucción donde se explicó en cada clase el proceso de la argumentación y las indicaciones para usar Padlet. Asimismo, se dejó claro que debían adoptar una posición crítica frente al tema planteado y compartir sus argumentos, seguidamente iniciar con una introducción que establezca el tema y su importancia, y presentar una tesis clara y concisa. En el cuerpo del texto, desarrollar los argumentos principales apoyados por evidencias y datos, y detallar con microargumentos que incluyeran ejemplos y citas (adjuntos, enlaces, imágenes o videos). Finalmente, reafirmar la tesis y terminando con un llamado a la acción o reflexión.

En el primer ejercicio, el cual se desarrolló durante la clase de Lengua Castellana, se les solicitó a los estudiantes que accedieran a la plataforma en la sala de informática de la institución, la cual sirvió como medio para desarrollarlas. Una vez se dio la orientación de cómo debían acceder a la plataforma y estos realizaron la prueba piloto, surgieron preguntas relacionadas con el tipo de lenguaje que se podía utilizar y el formato para subir las respuestas. En cada ejercicio se llevó a cabo un proceso de estimulación, de reflexión profunda y el debate entre los estudiantes, ya que al integrar las columnas con la pauta directamente en Padlet, se facilitó la interacción y la colaboración entre los estudiantes, lo que favoreció el proceso de análisis y aprendizaje.

Ahora bien, la primera actividad consistió en analizar la columna de opinión titulada: “Inteligencia Artificial: Navegando entre la Innovación y la Ética en la Era Digital”, la cual es sin duda un debate interesante y/o relevante en la actualidad. Con este análisis crítico no solo se buscaba fomentar el pensamiento reflexivo, sino también promover la capacidad de los estudiantes para cuestionar, evaluar y formar sus propias opiniones fundamentadas sobre temas complejos. Hubo quienes utilizaron analogías históricas para ilustrar los posibles riesgos del desarrollo no regulado de la IA, donde se adentraron en una dinámica que encendió las mentes de estos (y dieron su punto de vista a favor o en contra), desafiándose a explorar y debatir el vertiginoso avance de la inteligencia artificial (IA). Con ingenio, estos se sumergieron en el intercambio de ideas, cada uno aportando sus argumentos con diversas estrategias persuasivas: algunos optaron por el peso de la autoridad. Otros, citaron estudios, investigaciones y declaraciones de renombrados científicos, argumentaron que la supervisión y regulación son imperativos para evitar posibles peligros y garantizar un desarrollo ético de la IA. Hay quienes optaron por la claridad de la ejemplificación, presentando casos concretos de situaciones en las que la IA ha demostrado ser una fuerza imparable con efectos imprevistos. Por último, algunos emplearon el poder de la causa y efecto, delineando los posibles escenarios catastróficos que podrían surgir si se permitiera que la IA avanzara sin restricciones. (Ver Anexo I)

A través de esta confrontación, los estudiantes no sólo exploraron el fascinante mundo de la inteligencia artificial, sino que también cultivaron habilidades de pensamiento crítico y ético. El primer paso era identificar claramente el tema sobre el cual están escribiendo. Aunque los estudiantes presentaron puntos de vista relacionados con la columna analizada, no comprendieron

todos los aspectos de la misma. Hubo algunos aportes que necesitaban sustentación sólida y faltó abarcar a profundidad lo expuesto en el texto, debido a que estos se enfocaron un poco más en sus opiniones personales. Por otro lado, se encontraron errores en aspectos de la conclusión, debido a que no hicieron llamado a la reflexión, ni una reafirmación de la tesis. Esta última era un aspecto fundamental, porque refuerza el punto central, recordando al lector el argumento principal. Esto también mejora la cohesión y coherencia del texto, conectando todos los puntos presentados y asegurando claridad. Al enfatizar la idea principal y proporcionar un cierre efectivo, la reafirmación deja una impresión duradera en el lector y subraya la importancia del argumento.

Seguidamente, se realizó la actividad de análisis de la columna titulada: “¿Lenguaje inclusivo?” de Catalina Rojano, en esta, se realizó el mismo ejercicio de ingresar a la plataforma y recordarles a los participantes seguir el paso a paso para una argumentación más fundamentada. Los estudiantes debían adoptar una posición crítica frente al tema planteado en cuestión y compartir sus argumentos. Iniciar con una introducción que establezca el tema y su importancia, y presentar una tesis clara y concisa. En el cuerpo del texto, desarrollar sus argumentos principales apoyados por evidencias y datos, y detallar con micro argumentos que incluyan ejemplos y citas (adjuntos, enlaces, imágenes o videos). Y finalmente resumir sus argumentos, reafirmando la tesis y terminando con un llamado a la acción o reflexión. Este proceso lo podemos resumir en varias fases:

Fase 1: preparación y análisis. A través de la plataforma Padlet, los estudiantes debían dedicar tiempo a leer con atención el artículo proporcionado. Era crucial comprender tanto los argumentos expuestos por Catalina Rojano como la estructura general del texto y analizar críticamente los puntos fuertes y débiles del artículo.

Fase 2: definición de la postura y formulación de la tesis. Una vez completado el análisis, se debía definir claramente la postura respecto al uso del lenguaje inclusivo. Manifiestar si estaban de acuerdo o desacuerdo. Luego, con base en esa posición, debían formular una tesis clara que resumiera el punto de vista crítico. Empezar la argumentación con una introducción y dentro del cuerpo del escrito utilizar párrafos distintos y, asimismo, sustentarlos con datos, ejemplos y citas pertinentes. Por otra parte, desarrollar micro argumentos dentro de cada uno para enriquecer la

discusión y proporcionar un análisis exhaustivo. Era de vital importancia que cada argumento estuviera claramente vinculado a la tesis.

Fase 3: conclusión y reflexión final. En la conclusión, se debía resumir brevemente los argumentos presentados y reafirmar la tesis, destacando cómo se ha demostrado o refutado los puntos principales del artículo original. Finalizar con un llamado a la acción o una reflexión profunda que motive a los lectores a considerar la importancia del lenguaje inclusivo y su impacto en la comunicación cotidiana teniendo en cuenta los materiales proporcionados en la primera fase, así como investigaciones adicionales. Además, se les animó a emplear diferentes formatos, como imágenes, videos, audios y gráficos, para presentarlo de manera efectiva y persuasiva y teniendo en cuenta que la plataforma le permitía hacerlo. Muchos de los estudiantes acataron la orientación e hicieron valiosos aportes a partir de la estructura.

Por consiguiente, esta actividad sirvió para fortalecer el proceso argumentativo en el cual fue evidente el cambio en el discurso a nivel general, la gran mayoría, se apoyó en citas, investigaciones, vídeos, imágenes, películas e incluso canciones, lo que permitió también reafirmar sus posturas y ampliar su argumentación. Además, les dejaron comentarios adicionales a las respuestas de sus compañeros. Cabe resaltar que la actividad tuvo una buena acogida por parte de los participantes, estos evidenciaron una motivación hacia las mismas afirmaron que se les facilitaba buscar información para poder subir microargumentos. Los estudiantes mostraron interés por seguir las indicaciones de la docente, gracias a la facilidad que ofrece Padlet estos buscaban recursos adicionales en la web. Tal como lo mencionan Deci y Ryan, (1985) la motivación en la educación es máxima cuando se satisfacen tres necesidades básicas: autonomía (control sobre las propias acciones), competencia (sentirse eficaz en las actividades que uno realiza) y relación (sentirse conectado con otros). Cuando los estudiantes sienten que su aprendizaje satisface estas necesidades, están más motivados y comprometidos. (Ver Anexo J)

Finalmente, para facilitar la presentación de argumentos y aprovechar todo lo que la plataforma nos brinda, se desarrolló el análisis de la tercera columna de opinión titulada: *¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?* de Julián De Zubiría. Como actividad de cierre, se proporcionó un espacio virtual donde los estudiantes pudieron compartir sus

opiniones luego de hacer el proceso argumentativo debidamente estructurado, además ya estos tenían pleno dominio de la plataforma y de la estructura de la argumentación. Al finalizar el ejercicio, los estudiantes no solo habían debatido sobre la importancia de priorizar el desarrollo emocional y afectivo en la educación sobre otras materias más tradicionales como el cálculo, sino que pudieron dar opiniones acerca de lo que argumenta Zubiría de los sistemas educativos y cómo estos han fallado en enseñar habilidades socioafectivas esenciales, lo que puede llevar a consecuencias graves como la incapacidad de los jóvenes para manejar crisis personales. Estos argumentos no estaban debidamente fundamentados y apoyados en evidencias, fotos, videos, etc. sino que estaban estructurados de forma correcta. (Ver Anexo K)

Por otro lado, hacer uso de todas las alternativas que Padlet nos proporciona y comprobar que el tipo de texto utilizado (aquellos que requieren un análisis profundo, reflexión crítica y argumentación sólida), obliga a quienes los analizan a examinar diferentes perspectivas, considerar evidencias y razonamientos, y desarrollar argumentos coherentes y bien fundamentados. Fue entonces cuando estos no se basaron solo en opiniones personales o en información superficial; en su lugar, emplearon habilidades de pensamiento crítico y análisis para realizar todo el proceso de argumentación. En este proceso se presentaron y defendieron puntos de vista, refutaron posibles objeciones, y se llegaron a conclusiones respaldadas por evidencia y lógica.

Durante las tres sesiones dedicadas al desarrollo de habilidades argumentativas utilizando la herramienta digital colaborativa Padlet, los estudiantes mostraron una notable aceptación y entusiasmo. A pesar de las dudas iniciales sobre cómo manejar la plataforma y sus funcionalidades, rápidamente se evidenció un entendimiento profundo tanto de la herramienta como de los objetivos pedagógicos propuestos. La motivación era palpable en el ambiente; los estudiantes participaban activamente, haciendo uso de los diversos recursos que Padlet ofrece para sostener sus argumentos. Los comentarios positivos no se hicieron esperar, muchos destacaron cómo la herramienta fomentaba una dinámica de aprendizaje más interactiva y participativa que las metodologías tradicionales.

La naturaleza digital y colaborativa de Padlet facilitó una interacción constante y enriquecedora entre los estudiantes. La capacidad de comentar en tiempo real se convirtió en una característica

especialmente apreciada, ya que permitía una discusión fluida y continua, vital para el refinamiento de las habilidades argumentativas. Además, la flexibilidad de la plataforma para incorporar diversos tipos de medios (imágenes, videos, audios y enlaces) permitió a los estudiantes expresar sus tesis y argumentos de maneras innovadoras y creativas. Esta variedad en la forma de presentación no solo mantenía el interés y la participación alta, sino que también les permitía explorar diferentes formas de persuasión y expresión, ajustadas a sus preferencias y fortalezas personales.

El impacto de estas sesiones fue más allá del mero uso tecnológico; se observó una evolución significativa en la capacidad de los estudiantes para formular, comunicar y defender sus ideas de manera efectiva y convincente. Al finalizar las actividades, muchos expresaron su deseo de continuar utilizando esta herramienta en futuras asignaturas y proyectos. El consenso general fue que Padlet no solo había mejorado su habilidad para argumentar, sino que también había ampliado su visión de cómo la tecnología puede ser aprovechada para fines educativos. La experiencia dejó a los estudiantes con una sensación de logro y una nueva herramienta en su arsenal académico, dispuestos a seguir perfeccionando sus habilidades argumentativas en el contexto digital.

2.2.4. Análisis del cuarto objetivo evaluar la efectividad de la herramienta colaborativa Padlet en el mejoramiento de las habilidades argumentativas de los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe

La tarea de evaluar la efectividad de la herramienta Padlet fue intrigante y de vital importancia, ya que el arte de argumentar de manera persuasiva y fundamentada es una habilidad esencial en la formación de individuos críticos y participativos en la sociedad. Con la curiosidad como brújula y el rigor como guía y con el fin de evaluar la incidencia de esta, se aplicaron actividades en las diferentes sesiones y se realizó una guía de observación estructurada en la que las docentes investigadoras hicieron un análisis de los aspectos que se abordaron en esta investigación. Scriven (1967), Tyler (1949), y Stufflebeam (1983) plantean que la evaluación es un método organizado para recolectar, analizar e interpretar datos importantes que ayudan a tomar decisiones fundamentadas en cuanto al aprendizaje y la enseñanza. Este proceso involucra el uso de diversas fuentes de información y técnicas diferentes con el objetivo de optimizar constantemente tanto el

desempeño como el crecimiento de las personas y los sistemas educativos. De este modo, nos embarcamos en un proceso metódico y riguroso. Comenzamos por comprender el punto de partida, evaluando el nivel inicial de las habilidades argumentativas de nuestros estudiantes, observamos con atención sus destrezas para formular argumentos coherentes, respaldados por evidencia sólida y presentados con claridad y persuasión.

Con los cimientos establecidos, nos sumergimos en la experimentación. Se presenta Padlet, con su interfaz intuitiva y su capacidad para fomentar la participación activa y la interacción entre los estudiantes. Estos, se sumergieron en la experiencia, explorando temas diversos, desde cuestiones contemporáneas hasta dilemas éticos, y expresando sus puntos de vista con pasión y convicción. A través de debates animados y colaboración en tiempo real, Padlet se convierte en un escenario vibrante donde las ideas florecen y las habilidades argumentativas se ponen a prueba y se fortalecen.

Tras un período de inmersión profunda, emerge el momento crucial: la evaluación de los resultados. Se observó con ojos críticos el progreso de nuestros estudiantes, analizando el impacto de Padlet en sus habilidades argumentativas. ¿Han mejorado en su capacidad para construir argumentos sólidos y persuasivos? ¿Han ganado confianza en su capacidad para expresar sus ideas de manera clara y coherente? Las respuestas comienzan a tomar forma, y los datos nos revelan un panorama alentador: los estudiantes muestran un mayor dominio en el arte de argumentar, demostrando una comprensión más profunda de los temas y una habilidad mejorada para comunicar sus ideas de manera efectiva, además de opinar sobre las percepciones de sus compañeros.

Es por eso, que la plataforma emergió como una herramienta colaborativa extraordinariamente efectiva para potenciar las habilidades argumentativas, en línea con la perspectiva de autores prominentes en educación y tecnología. Según Vygotsky (1978), el aprendizaje es un proceso social en el que el intercambio de ideas y la colaboración son fundamentales para el desarrollo cognitivo. Padlet, al facilitar la interacción entre estudiantes y la construcción conjunta de conocimiento, generó un ambiente propicio para el desarrollo de dichas habilidades. Además, autores contemporáneos como Jonassen (1999), enfatizan la importancia de la tecnología para la

construcción activa del conocimiento, y con la plataforma se proporcionó un espacio virtual donde cada participante pudo realizar debates dinámicos y reflexivos, ampliando así su capacidad de argumentación. En resumen, respaldado por la teoría sociocultural de Vygotsky y la visión constructivista de Jonassen, Padlet emerge como una herramienta eficaz para mejorar las habilidades argumentativas al promover la colaboración y la construcción activa del conocimiento.

Luego del diagnóstico inicial, se hizo la prueba final, donde los estudiantes demostraron la mejora en el proceso de argumentación. En la ejecución de la prueba se tomó como base una columna de opinión titulada *¿Dónde está el arte?* de Vlado, en la cual se cuestionan ciertas prácticas que se presentan como arte, pero que, según él, no deberían ser consideradas como tales. Este utiliza ejemplos específicos para argumentar que algunas tradiciones o actividades, aunque sean populares, no cumplen con los criterios para ser consideradas verdaderamente arte. La columna aborda temas relacionados con la cultura y la sociedad, desafiando las percepciones comunes y fomentando una reflexión crítica sobre lo que se acepta y valora como arte en la sociedad actual. Posteriormente, se les solicitaba a los estudiantes realizar la lectura de la misma y adoptar una postura crítica frente a esta; en sus argumentos los estudiantes debían incluir macroargumentos y microargumentos con fuentes de información (Ver anexo F).

Enlace taller evaluativo: <https://forms.gle/GPDtmXEon26TY9MY9>

Tabla 3

Taller evaluativo

Argumentación	Estudiantes	Taller evaluativo: argumentación
Introducción al tema	Estudiante A	Cumple
	Estudiante B	Cumple
	Estudiante C	Cumple
	Estudiante D	Cumple
	Estudiante E	Cumple

		Estudiante F	Cumple
		Estudiante G	Cumple
		Estudiante H	No cumple
		Estudiante I	Cumple
		Estudiante J	Cumple
		Estudiante K	Cumple
		Estudiante L	Cumple
		Estudiante M	Cumple
		Estudiante N	Cumple
		Estudiante O	No cumple
		Estudiante A	Cumple
		Estudiante B	No cumple
		Estudiante C	Cumple
		Estudiante D	Cumple
		Estudiante E	Cumple
		Estudiante F	Cumple
		Estudiante G	Cumple
		Estudiante H	Cumple
	Tesis	Estudiante I	Cumple
		Estudiante J	Cumple
		Estudiante K	Cumple
		Estudiante L	Cumple
		Estudiante M	Cumple
		Estudiante N	Cumple
		Estudiante O	Cumple
		Estudiante A	Cumple
		Estudiante B	Cumple
Cuerpo o desarrollo	Argumentos principales (macro argumentos)	Estudiante A	Cumple
		Estudiante B	Cumple

	Estudiante C	No cumple
	Estudiante D	Cumple
	Estudiante E	Cumple
	Estudiante F	Cumple
	Estudiante G	Cumple
	Estudiante H	Cumple
	Estudiante I	Cumple
	Estudiante J	Cumple
	Estudiante K	Cumple
	Estudiante L	Cumple
	Estudiante M	No cumple
	Estudiante N	Cumple
	Estudiante O	Cumple

	Estudiante A	Cumple
	Estudiante B	Cumple
	Estudiante C	Cumple
	Estudiante D	Cumple
	Estudiante E	Cumple
	Estudiante F	No cumple
	Estudiante G	Cumple
	Estudiante H	Cumple
	Estudiante I	Cumple
	Estudiante J	Cumple
	Estudiante K	Cumple
	Estudiante L	No cumple
	Estudiante M	Cumple
	Estudiante N	Cumple
	Estudiante O	Cumple

Micro argumentos y evidencia (mínimo dos estrategias argumentativas, uno de ellos debe ser de autoridad)		
--	--	--

	Estudiante A	Cumple
	Estudiante B	Cumple
	Estudiante C	No cumple
	Estudiante D	Cumple
	Estudiante E	No cumple
	Estudiante F	Cumple
	Estudiante G	Cumple
	Estudiante H	Cumple
Resumen de argumentos	Estudiante I	Cumple
	Estudiante J	Cumple
	Estudiante K	Cumple
	Estudiante L	Cumple
	Estudiante M	No cumple
Conclusión	Estudiante N	Cumple
	Estudiante O	Cumple

	Estudiante A	Cumple
	Estudiante B	No cumple
	Estudiante C	Cumple
	Estudiante D	Cumple
	Estudiante E	Cumple
Reafirmación de la tesis	Estudiante F	Cumple
	Estudiante G	Cumple
	Estudiante H	Cumple
	Estudiante I	No cumple
	Estudiante J	Cumple
	Estudiante K	Cumple
	Estudiante L	Cumple

	Estudiante M	Cumple
	Estudiante N	Cumple
	Estudiante O	No cumple
	Estudiante A	Cumple
	Estudiante B	No cumple
	Estudiante C	Cumple
	Estudiante D	Cumple
	Estudiante E	Cumple
	Estudiante F	Cumple
	Estudiante G	Cumple
Llamado a la acción o reflexión final.	Estudiante H	Cumple
	Estudiante I	Cumple
	Estudiante J	Cumple
	Estudiante K	Cumple
	Estudiante L	Cumple
	Estudiante M	No cumple
	Estudiante N	Cumple
	Estudiante O	Cumple
	Estudiante A	Cumple
	Estudiante B	Cumple
	Estudiante C	Cumple
	Estudiante D	Cumple
Referencias bibliográficas	Estudiante E	Cumple
	Estudiante F	No cumple
	Estudiante G	Cumple
	Estudiante H	Cumple
	Estudiante I	Cumple
	Estudiante J	Cumple

Estudiante K	Cumple
Estudiante L	No cumple
Estudiante M	No cumple
Estudiante N	Cumple
Estudiante O	Cumple

Los resultados de la tabla anterior, permitieron evidenciar la incidencia que tuvo el ejercicio de incorporar la herramienta digital Padlet para el mejoramiento de las habilidades argumentativas. Desde que se dio inicio a este análisis, se pudo observar una mejora significativa en la habilidad de los estudiantes para introducir adecuadamente sus argumentos. Antes de la implementación de esta herramienta, los resultados del examen diagnóstico revelaron que solamente 6 de 15 estudiantes eran capaces de comenzar su argumentación presentando el tema de manera clara. Sin embargo, tras la incorporación de Padlet en nuestras actividades pedagógicas y enfocándonos en la estructuración de argumentos, 13 estudiantes lograron dominar esta competencia esencial. Este cambio notorio no solo subraya la efectividad de Padlet como recurso didáctico, sino que también refleja la importancia de enseñar y reforzar la estructura de un argumento desde sus etapas iniciales. Según Berthold, et al. (2007), la habilidad de iniciar un argumento con una clara introducción al tema es crucial para el desarrollo del pensamiento crítico y la comprensión lectora, lo que eventualmente conduce a mejoras en el desempeño académico general de los estudiantes. En la introducción al tema, casi todos, excepto el estudiante H y el estudiante O, lograron cumplir con los requisitos necesarios para una introducción efectiva. En cuanto a la tesis, todos excepto el estudiante B establecieron una tesis clara, mostrando su capacidad para definir un argumento principal sólido desde el principio. Durante el desarrollo del cuerpo del texto, la mayoría de los estudiantes manejaron bien los argumentos principales. Además, se esperaba que los estudiantes utilizaran al menos dos estrategias argumentativas, incluyendo una cita de autoridad. Todos lograron cumplir con esta expectativa, salvo el estudiante F y el estudiante L.

Ahora bien, muchos resumieron adecuadamente sus argumentos y la mayoría también reafirmó su tesis con éxito, excepto el estudiante B y el estudiante O. Respecto al llamado a la acción o la reflexión final, todos los estudiantes excepto el estudiante B y el estudiante M cumplieron

efectivamente con este elemento, demostrando su capacidad para invitar a una continuación del diálogo o la reflexión sobre el tema discutido.

En comparación con el diagnóstico inicial, se destacan patrones y tendencias generales observadas en los resultados. En el primero, se cumple con la presentación del tema, lo que indica una comprensión generalizada de este paso inicial en la elaboración de sus argumentaciones. En cuanto a la tesis, se observa consistencia en el desempeño de la mayoría de los estudiantes entre el primer diagnóstico y el último. Algunos estudiantes muestran dificultades persistentes, mientras que otros presentan mejoras notables. Esto sugiere que han respondido positivamente a la retroalimentación y han mejorado su capacidad para formular una tesis clara y coherente. El desempeño en los argumentos principales revela varias mejoras. Algunos, que inicialmente no cumplían con los criterios, ahora sí lo hacen en el diagnóstico final, indicando un avance en su capacidad para construir macroargumentos efectivos. En el análisis de los microargumentos y la evidencia, se observan tanto mejoras como regresiones y se muestra un progreso significativo al cumplir con los criterios, a diferencia del diagnóstico inicial. En la conclusión y el resumen de argumentos, se observan mejoras significativas. Algunos que no cumplían inicialmente ahora lo hacen, mostrando una mejor capacidad para resumir y concluir sus argumentos. La reafirmación de la tesis muestra tanto mejoras como consistencias en el desempeño. El análisis comparativo revela patrones de mejora, los datos sugieren avances significativos en ciertos aspectos del diagnóstico final en comparación con el diagnóstico inicial.

Es necesario mencionar que, en este punto, los estudiantes demostraron una comprensión notable sobre la estructura formal que requiere un discurso argumentativo. Esto no solo implicó la introducción del tema, sino también una organización clara y coherente del contenido que seguía. Esta competencia refleja una madurez en su habilidad para estructurar pensamientos de manera que respeten los cánones del discurso formal, preparándose para debates más sofisticados y escrituras académicas futuras. Por otro lado, los dos estudiantes que fueron clasificados en la tabla como "no cumple" mostraron ciertas dificultades en la claridad de su discurso. A pesar de esto, se pudo percibir su intención de presentar el tema, lo cual es un indicativo de que están en el proceso de mejora.

2.3. Discusión

En el capítulo anterior se presentó la descripción y el análisis de los resultados obtenidos en este proyecto investigativo. Por consiguiente, en este apartado se abordará la discusión de los resultados de la investigación sobre el empleo de Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas. Esta discusión se fundamentará en los resultados alcanzados y seguirá la secuencia de los objetivos del estudio actual, con el propósito de vincular estos hallazgos con los planteamientos teóricos y resolver el problema investigativo planteado. Así, se analizará y revisará cómo han mejorado las habilidades argumentativas, examinando el impacto y los alcances del proyecto, además de identificar posibles discrepancias y emitir recomendaciones pertinentes.

El proyecto se llevó a cabo principalmente con el objetivo de mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes de décimo grado, seleccionando una muestra de 15 estudiantes, esta elección se basó en que los estudiantes seleccionados contaban con las herramientas necesarias para la ejecución del proyecto, lo que trajo múltiples beneficios para su desarrollo. Además, entre los 15 estudiantes hubo una variedad en sus desempeños al momento de aplicar la prueba diagnóstica, lo que proporcionó una base más amplia para evaluar el impacto del proyecto.

La aplicabilidad de la herramienta digital colaborativa permitió realizar una introspección sobre los métodos que los docentes utilizan para fomentar el mejoramiento de las habilidades argumentativas en el aula, buscando reforzar este aspecto mediante el apoyo de Padlet, lo que permitía presentar las columnas de opinión y las actividades relacionadas con el mejoramiento de las habilidades argumentativas por medio de diferentes formatos, como videos, imágenes, enlaces, audios, entre otras opciones. Este enfoque generó un impacto positivo en los participantes, quienes se sintieron atraídos por las actividades y, por ende, por los espacios digitales interactivos que propiciaban los docentes investigadores.

Ahora bien, Padlet es una herramienta digital colaborativa que se ha demostrado muy útil en el ámbito educativo para el diseño de diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje. Proporciona una amplia gama de posibilidades para crear ambientes de aprendizaje en diferentes formatos y con una variedad de actividades. Desde la organización de ideas hasta la colaboración en tiempo real,

Padlet permite a los educadores diseñar experiencias de aprendizaje interactivas y atractivas para sus estudiantes en diversas áreas del conocimiento.

En un estudio académico titulado Desarrollo de la competencia argumentativa en los niños de grado séptimo mediante un recurso digital de aprendizaje de la Institución Educativa, Las Villas, en el municipio de Soacha, que buscaba el fortalecimiento de la competencia argumentativa escrita, se evidenció que Padlet ofrece una serie de beneficios significativos para fortalecer la competencia argumentativa en los estudiantes. Se observó que los estudiantes lograron mejorar en un 32% el uso de los argumentos al pasar de unas a otras categorías, lo que contribuyó a afianzar y fortalecer su competencia argumentativa. Este aumento en la competencia argumentativa se atribuye a la interacción humana constante y al uso habitual de la misma, aspectos fundamentales en el proceso comunicativo.

Del mismo modo, la interacción constante con la herramienta digital Padlet permitió a los estudiantes (señalados en la investigación mencionada) practicar y desarrollar sus habilidades argumentativas de manera activa y participativa. Al involucrarse en la elaboración de argumentos a través de esta plataforma, los estudiantes pudieron experimentar diferentes formas de expresar sus ideas, recibir retroalimentación y mejorar su capacidad para construir argumentos sólidos y coherentes. Esta práctica continua les brindó la oportunidad de aplicar lo aprendido en situaciones reales, lo que contribuyó significativamente a su desarrollo en competencia argumentativa.

La prueba diagnóstica y la entrevista que se implementaron con los estudiantes fueron los instrumentos que inicialmente permitieron a los investigadores incorporar el uso de la herramienta digital colaborativa, Padlet, haciendo énfasis en la estructuración y construcción de argumentos basados en la propuesta de Serafini (1993), por medio del análisis de textos de carácter argumentativo. Teniendo en cuenta la importancia que conlleva el desarrollo de esta habilidad en el ámbito educativo, el objetivo primordial consistió en encontrar una herramienta que motivara a los estudiantes a participar en actividades de naturaleza argumentativa de forma colaborativa, del mismo modo era necesario que esta herramienta captara su interés, facilitando así un aprendizaje significativo. Además, se buscaba que los resultados reflejaran cómo esta herramienta contribuyó

a mejorar las habilidades argumentativas abordando las dificultades identificadas en esta fase de la investigación.

Sin embargo, es necesario mencionar que en la entrevista los estudiantes expresaban que existían algunos aspectos de fondo que dificultaban, en la mayoría de los casos realizar el ejercicio argumentativo, como el empleo de tecnologías en el aula de clase, la conectividad, la organización de ideas o bien podrían ser aspectos de menos complejidad como el acceso a información confiable, ya que les era complejo identificar qué información era verídica y cuál no. Cabe resaltar que, la implementación de una herramienta digital colaborativa como Padlet, puede generar aún más beneficios si se continúan realizando este tipo de actividades y se pudiera contar con todos los recursos necesarios para la implementación que contribuya al mejoramiento de las prácticas educativas en el paradigma socio-crítico.

Por consiguiente, este paradigma y el enfoque de investigación estuvieron intrínsecamente vinculados. El enfoque utilizado en este estudio fue cualitativo, con el propósito de fomentar una reflexión pedagógica mediante la descripción cualitativa de los descubrimientos. Se centró en mejorar las habilidades argumentativas y en la implementación de estrategias innovadoras que promovieron la actividad pedagógica.

Basándonos en lo mencionado anteriormente, podemos afirmar que el desarrollo de este proyecto se estructuró en fases definidas. Estas etapas fueron concebidas de la siguiente manera: En primer lugar, se llevó a cabo el diseño (diagnóstico y planificación) con el objetivo de identificar las dificultades y problemas relacionados con las habilidades argumentativas, y así proponer acciones de cambio pertinentes que condujeran a un aprendizaje efectivo y al mejoramiento de las habilidades mencionadas. Este proceso comenzó con una observación participante, durante la cual se aplicaron dos instrumentos: una prueba diagnóstica y una entrevista que generaron múltiples perspectivas por parte de los investigadores. Posteriormente, se realizó una revisión de diversas herramientas digitales colaborativas, con el fin de encontrar aquella que se adaptara a las necesidades de los estudiantes y a los objetivos planteados para luego proceder con el diseño de la estrategia a implementar.

En la etapa siguiente, de reconstrucción e implementación, se lleva a cabo la implementación de la herramienta digital colaborativa Padlet, utilizando una guía de observación que contempla varios aspectos relevantes durante su aplicación. Esta fase se centra en las actitudes y percepciones de los estudiantes hacia estas actividades. Por último, en la fase de valoración de la efectividad de la práctica, se destaca como la más beneficiosa y enriquecedora, aspecto que permitió extraer conclusiones sobre la eficacia de la estrategia y reflexionar sobre los resultados obtenidos, emitiendo juicios y analizando los logros y avances tanto de manera general como individual, con base en la implementación de un taller evaluativo de argumentación propuesto por las investigadoras.

Aunque es claro que, varios autores han abordado de la estructuración en los argumentos, para el desarrollo de este proyecto se referenció a Serafini (1993), quien proporciona una guía detallada para estructurar los argumentos. La estructuración que plantea va desde la presentación del tema, lo que corresponde a la introducción, para posteriormente proponer la tesis. Avanzando hacia el cuerpo del texto, Serafini enfatizaría la importancia de desarrollar argumentos sólidos y ordenados lógicamente. Cada argumento debe apoyarse en evidencias robustas como datos, ejemplos concretos, y testimonios de autoridades en el tema, lo importante es que cada argumento se centre en un punto específico y se respalde. Por otro lado, recomienda abordar los macroargumentos y microargumentos no solo para demostrar un conocimiento exhaustivo del tema sino también para fortalecer la posición defendida, mostrando cómo estos pueden ser refutados o relativizados.

Finalmente, la conclusión sirve como cierre donde se recapitulan los puntos más fuertes, ya que se resumen los argumentos y se reafirma la tesis, para luego hacer un llamado a la reflexión. Tal estructuración permitió a las investigadoras diseñar y configurar las actividades con instrucciones claras y precisas basado en lo mencionado por la autora. De este modo, al momento de elaborar la acción argumentativa los estudiantes evidenciaron un avance considerable en las habilidades abordadas. Lo anterior, pudo evidenciarse en el seguimiento de los estudiantes por medio de la guía de observación y el análisis del taller evaluativo, donde se reflejó un avance significativo.

A modo de conclusión, tras completar todas las etapas propuestas en este proyecto, resulta esencial mantener el uso de herramientas digitales colaborativas para facilitar la implementación

de estrategias que permitan crear entornos de aprendizaje y del mismo modo, motiven a los estudiantes en la mejora de sus habilidades argumentativas; tomando como base, las reflexiones continuas del docente sobre su propia práctica pedagógica, con el objetivo de motivar y mejorar la práctica argumentativa, aprovechando los beneficios que ofrecen las nuevas tecnologías.

Basándose en la información obtenida de las diversas actividades realizadas en este proyecto, se expone a continuación una triangulación que muestra las prácticas de investigación. Esto se logra al relacionar las observaciones hechas durante la aplicación de los instrumentos de investigación con los fundamentos teóricos propuestos por varios autores que han estudiado el tema, así como las perspectivas de los investigadores involucrados:

Tabla 4

Triangulación

Acciones	Fundamentos teóricos	Reflexión de los investigadores
Diagnóstico Inicialmente, se aplicó el examen diagnóstico, cuya finalidad radicó en identificar las debilidades argumentativas en los estudiantes, de modo que, a partir de los resultados del mismo implementar planes dirigidos al mejoramiento de las habilidades argumentativas, con la incorporación de una herramienta	Para Manzano (2006) las pruebas diagnósticas desempeñan un papel muy importante en la investigación educativa, puesto permiten reconocer las necesidades del objeto de estudio y a su vez orientan el camino hacia las estrategias para la mejora de la práctica docente. Asimismo, permite adaptar la instrucción y promover el éxito académico de los estudiantes.	En esta primera parte, de acuerdo al proceso ejecutado, como investigadores se concluye que al analizar los resultados obtenidos se pudo evidenciar que los estudiantes presentaron dificultades en su mayoría para elaborar sus argumentos (partiendo del análisis de una columna de opinión) con los elementos principales de este.

colaborativa que se ajustara a sus necesidades.

Entrevista estructurada Posteriormente, se aplicó una entrevista estructurada, donde las docentes investigadoras leyeron y aclararon cada pregunta y las posibles respuestas. Cabe señalar, que el diseño de este instrumento fue elegido con el fin de analizar fácilmente las respuestas de cada estudiante participante.	Hernández et al. (2010) plantearon que la entrevista semi estructurada cualitativa es el método de investigación de mayor acercamiento entre el investigador y el hecho investigado, el entrevistado potencialmente cede toda la información solicitada, dado lo confortable del método para los involucrados, aunado a que la data no es susceptible de ser manipulada por otra persona, dado que por lo general es grabada.	En el trabajo desarrollado con respecto al segundo instrumento de investigación se puede concluir que los estudiantes en su mayoría tienen dificultades elaborar sus argumentos debido a que no identifican la estructura que los constituye, del mismo modo, el tiempo que dedican a estas actividades suele ser mayor al habitual; además, la mayoría prefiere el trabajo en grupo porque no solo fomenta la interacción entre ellos, sino que también proporciona un espacio distinto donde pueden intercambiar y enriquecer sus ideas con las contribuciones de sus compañeros.
Guía de observación para estudiantes Durante el desarrollo de las actividades planteadas para mejorar las habilidades argumentativas en los estudiantes por medio de la herramienta digital	Para Campos y Lule (2012), la guía de observación es una herramienta que facilita al observador posicionarse de manera sistemática en los aspectos específicos que son objeto de estudio en la investigación. Además, esta	A lo largo de la implementación de Padlet y el desarrollo de las actividades, se utilizó la guía de observación como herramienta para que los investigadores pudieran documentar las percepciones

colaborativa Padlet, los guía sirve como un canal de los estudiantes respecto a docentes registraban en la guía esencial para la recopilación y estos recursos. Las categorías de observación los aspectos obtención de datos e específicas seleccionadas para que permitían realizar un información sobre un la observación revelaron un seguimiento en el desarrollo determinado hecho o desarrollo positivo de las de las mismas. En estas se fenómeno. actividades. Aunque registraban aspectos como la interacción con Padlet, las actividades realizadas, el desarrollo de los argumentos y la presentación de los mismos, la crítica y el análisis, el impacto el uso de Padlet como la percepción de los estudiantes sobre esta, culminando con las sugerencias de mejora y observaciones por parte de los estudiantes.

Aunque ocasionalmente surgieron problemas con el tiempo designado para el desarrollo de estas, esto no impidió el normal desenvolvimiento de las actividades. En cuanto a la motivación, atención y disposición de los estudiantes, estas categorías mostraron las frecuencias más altas, ya que las actividades interactivas resultaron ser especialmente atractivas para ellos, generando gran motivación y entusiasmo durante su ejecución.

Taller evaluativo	Alfaro y Badilla (2015) los	Como	docentes
Con el propósito de evaluar la efectividad de la implementación de la herramienta digital Padlet, para el mejoramiento de las habilidades argumentativas, se realizó un taller evaluativo que	definen como: una herramienta de trabajo útil para compartir experiencias académicas con los involucrados directos en los diferentes procesos de aprendizaje, que además	investigadores, podemos concluir que se pudo evidenciar el progreso de los estudiantes en lo referente al mejoramiento de habilidades argumentativas, gracias a la gran variedad de posibilidades	

permitió a las docentes permite desarrollar cantidad que brinda la herramienta investigadoras evidenciar el de actividades y ejercicios que digital colaborativa Padlet, al avance significativo de los conducen a la puesta en presentarse los beneficios de estudiantes y contratarlo con marcha de una investigación esta desde diversos formatos , la prueba diagnóstica. Los más participativa y real. como el trabajo grupal, los resultados de este mostraron diversas formas de compartir información (ya sean vídeos, que los estudiantes optimizaron la forma de audios, enlaces, adjuntos, argumentar, ya que en este entre otros) esto permitió a los último seguían de forma muy estudiantes alcanzar un nivel rigurosa los criterios que debe avanzado en la práctica tener un argumento. argumentativa, del mismo modo que fomentar el trabajo colaborativo y optimizar la organización de sus ideas.

3. Conclusiones

Seguidamente del desarrollo de las actividades argumentativas por medio de la herramienta digital colaborativa Padlet, se puede afirmar, que este tipo de recursos representa una herramienta útil, atractiva y eficaz, que se puede implementar para el mejoramiento de las habilidades argumentativas, gracias a la variedad de beneficios que esta ofrece y la practicidad del uso de la herramienta. Del mismo modo, al ser una herramienta digital colaborativa que permite añadir todo tipo de formatos, facilita al docente la presentación de los contenidos (actividades) y la valoración del proceso de aprendizaje.

Mediante la implementación de esta herramienta es posible identificar las necesidades en lo que respecta al nivel de comprensión de lectura de los estudiantes, y de esta forma, realizar ajustes a los métodos de enseñanza de los contenidos educativos, asimismo, de usar la tecnología y las herramientas que esta nos ofrece para fortalecer habilidades requeridas para cada ciclo académico.

Por medio de la implementación de esta herramienta es posible reconocer las necesidades con relación a las habilidades argumentativas de los estudiantes, de este modo, hacer los ajustes necesarios en los métodos de enseñanza para abordar los contenidos educativos, además de aprovechar la tecnología y las herramientas que ofrece para mejorar las habilidades necesarias en cada ciclo académico.

Considerando el interés que existe por parte de la comunidad educativa por el uso de las herramientas tecnológicas, es pertinente apoyarse en la tecnología para el desarrollo de proyectos de investigación que tengan como objetivo mejorar las habilidades argumentativas por medio de herramientas digitales colaborativas, como Padlet, en una sociedad globalizada, utilizando instrumentos de observación y teniendo en cuenta que el ejercicio argumentativo es fundamental para el desarrollo formativo e integral de las personas en todos los aspectos de su vida.

A lo largo de la implementación de la herramienta digital colaborativa Padlet, se hizo evidente la aceptación por parte de los estudiantes, así como el mejoramiento de sus habilidades argumentativas. Cada actividad fue orientada por las docentes investigadoras, lo que permitió

obtener una visión amplia de las fortalezas y debilidades de los estudiantes, así como la eficacia de estas herramientas tecnológicas para mejorar las prácticas educativas.

Basado en lo anterior, es importante destacar que la motivación de los estudiantes aumenta positivamente al introducir este tipo de herramientas, las cuales además fomentan el interés por el aprendizaje, ayudando a mejorar sus habilidades argumentativas.

Como docentes investigadores, también podemos concluir, que el ejercicio para mejorar las habilidades argumentativas por medio del uso de Padlet, facilita y agiliza los procesos de identificación y clasificación de las debilidades en los estudiantes, ya que estas herramientas digitales permiten identificar los avances del proceso de los estudiantes, permitiéndonos obtener información clara sobre cada uno de los objetivos planteados.

Es importante destacar que el interés de la comunidad educativa hacia el atractivo de las herramientas digitales es evidente desde el momento en que se introducen en el aula; la motivación desempeña un papel crucial durante la realización de las actividades, pues a diferencia de las tareas que no utilizan herramientas digitales, los estudiantes muestran un claro deseo de completar las diferentes asignaciones.

Mediante estos proyectos de investigación, los docentes enriquecen su práctica pedagógica al incorporar actividades innovadoras que hacen las clases más lúdicas y dinámicas. Estos docentes, atentos a los intereses del estudiante moderno, se esfuerzan por adaptarse a su contexto. De igual manera, los participantes del estudio involucrados en la implementación de la actividad desarrollan habilidades tecnológicas esenciales para su futuro académico y profesional.

Es evidente que la implementación de herramientas digitales colaborativas como Padlet, son herramientas valiosas en la educación, tanto desde el punto de vista pedagógico como didáctico. Su importancia en los procesos educativos modernos radica en la variedad de elementos que se pueden añadir en esta, como enlaces, imágenes, documentos, audios, videos, entre otros. Además, la posibilidad de incorporar el trabajo colaborativo la hace especialmente adecuada para satisfacer las necesidades educativas actuales, en una era donde la tecnología desempeña un papel central y

los métodos de enseñanza tradicionales requieren un reajuste que vaya acorde a los avances que actualmente ofrece la tecnología en el ámbito educativo.

4. Recomendaciones

Al concluir el proyecto de Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe, se observó que la implementación fue exitosa. Este éxito se atribuye a la promoción de la participación activa, el aprendizaje significativo y los resultados positivos obtenidos. El empleo de Padlet, como herramienta digital colaborativa, estuvo adaptada a las condiciones y necesidades educativas de los estudiantes. Por lo tanto, basándose en los logros alcanzados a través de este proyecto educativo, los autores recomiendan:

Impulsar la implementación de Padlet como herramienta digital colaborativa para el mejoramiento de las habilidades argumentativas, mediante el análisis de columnas de opinión, trabajo colaborativo, no solo en el grado décimo, sino en los demás niveles educativos.

Esta recomendación surge tras observar el impacto positivo que Padlet ha tenido en la facilitación del análisis de columnas de opinión y en la promoción del trabajo colaborativo entre los estudiantes. Asimismo, se recomienda integrar Padlet en diversos grados, ya que no solo se estandariza una herramienta efectiva en la enseñanza de habilidades críticas, sino que también se promueve una cultura de aprendizaje activo y participativo en toda la institución. Esta implementación escalonada permitiría a los estudiantes desarrollar y perfeccionar sus habilidades de argumentación desde edades más tempranas, preparándolos mejor para los desafíos académicos y profesionales futuros. Así, el colegio Santa Fe podría establecer un modelo pedagógico innovador que otras instituciones educativas podrían mirar como referente para futuras prácticas pedagógicas orientadas a la argumentación.

En este sentido, se sugiere que Padlet no solo se considere como una herramienta auxiliar, sino como un componente integral del currículo que pueda transformar sustancialmente los procesos de aprendizaje y enseñanza de la argumentación. Dado que Padlet es una plataforma de fácil uso, con una interfaz intuitiva que motiva y genera interés entre los estudiantes, su empleo continuo podría resultar en una mejora sustancial en la capacidad de los alumnos para estructurar sus pensamientos y presentar argumentos de manera coherente y persuasiva. Este enfoque no solo beneficiaría a los

estudiantes en términos de competencias lingüísticas y retóricas, sino que también fortalecería sus habilidades de pensamiento crítico y colaboración. Adoptando Padlet como una herramienta estándar en el aprendizaje, el colegio Santa Fe podría liderar el camino hacia prácticas educativas más dinámicas y efectivas, sirviendo de ejemplo y referencia para otras instituciones que busquen innovar y mejorar en la enseñanza de habilidades argumentativas fundamentales.

Referencias Bibliográficas

- Alfaro, A. y Badilla, M. (2015). El taller pedagógico, una herramienta didáctica para abordar temas alusivos a la Educación Ciudadana. *Revista Electrónica Perspectivas*, junio, pp. 81-146. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1106515>
- Alvarado, R., & García, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Trillas.
- Amaya, T., & Fernando, J. (2007). STEPHENTOULMIN Los usos de la argumentación Traducción de María Morrás yVictoria Pineda, Ed. Península Barcelona, 2007. pp. 330. *Praxis Filosófica Nueva Serie*, 25, 159–168. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882007000200012
- Aragón, M. M. (2007). *Argumentación: de la retórica a la enseñanza de las ciencias*
- Argumentación y Organización. (2014, 23 de mayo). La argumentación según Charles Willard. <https://argumentacionyorganizacion.wordpress.com/2014/05/23/la-argumentacion-segun-charles-willard/>
- Arnal, J. (1992). *Investigación educativa: Fundamentos y metodología*. Editorial La Muralla.
- Au-Yong-Oliveira, M., Gonçalves, R., Martins, J., & Branco, F. (2018). The social impact of technology on millennials and consequences for higher education and leadership. *Telematics and Informatics*, 35(4), 954-963. Gallegos, 2016).
- Belshaw, D. (2012). *Digital Literacies*. IAP.
- ___(2012). *The Essential Elements of Digital Literacies*.

- Bonnett, P. (2013, febrero 2). Los nuevos templos. El Espectador. <https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/piedad-bonnett/los-nuevos-templos-column-402565/>
- Brookfield, S. D. (1995). *Becoming a critically reflective teacher*. San Francisco: Jossey-Bass
- Bucheli, M. G. V. (2016). Los foros virtuales, espacios para enriquecer los procesos de argumentación en los estudiantes de posgrado [Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo]. <https://doi.org/2395-7972>
- Caldwell, H., & Heaton, R. (2016, June 6). The interdisciplinary use of blogs and online communities in teacher education. Research Gate; unknown. https://www.researchgate.net/publication/303412418_The_interdisciplinary_use_of_blogs_and_online_communities_in_teacher_education
- Campos, G. y Lule, N. E. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>
- Castillo Mojica, L. (2021). Uso de entornos tecnológicos para el desarrollo del pensamiento crítico. Universidad UMECIT. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/4791>
- Cerón, P., & Fernando, M. (2019). Fortalecimiento de la competencia argumentativa, a partir del diseño de una unidad didáctica de biología celular con el uso de la plataforma virtual de aprendizaje Chamilo en estudiantes de grado once, institución educativa Santa Teresa, Puerto Asís Putumayo. Universidad Autónoma de Manizales.
- Chávez Vescance, J. D., & Caicedo Tamayo, A. M. (2014). TIC y argumentación: Análisis de tareas propuestas por docentes universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 83-100.
- Chiquín, O. E. M. (2016). “Las herramientas didácticas en el desarrollo de la educación bilingüe intercultural en segundo y tercer grado primaria de la Escuela Oficial Rural Mixta, Aldea Chiyuc

del Municipio de San Cristóbal Verapaz, Alta Verapaz [Universidad Rafael Landívar].

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/82/Moran-Otto.pdf>

Cooperativa.cl. (2024, 19 de marzo). Inteligencia artificial: Navegando entre la innovación y la ética. <https://opinion.cooperativa.cl/opinion/ciencia-y-tecnologia/inteligencia-artificial-navegando-entre-la-innovacion-y-la-etica-en-la/2024-03-19/231844.html>

Cuesta, M. (2009). Introducción al muestreo. Universidad de Oviedo. España

___(2009). Metodología de la investigación en ciencias sociales. Editorial Universitaria.

De Zubiría Samper, J. (2006). Aprender a pensar leyendo bien (p. 106). Bogotá, Colombia: Magisterio.

___ (2006). Las competencias argumentativas: la visión desde la educación. Coop. Editorial Magisterio.

De Zubiría, J. (s.f.). ¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes? Semana. <https://www.semana.com/opinion/articulo/que-podemos-hacer-para-fortalecer-el-desarrollo-socioafectivo-de-nuestros-estudiantes-julian-de-zubiria/640792/>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior. Plenum Press.

Dewey, J. (1938). Experience and Education. New York, NY: Touchstone.

Díaz Rodríguez, Á. (2009). La argumentación escrita. Casa Editorial.

Díaz, Á. (2002). La argumentación escrita. Universidad de Antioquia.

Ennis, R. H. (1985). A Logical Basis for Measuring Critical Thinking Skills. *Educational Leadership*, 43(2), 44-48.

___(1996). *Critical Thinking: A Streamlined Conception*. Prentice Hall.

Freire, P. (1974). *Pedagogy of the Oppressed*. New York, NY: Continuum.

Fisher, A., & Scriven, M. (1997). *Critical Thinking: Its Definition and Assessment* (p. 1). Edgepress.

Fonseca Benavides, P. (2019). Desarrollo de la competencia argumentativa en los niños de grado séptimo mediante un recurso digital de aprendizaje. Universidad Cooperativa de Colombia, Posgrado, Maestría en Informática Aplicada a la Educación, Bogotá. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/14249>

Freire, P. (1994). *Pedagogía de la esperanza: Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.

Fullan, M. (2002). *Los nuevos significados del cambio en la educación*. Barcelona: Octaedro 301 págs.

Gardner, H. (2008). *Five minds for the future*. Boston, MA: Harvard Business School Press.

Gómez, M. M. (2019, marzo 8). ¿Qué es Padlet en la educación en línea? Comunidad eLearning Masters | edX. <http://elearningmasters.galileo.edu/2019/03/08/que-es-padlet-y-su-aplicacion-en-la-educacion-en-linea/>

Goodman, K. S. (1996). *On Reading*. Heinemann.

Guevara, C. (2020). *Nuevas perspectivas en la educación contemporánea*. Editorial Siglo XXI.

Gutiérrez, A., & Delgado. Prácticas educativas en el siglo XXI. Editorial Educativa.

Guzmán-Cedillo, Y. I., Flores-Macías, R.-C., & Tirado-Segura, F. (2013). Desarrollo de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea: una propuesta constructivista. *Anales de psicología*, 29(3), 907–916. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.175681>

Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa* (Vol. 1 y 2). Editorial Taurus.

Harasim, L. (2012). *Learning Theory and Online Technologies*. Taylor & Francis.

Henaó, B. L., & Stipcich, y. M. S. (2008). Educación en ciencias y argumentación: la perspectiva de Toulmin como posible respuesta a las demandas y desafíos contemporáneos para la enseñanza de las Ciencias Experimentales. Edu.co. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7467/1/RodriguezOlga_2014_CosmovisionPerspectivaFenomenologica.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. (J M. Chacón, Ed.) México D.F.: Mc Graw & Hill.

Herramientas de la web 2.0 para el trabajo colaborativo. Domingo Gallego Gil Cid. (s.f.).

James, W., Smith, J., & Brown, L. (2016). *Investigación educativa avanzada*. Editorial McGraw-Hill.

Jenkins, H. (2008). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós.

Jonassen, D. H. (1999). *Computers as Mindtools for Schools: Engaging Critical Thinking*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Karina, D., Tacuri, P., Efraín, E., & Illescas, L. (s/f). Edu.ec. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21556/1/UPS-CT009478.pdf>

Kennedy, D. (1994). Collaborative Computing: It's More Than Groupware.

Kim, S., & Lee, Y. (2011). An Analysis of Online Learning Engagement and Academic Performance. *Computers & Education*, 57(2), 1371-1383.

Kuhn, D. (2015). Teaching and learning science as argument. *Science Education*, 99(5), 810-824

Lavery, J., Groarke, L., & Sweet, W. (Eds.). (2010). *Ideas Under Fire: Historical Studies of Philosophy and Science in Adversity*. Fairleigh Dickinson University Press. Hattie (2008)

___(2009). *Critical Thinking: An Introduction to the Basic Skills*. Broadview Press.

Lázaro C. Carrillo Guerrero. (2007). Argumentación y argumento: de la lingüística a la retórica. *Revista Signa*, 16, 289-320.

Ledesma Quique, C. L., & Sevauros Pérez, J. K. (2023). Uso de herramientas digitales para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 509–517. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.533>

Lipponen, L. (2002). Exploring foundations for computer-supported collaborative learning. En G. Stahl (Ed.), *Computer Support for Collaborative Learning: Foundations for a CSCL Community*. Proceedings of the Computer-Supported Collaborative Learning 2002 Conference (pp. 72-81). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Maloy, R. W., & Trust, T. (2020). *Building Democracy for All*. EdTech Books.

Mariuxi Pardo-Cueva Laura Magali Chamba Rueda Ángel Higuerey Byron Jaramillo (Ed.). (2020). *Las TIC y rendimiento académico en la educación superior: Una relación potenciada por el uso del Padlet (Vol. E28, Número 04)*. RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação.

Marzano, R. J. y Kendall, J. S. (2007). *The New Taxonomy of Educational Objectives*. USA: Corwin Press.

Mateo-Girona, M. T., Agudelo-Ortega, J. A., & Caro-Lopera, M. Ángel. (2021). El uso de herramientas TIC para la enseñanza de la escritura argumentativa. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 80-98. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050806>

Mateo-Girona, M., Agudelo-Ortega, J. y Caro-Lopera, M. (2021). El uso de herramientas TIC para la enseñanza de la escritura argumentativa. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 80-98. doi:<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.0405080>

McKernan, J. (2001). *Research Methods in Education: Evidence-based Inquiry*. Pearson Education.

Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje. Lenguaje*. Bogotá: MEN.

O'Keefe, D. J. (2016). *Persuasion: Theory and Research* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

___(2016). *Persuasion: Theory and Research*. Sage Publications.

Ortiz, P. (2004). *Teorías contemporáneas de la educación* (p. 75). Editorial Trotta.

Padlet. (s.f.). Acerca de. <https://padlet.com/about>

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Editorial Gredos.

___(1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica* (J. Sevilla Muñoz, Trad.). Madrid: Ediciones Gredos.

Piaget, J. (1923). *La psicología del niño y la pedagogía experimental*. París, Francia: Ediciones Payot.

Por: P. (s/f). Fortalecimiento de la argumentación en los estudiantes del CLEI 5 mediante la aplicación de laboratorios virtuales con implementos caseros en el área química. Edu.co. https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/3437/1/Fortalecimiento_argumentacion_estudiantes_CLEI_5_mediante_aplicacion_laboratorios_virtuales_implementos_caseros_area_quimica.pdf

Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, 9(5), 1-6.

Prieto Cerón, M. F. (2019). Fortalecimiento de la competencia argumentativa, a partir del diseño de una unidad didáctica de biología celular con el uso de la plataforma virtual de aprendizaje Chamilo en estudiantes de grado once, institución educativa Santa Teresa, Puerto Asís Putumayo. Universidad Autónoma de Manizales.

Ramírez, M. (2009). *Teorías de la educación y su aplicación*. Editorial Alianza.

Reyes, L. A. V. (2020). Aprendizaje colaborativo mediado por una plataforma online para desarrollar la competencia argumentativa en estudiantes de una institución no universitaria. Universidad Cesar Vallejo.

Rodríguez Ortiz, A. M., Pamplona Cardona, D. E., & Torres Ducuara, I. (2020). Desarrollo de niveles argumentativos a partir de una unidad didáctica basada en la discusión de problemas socialmente vivos. *Academia y virtualidad*, 12(2), 5–21. <https://doi.org/10.18359/ravi.4282>

Rojano, C. (s/f). Lenguaje inclusivo: la columna de Catalina Rojano. *El Heraldo*. <https://www.elheraldo.co/columnas-de-opinion/catalina-rojano/lenguaje-inclusivo-la-columna-de-catalina-rojano-830587>

Rojas, L. (2022). *Innovaciones pedagógicas en la era digital* (p. 61). Editorial Santillana.

Sánchez Quiroz, M. H., Gavilán Tocta, J. Y., Chisag Chimborazo, M. G. (2022). Uso de la plataforma virtual Exelearning en el desarrollo del aprendizaje de la matemática en los estudiantes del sexto año de educación general básica paralelo “C” en la Unidad Educativa “Roberto Alfredo Arregui Chauvin”. Provincia Bolívar cantón Guaranda. Ecuador [Universidad Estatal de Bolívar]. <https://dspace.ueb.edu.ec/handle/123456789/4408>

Sandelowski, M. (2000). Combining qualitative and quantitative sampling, data collection, and analysis techniques in mixed-method studies. *Research in Nursing & Health*, 23(3), 246-255.

Schutter, J. (1983). *Análisis crítico de la teoría social* (p. 173). Editorial Académica.

Stufflebeam, D. (1983). *Evaluación sistemática: Teoría y práctica*. Editorial Kluwer-Nijhoff.

Tannen, D. (1998). *The argument culture: Moving from debate to dialogue*. New York, NY: Random House.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados**. Editorial Paidós.

Toulmin, S. E. (2003). *The Uses of Argument*. Cambridge University Press.

__(1958). *The Uses of Argument*. Cambridge, England: Cambridge University Press.

Trust, T., & Maloy, R. W. (2020). *The Plugged-In Professor: Tips and Techniques for Teaching with Technology*. Libraries Unlimited.

Tyler, R. (1949). *Principios básicos del currículo y la enseñanza*. Editorial Chicago Press.

Valle, A., Manrique, L., & Revilla, D. (2022). *La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación*.

Van Eemeren, F. H., & Grootendorst, R. (1996). *A Systematic Theory of Argumentation: The Pragma-Dialectical Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

___ (1996). *Argumentation, Communication, and Fallacies: A Pragma-Dialectical Perspective*. Lawrence Erlbaum Associates.

Voss, J. F., & Van Dyke, J. A. (2001). Argumentation in psychology: Background comments. *Argumentation*, 15(4), 381-386.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Walton, D. N. (2013). *Methods of Argumentation*. Cambridge University Press.

Wang, M., & Chen, H. (2015). The Impact of ICT on Learning: A Review of the Evidence. *Educational Research and Reviews*, 10(9), 1234-1245.

Weston, A. (1998). *A Rulebook for Arguments* (3rd ed.). Hackett Publishing Company.

Yunuen I. Guzmán Cedillo, R. del C. F. M. y. F. T. S. (Ed.). (2013). Desarrollo de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea: una propuesta constructivista (Vol. 29). *Anales de psicología*. <https://doi.org/0212-9728>

Zeichner, K. M. (1993). Action research: Personal renewal and social reconstruction. *Educational Action Research*, 1(2), 199-220

ANEXOS

Anexo A. Consentimiento informado directivas del Colegio Santa Fe

Valledupar, 28 de febrero del 2023

Señora
Amanda Pinzón
Representante de rectoría- Colegio Santa Fe

Reciba un cordial saludo:

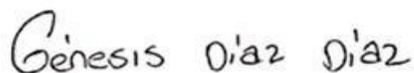
En el marco de la investigación estudiantil denominada “**Padlet como herramienta didáctica para el fortalecimiento de los niveles de argumentación en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe.**” requisito para optar por el título de Magister en Pedagogía, como investigadores, deseamos realizar la fase de trabajo de campo en el grado decimo de esta institución.

La participación de los estudiantes no genera ningún riesgo, y todos los entes reguladores del proceso de formación de la institución, estarán informados de las actividades que se desarrollarán en las sesiones; cabe resaltar que la presente investigación no sólo aporta al área de la investigación, sino que ayudará significativamente a identificar las debilidades y mejorar los procesos de argumentación en los estudiantes del grado en mención.

EL desarrollo de campo y la aplicación de los instrumentos de recolección de información se desarrollarán durante los meses restantes del año escolar, sin que se afecte el normal desarrollo de las clases. Nos comprometemos a revisar los momentos oportunos para realizar las distintas intervenciones.

De antemano, gracias por su apoyo en nuestro proceso de formación.

Atentamente,



Génesis Teotiste Díaz Díaz
C.C 1123733022 de Valledupar



Eliana Katherine Camargo Orellana
C.C 1065829090 de Valledupar.


Amanda Pinzón
Representante de rectoría- Colegio Santa Fe

Anexo B. Juicio de experto

Valledupar, 28 de febrero del 2023

Señora
Amanda Pinzón
Representante de rectoría- Colegio Santa Fe

Reciba un cordial saludo:

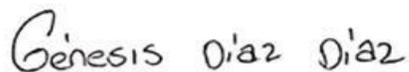
En el marco de la investigación estudiantil denominada "***Padlet como herramienta didáctica para el fortalecimiento de los niveles de argumentación en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe.***" requisito para optar por el título de Magister en Pedagogía, como investigadores, deseamos realizar la fase de trabajo de campo en el grado decimo de esta institución.

La participación de los estudiantes no genera ningún riesgo, y todos los entes reguladores del proceso de formación de la institución, estarán informados de las actividades que se desarrollarán en las sesiones; cabe resaltar que la presente investigación no sólo aporta al área de la investigación, sino que ayudará significativamente a identificar las debilidades y mejorar los procesos de argumentación en los estudiantes del grado en mención.

EL desarrollo de campo y la aplicación de los instrumentos de recolección de información se desarrollarán durante los meses restantes del año escolar, sin que se afecte el normal desarrollo de las clases. Nos comprometemos a revisar los momentos oportunos para realizar las distintas intervenciones.

De antemano, gracias por su apoyo en nuestro proceso de formación.

Atentamente,



Génesis Teotiste Díaz Díaz
C.C 1123733022 de Valledupar



Eliana Katherine Camargo Orellana
C.C 1065829090 de Valledupar.


Amanda Pinzón
Representante de rectoría- Colegio Santa Fe

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, María Cristina Pumarejo Araujo, identificada con documento de identidad n°1065807122, de profesión Licenciada en Lengua Castellana e Inglés, con grado de magíster en pedagogía, ejerciendo actualmente como docente de Lengua Castellana en el Colegio Santa Fe de la ciudad de Valledupar; hago constar que he revisado con fines de validación, el instrumento (Encuesta semiestructurada), para los efectos de su aplicación en el grado décimo de la sección bachillerato en el Colegio Santa Fe. Estos instrumentos, y posteriormente la ejecución de la investigación, son de vital importancia para la mejora de los procesos educativos de la institución y el país.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

Aspectos a evaluar	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de ítems				✓
Amplitud de contenidos				✓
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Fecha: 27 de Febrero del 2023

María Pumarejo

María Cristina Pumarejo Araujo

C.C.1065807122

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, María Cristina Pumarejo, identificada con documento de identidad n°1065807122, de profesión Licenciada en Lengua Castellana e Inglés, con grado de magíster en pedagogía, ejerciendo actualmente como docente de Lengua Castellana en el Colegio Santa Fe de la ciudad de Valledupar; hago constar que he revisado con fines de validación, el instrumento (Guía de Observación-Estructurada), para los efectos de su aplicación en el grado décimo de la sección bachillerato en el Colegio Santa Fe. Estos instrumentos, y posteriormente la ejecución de la investigación, son de vital importancia para la mejora de los procesos educativos de la institución y el país.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

Aspectos a evaluar	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de ítems				✓
Amplitud de contenidos				✓
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Fecha: 27 de Febrero del 2023

María Pumarejo

María Cristina Pumarejo Araujo

C.C.1065807122

Anexo C. Rúbrica ejercicio argumentativo

Criterio	Descripción	Puntuación
Presentación del tema	Claridad y relevancia en la introducción del tema.	
	Contextualización adecuada del tema controversial.	
Tesis	Declaración clara y específica de la posición del autor.	
	La tesis refleja una postura argumentativa clara a favor o en contra del tema.	
Argumentos	Argumentos bien desarrollados y pertinentes al tema.	
	Uso de evidencia y ejemplos para respaldar los argumentos.	
	Coherencia y consistencia en la presentación de los argumentos.	
Contraargumentos	Consideración de perspectivas opuestas de manera equilibrada.	
	Refutación o abordaje de los contraargumentos de manera efectiva.	
	Inclusión de evidencia adicional o razonamiento para contrarrestar los contraargumentos.	
Conclusiones	Recapitulación clara de los puntos principales y la postura del autor.	
	Reflexión sobre el impacto de los argumentos presentados en la conclusión.	
	Propuesta de posibles líneas de acción o reflexiones futuras sobre el tema.	
PUNTAJE	De 95 a 100 puntos	De 80 a 94 puntos

Anexo D. Prueba diagnóstica

Universidad Mariana

Facultad de Educación

Maestría en Pedagogía

Título de la investigación	Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe		
Propósito	Identificar las debilidades argumentativas en los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.		
Estrategia de recolección de información	Diagnóstico.		
Institución Educativa	Colegio Santa Fe		
Sesión	1	Sesión	1
Investigadores	Génesis Teotiste Díaz Diaz- Eliana Katherine Camargo Orellano.		
Enlace de Instrumento	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScrnvNuF2n8WEnQ5qBn_uakCCKoWgOR9R3HufO_M51vgiMIYA/viewform		

Diagnóstico- argumentación con columna de opinión

Lee la siguiente columna titulada: "Los nuevos templos" de Piedad Bonnett. Luego adopta una postura frente a la lectura. Recuerda que en tu argumentación debes incluir macro argumentos y micro argumentos. Si lo deseas puedes incluir fuentes que sustenten tu argumentación.

gteotiste31@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



 No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

25.

Los nuevos templos

Los centros comerciales surgen en la medida en que hay desvalorización del centro de las ciudades y una pérdida de funciones de los sitios que en otras épocas convocaban allí a la ciudadanía: la plaza pública, los grandes teatros y las instancias gubernamentales que se desplazan hacia lugares que se suponen más convenientes. "Descuidamos tanto la calle que la simulación de la calle triunfa", dice el arquitecto Maurix Suárez, experto en el tema. El centro comercial es escenografía, y crea una ilusión de interacción ciudadana que en realidad no existe. Lo contrario al vecindario y al barrio, lugares que en sociedades sanas propician el encuentro y la solidaridad.

El centro comercial da estatus. Allí se va no solamente a ver y ser visto, sino a exhibir lo que exige el capitalismo rampante: capacidad de compra. El centro comercial es un lugar privado que simula ser público, donde dejamos de ser ciudadanos para ser clientes en potencia. Es triste ver cómo se instaura una cultura del manejo del tiempo de ocio que hace que las familias, prefieran estos lugares que venden la idea de que consumir es la forma de ser feliz, al parque o la calle que bulle con sus realidades complejas.

Pregunta 3. ¿Has utilizado herramientas digitales como tableros o murales colaborativos digitales para tus argumentaciones?

a. Sí b. No

Pregunta 4. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor las dificultades que encuentras al argumentar?

a. Encontrar fuentes confiables b. Organizar mis ideas c. Miedo a hablar en público d. Falta de interés en el tema

Pregunta 5. ¿Qué crees que te ayudaría más a mejorar tus habilidades argumentativas?

a) Más acceso a recursos digitales b) Sesiones de práctica de argumentación c) Retroalimentación personalizada de los docentes d) Tutoriales o guías sobre argumentación

Pregunta 6. ¿Con qué frecuencia consultas a tus docentes al preparar tus argumentaciones?

a. Muy frecuentemente b. A veces c. Raramente d. Nunca

Pregunta 7. ¿Utilizas documentos multimedia para respaldar tus argumentaciones?

a. Sí, frecuentemente b. A veces c. Raramente d. Nunca

Pregunta 8. ¿Las herramientas digitales te motivan a buscar información y a acceder a documentos multimedia para tus argumentaciones?

a. Sí, mucho b. Sí, algo c. No mucho d. No, para nada

Pregunta 9. ¿Prefieres trabajar en tus argumentaciones de manera...

a. Individual? b. En grupo? c. Indiferente?

Pregunta 10. ¿Estás interesado en explorar nuevas herramientas o recursos para mejorar tus habilidades argumentativas en el futuro?

a. Sí, mucho b. Sí, algo c. No mucho d. No, para nada

Anexo F. Taller evaluativo: argumentación

Universidad Mariana
Facultad de Educación
Maestría en Pedagogía

Título de la investigación	Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas en estudiantes del grado 10° del Colegio Santa Fe.
Propósito	Evaluar la efectividad de la herramienta colaborativa digital Padlet en el mejoramiento de las habilidades argumentativas de los estudiantes del grado 10° del colegio Santa Fe.
Estrategia de recolección de información	Taller evaluativo: argumentación
Institución Educativa	Colegio Santa Fe
Sesión	2 Sesión 2
Investigadores	Génesis Teotiste Díaz Díaz - Eliana Katherine Camargo Orellano.



 **Universidad Mariana**

Taller evaluativo: La argumentación

Dirigida a estudiantes.

camargoeliana1996@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

¿Dónde está el arte?

Por: Vladdo, 24 de enero de 2017

No se puede rechazar la violencia contra los animales haciendo uso de la violencia contra los humanos. Eso deslegitima cualquier protesta.

Para nadie es un secreto que soy defensor incondicional de los animales. No obstante, con la misma convicción que me opongo a las corridas de toros rechazo todos esos actos de violencia física y verbal contra los taurinos. Tampoco puedo estar de acuerdo con los gestos vulgares o intimidatorios usados para defender la movida animalista ni ninguna otra causa, por noble que sea. Estoy seguro de que se puede ser elocuente sin acudir a la violencia; se puede ser vehemente sin recurrir al insulto.

Los hechos que se desencadenaron en esa protesta significaron un gran retroceso en la reivindicación de los derechos de los animales. Por más que se diga que fueron unos pocos o que se trataba de infiltrados, lo cierto del caso es que los desmanes se produjeron y las vergonzosas imágenes de los mismos no solo siguen dando vueltas por los medios y las redes sociales, sino que van a ser usadas ad infinitum por los defensores de la barbarie taurina para descalificar a los animalistas.

Dicho lo anterior –e insistiendo en mi indignación por lo ocurrido en la mencionada manifestación–, tengo que insistir en la gran decepción y la profunda tristeza que me produce el regreso a Bogotá de las corridas de toros. En su afán de justificar esa práctica, los taurinos acuden a argumentos que carecen de fondo, pues es evidente que la del torero contra el toro es una pelea desigual, en la cual el pobre animal lleva siempre las de perder.

¿Dónde está el arte? ¿En humillar y torturar a unos seres indefensos en un espectáculo grotesco? ¿En ver cómo, desde sus caballos, los picadores pujan con una lanza el lomo de la criatura hasta hacer sangrar su piel desgarrada y ver mermar su bravura? ¿En clavarle a un noble animal seis pesadas banderillas, dizque para reanimarlo?

Eso no es arte: es una tradición salvaje que debería ser erradicada de una sociedad que se las da de civilizada. Por mucho que los taurinos pongan carita y voz de cordero degollado cuando ven peligrar las corridas, no hay que olvidar que en esa falsa fiesta las únicas víctimas son los toros. Nadie debería tener derecho a torturar y matar a un animal con fines recreativos.

<https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/vladdo/donde-esta-el-arte-vladdo-columna-el-tiempo-53509>

Lee y analiza la columna de opinión presentada, "¿Dónde está el arte?" de Vlado. *

Luego, adopta una posición crítica frente al tema planteado en cuestión y comparte tus argumentos. Al escribir tu argumento, inicia con una introducción que establezca el tema y su importancia, y presenta una tesis clara y concisa. En el cuerpo del texto, desarrolla tus argumentos principales apoyados por evidencias y datos, y detalla con microargumentos que incluyan ejemplos y mínimo dos estrategias argumentativas, entre ellas una cita de autoridad. Concluye resumiendo tus argumentos, reafirmando la tesis y terminando con un llamado a la acción o reflexión. Recuerda añadir las referencias bibliográficas empleadas para apoyar tu posición.

Tu respuesta

Enviar

Borrar formulario

Anexo G. Análisis estadístico de la entrevista estructurada

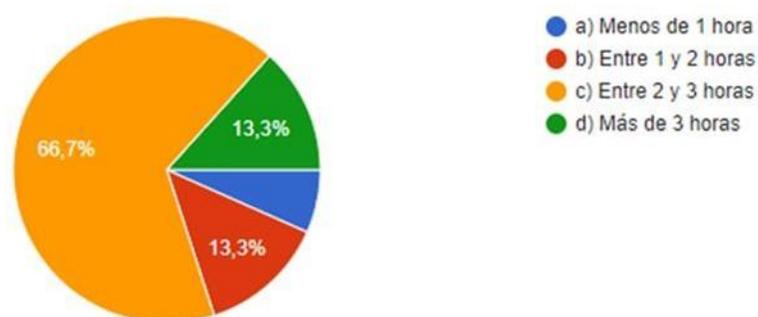
Los resultados de la primera pregunta fueron los siguientes:

Figura 3

Tiempo dedicado a la preparación de argumentos para tareas o discusiones en clases

1. ¿Cuánto tiempo dedicas, en promedio, a preparar tus argumentaciones para las tareas o discusiones en clase?

15 respuestas



Para esta pregunta, los estudiantes contaban con 4 opciones de respuesta: Menos de 1 hora; Entre 1 y 2 horas; Entre 2 y 3 horas; Más de 3 horas.

De un grupo de 15 estudiantes, la mayoría, representando el 66.7% (10 estudiantes), dedican más de 3 horas a esta actividad; el 13.3% (2 estudiantes), invierten entre una y dos horas en la misma, mientras que otro 13.3% (también 2 estudiantes) dedican más de 3 horas. Solo 1 estudiante, que constituye el 6.7% del grupo, dedica menos de 1 hora a esta actividad.

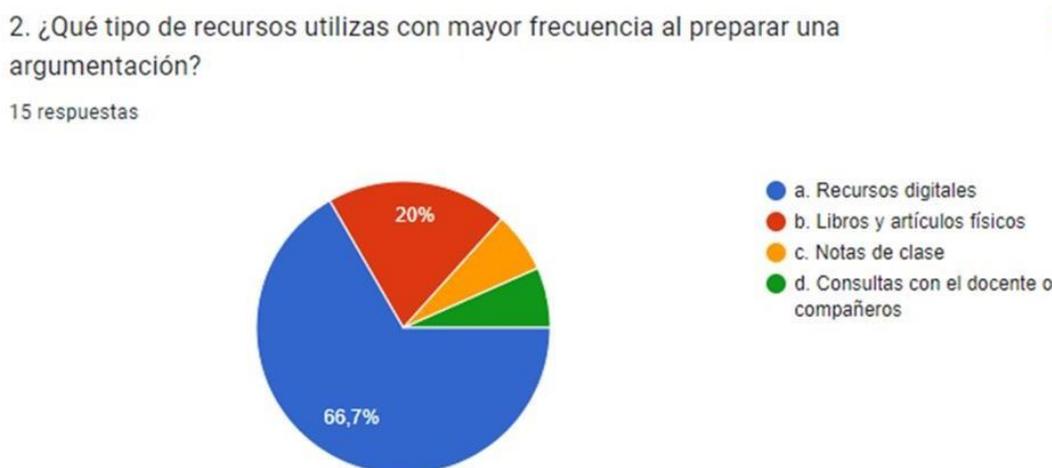
Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes invierte mucho tiempo en la preparación de sus argumentos para tareas o discusiones en clase. Mientras tanto, un menor porcentaje de estudiantes invierte menos tiempo a esta actividad.

Recursos empleados con mayor frecuencia al preparar una argumentación.

Con el propósito de proponer una ruta de recursos para el plan de mejoramiento en las habilidades comunicativas, se realizó este interrogante que contaba con 4 opciones de respuestas: Recursos digitales; Libros y artículos; Notas de clase; Consultas con el docente o compañeros. Se presentaron los siguientes resultados:

Figura 4

¿Qué tipo de recursos utilizas con mayor frecuencia al preparar una argumentación?



La mayoría de estudiantes, con un 66.7% (10 estudiantes), opta por utilizar recursos digitales para su estudio o trabajo. Un 20% del grupo (3 estudiantes) prefiere emplear libros y artículos físicos. Un menor porcentaje, del 6.7% (1 estudiante), utiliza notas de clase para su aprendizaje. Otro 6.7% del grupo (también 1 estudiante) busca apoyo mediante consultas con el docente o compañeros.

Los resultados muestran una clara preferencia por el uso de recursos digitales en la preparación de argumentaciones, con dos tercios de los encuestados eligiendo esta opción. Esto podría reflejar la accesibilidad y la variedad de recursos disponibles en formato digital, así como la facilidad de búsqueda y uso en comparación con los formatos físicos.

¿Empleas herramientas digitales colaborativas para tus argumentos?

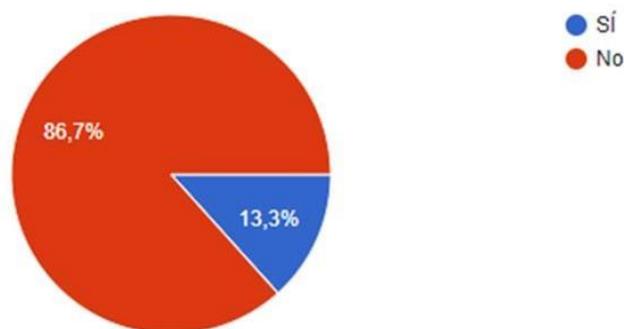
Teniendo en cuenta la incorporación de herramientas digitales colaborativas en el proceso de mejoramiento en la habilidad argumentativa, se formula el siguiente interrogante con el fin de identificar si los estudiantes emplean o no este tipo de herramientas.

Figura 5

¿Has utilizado herramientas digitales como tableros o murales colaborativos digitales para tus argumentaciones?

3 ¿Has utilizado herramientas digitales como tableros o murales colaborativos digitales para tus argumentaciones?

15 respuestas



Los estudiantes, en esta interrogante contaban únicamente con 2 opciones de respuesta: SÍ y NO.

El 86.7% de los entrevistados (13 estudiantes), indicaron que no han utilizado herramientas digitales como tableros o murales colaborativos para sus argumentaciones. En contraste, un pequeño 13.3% del grupo (2 estudiantes) afirmaron que sí han utilizado estas herramientas digitales en su proceso de argumentación.

¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor las dificultades que encuentras al argumentar?

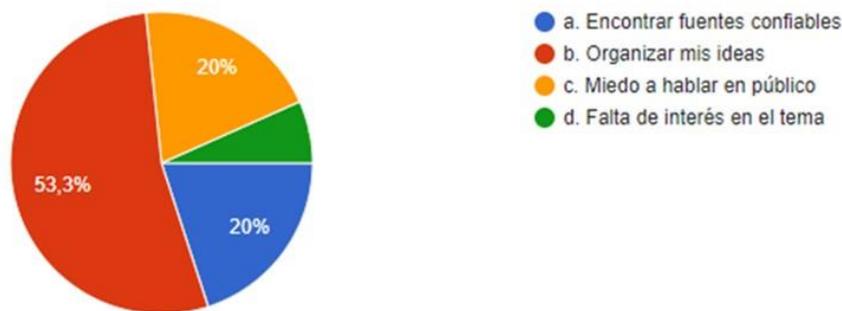
Para desarrollar un plan de acción enfocado en el mejoramiento de las habilidades argumentativas se planteó la siguiente pregunta a los estudiantes, quienes tenían 4 opciones para responder: Encontrar fuentes confiables; Organizar mis ideas; Miedo a hablar en público; Falta de interés en el tema.

Figura 6

Dificultades para argumentar

4. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor las dificultades que encuentras al argumentar? 

15 respuestas



El 53.3% de los estudiantes (8 estudiantes), señalaron que su principal dificultad radica en organizar sus ideas. Un 20% del grupo (3 estudiantes) expresaron tener problemas para encontrar fuentes confiables. Otro 20% (también 3 estudiantes) mencionaron que el miedo a hablar en público representa una dificultad significativa. Finalmente, un 6.7% del grupo, que corresponde a un estudiante, reportó la falta de interés en el tema como su principal obstáculo.

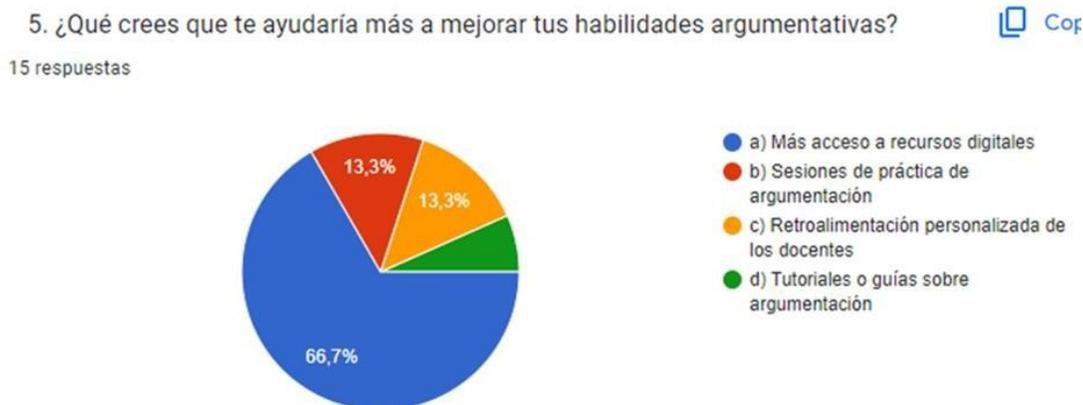
Esta distribución sugiere que la mayoría de los estudiantes enfrenta desafíos significativos en la organización de sus ideas, lo cual es fundamental para formular argumentos sólidos y bien fundados. La dificultad para encontrar fuentes confiables y el miedo a hablar en público también son barreras importantes para una parte significativa de los estudiantes, lo que podría afectar la eficacia con la que presentan sus argumentos en debates o discusiones.

Estrategias para el mejoramiento de las habilidades argumentativas

Con la intención de proporcionarle a los estudiantes las herramientas necesarias (de acuerdo a sus necesidades) para mejorar sus habilidades argumentativas, se formuló el siguiente interrogante, cuyas opciones de respuestas eran: Más acceso a recursos digitales; Sesiones de práctica de argumentación; Retroalimentación personalizada de los docentes; Tutoriales o guías sobre argumentación.

Figura 7

¿Qué crees que te ayudaría más a mejorar tus habilidades argumentativas?



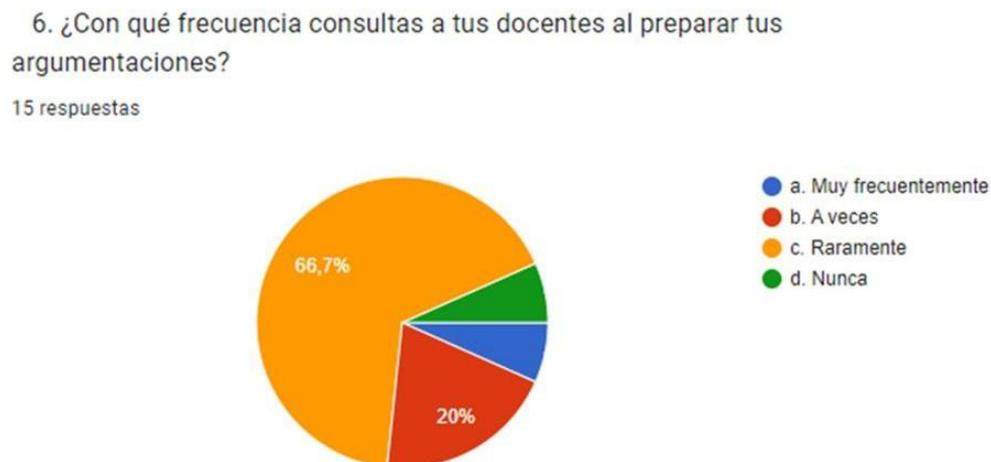
El 66.7% (10 estudiantes), opinan que lo más útil para ellos sería tener mayor acceso a recursos digitales. Un 13.3% del grupo (2 estudiantes) creen que las sesiones de práctica de argumentación serían beneficiosas. Otro 13.3% (también 2 estudiantes) consideran que la retroalimentación personalizada por parte de los docentes les ayudaría más. Por último, un 6.7% (1 estudiante) sugiere que tutoriales o guías sobre técnicas de argumentación serían lo más útil para mejorar en esta área.

Estos resultados resaltan una clara preferencia por más recursos digitales para mejorar las habilidades argumentativas, lo que es consistente con la tendencia observada de uso predominante de recursos digitales en general.

¿Busco ayuda en mi profesor para preparar mis argumentos?

Figura 8

¿Con qué frecuencia consultas a tus docentes al preparar tus argumentaciones?



El 66.7% (10 estudiantes), indicó que raramente consultan a sus docentes. Un 20% del grupo (3 estudiantes) dijo que lo hacen a veces. Un menor porcentaje, el 6.6% (1 estudiante), respondió que consultan a sus docentes muy frecuentemente. Un 6.6% (1 estudiante) reportó que nunca consultaba a su docente.

Estos resultados sugieren que la gran mayoría de los estudiantes no se acercan regularmente a sus docentes para obtener orientación sobre sus argumentaciones, con la mayoría haciendo esto raramente y solo un pequeño porcentaje buscando asesoramiento muy frecuentemente o nunca. La falta de consulta frecuente podría estar relacionada con diversos factores, como la percepción de que los docentes pueden no estar disponibles, la preferencia por la independencia en el trabajo académico, o quizás no reconocen el valor de la retroalimentación y orientación que los docentes podrían proporcionar.

¿Utilizas documentos multimedia para respaldar tus argumentaciones?

Teniendo en cuenta que uno de los aspectos que caracteriza un argumento principal son los microargumentos o evidencias, esta pregunta se formuló con la intención de identificar si los

estudiantes empleaban documentos multimedia para respaldar sus argumentaciones, se les presentaron 4 opciones de respuestas: Sí, frecuentemente; A veces; Raramente; Nunca.

Figura 9

Soportes en formato multimedia para fundamentar los argumentos



El 40% de ellos (6 estudiantes) indicaron que raramente utilizaban documentos multimedia para respaldar sus argumentaciones. Otro 40% (también 6 estudiantes) respondió que nunca lo hacen. El 20% del grupo (3 estudiantes) dijo que a veces utilizan documentos multimedia para sus argumentaciones. No hubo estudiantes, que mencionaran que utilizan documentos multimedia de manera frecuente.

Lo anterior refleja que la mayoría de los estudiantes, específicamente el 80%, raramente o nunca recurren a documentos multimedia para apoyar sus argumentaciones, lo que sugiere una baja integración de estos recursos en sus preparativos. Solo un pequeño porcentaje los utiliza ocasionalmente y ninguno de los encuestados los usa de manera frecuente, lo que podría señalar una oportunidad para fomentar un mayor uso de herramientas multimedia en la educación para enriquecer las presentaciones y argumentaciones de los estudiantes.

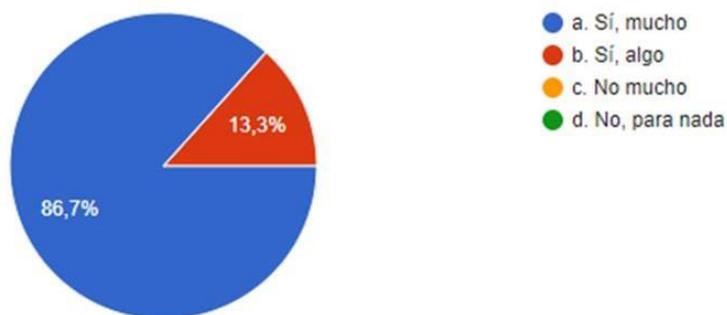
Las herramientas digitales como motivación en la búsqueda de información y en el acceso a documentos multimedia para la elaboración de argumentos.

Figura 10

¿Las herramientas digitales te motivan a buscar información y a acceder a documentos multimedia para tus argumentaciones?

8. ¿Las herramientas digitales te motivan a buscar información y a acceder a documentos multimedia para tus argumentaciones?

15 respuestas



En los resultados de este interrogante, una amplia mayoría, el 86.7% (13 estudiantes), respondió que sí, mucho. Un pequeño porcentaje, el 13.3% (2 estudiantes), dijo que sí, algo. No hubo estudiantes, que indicaran que no les motivara el empleo de herramientas digitales en la búsqueda de información y en el acceso de documentos multimedia para sus argumentos.

¿Prefieres trabajar en tus argumentaciones de manera...

Con el fin de identificar la forma en la que los estudiantes les interesaba trabajar, se realizó este interrogante cuyas opciones de respuestas eran: individual?; en grupo?; indiferente?

Figura 11

Trabajo colaborativo



El 66.7% (10 estudiantes), muestra una clara preferencia por trabajar de manera grupal. Esto contrasta con el 20% de los estudiantes (3 estudiantes), que prefieren el trabajo individual. El 13.3% (2 estudiantes) se muestran indiferentes respecto a la modalidad de trabajo, adaptándose igualmente bien tanto al trabajo individual como al grupal.

Lo anterior indica una clara preferencia por trabajar de manera grupal en la preparación de argumentaciones. Esto podría sugerir que los estudiantes sienten mayor comodidad o eficiencia trabajando en grupo, lo que les permite controlar el proceso y enfocarse según su ritmo y métodos de trabajo.

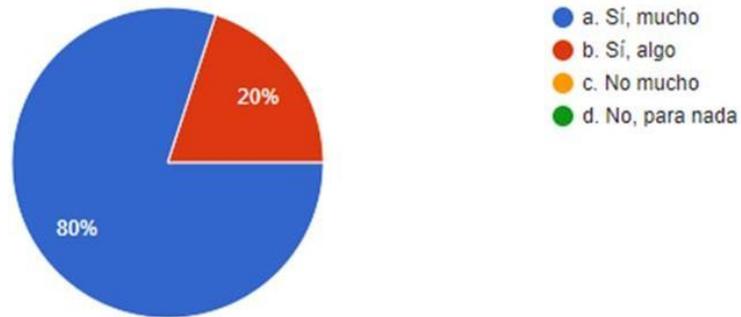
Exploración de nuevas herramientas

Figura 12

¿Estás interesado en explorar nuevas herramientas o recursos para mejorar tus habilidades argumentativas en el futuro?

10. ¿Estás interesado en explorar nuevas herramientas o recursos para mejorar tus habilidades argumentativas en el futuro?

15 respuestas



Un 80% de los estudiantes (12 entrevistados) están muy interesados en explorar nuevas herramientas o recursos. El 20% de los estudiantes (3 entrevistados) tienen algo de interés en explorar nuevas herramientas o recursos.

Lo anterior indica un alto nivel de interés entre los estudiantes en buscar y utilizar nuevas herramientas y recursos para mejorar sus habilidades argumentativas. Esto sugiere que hay una buena disposición para adoptar métodos innovadores que podrían incluir tecnología digital, métodos colaborativos, y recursos educativos avanzados.

Anexo H. Guía de observación estructurada para estudiantes



Guía de Observación #1

Fecha de observación:	23 de octubre 2023
Nombre de las investigadoras	Eliana Camargo, Génesis Díaz
Asignatura y tema de la clase:	Lengua Castellana - La argumentación
Número de estudiantes observados:	15
Duración de la actividad	1 hora y 30 minutos
Interacción con Padlet	
Acceso y manejo de la herramienta:	
¿Los estudiantes acceden a Padlet sin dificultades?	Sí, los estudiantes acceden a la herramienta sin dificultad.
¿Muestran fluidez al navegar y utilizar las diferentes funcionalidades de la plataforma?	Sí
Actividades realizadas en Padlet	
¿Qué tipo de publicaciones realizan los estudiantes (texto, imágenes, enlaces, otros)?	Los estudiantes sustentan sus argumentos con texto, imágenes, videos y enlaces
¿Utilizan las herramientas de colaboración como comentarios o reacciones a las publicaciones de otros?	Sí
Desarrollo de la Argumentación	
Presentación de Argumentos:	
¿Los estudiantes presentan argumentos claros y estructurados en sus publicaciones?	Sí, algunos estudiantes presentan argumentos claros y estructurados en sus publicaciones en Padlet, demostrando una buena comprensión de cómo estructurar y comunicar sus ideas de manera efectiva. Sin embargo, no todos los

estudiantes alcanzan este nivel de claridad y estructura.

¿Los estudiantes demuestran habilidad para vincular sus argumentos con los temas discutidos? Sí

Crítica y Análisis:

¿Cómo analizan y critican las ideas presentadas por otros estudiantes? Una vez realizada la búsqueda de la información, los estudiantes proceden a sustentar sus argumentos con respeto.

Impacto del Uso de Padlet

Percepciones de los Estudiantes:

¿Cómo valoran los estudiantes el uso de Padlet para el desarrollo de la argumentación? Los estudiantes expresaron su agrado con la plataforma y la actividad. Valoran positivamente el uso de Padlet para el desarrollo de la argumentación, ya que les permite organizar sus ideas de manera clara, compartir recursos fácilmente mejorando así sus habilidades argumentativas y su capacidad de análisis crítico.

¿Sienten que Padlet facilita un mejor intercambio de ideas? Sí.

Sugerencias de Mejora y observaciones:

¿Qué aspectos de la actividad con Padlet consideran que podrían mejorar? Los estudiantes sugirieron sesiones más extensas para realizar una búsqueda más exhaustiva de los recursos que sustentan su tesis.

Observaciones específicas los investigadores sobre la sesión:	La sesión se desarrolló de manera satisfactoria. Los estudiantes se mostraron interesados y motivados por la actividad. Hicieron preguntas sobre el funcionamiento de la herramienta, e hicieron uso de los recursos digitales apropiadamente.
--	--

Guía de Observación #2

Fecha de observación:	14 de septiembre 2023
Nombre de las investigadoras	Eliana Camargo, Génesis Díaz
Asignatura y tema de la clase:	Lengua Castellana - La argumentación
Número de estudiantes observados:	15
Duración de la actividad	1 hora y 30 minutos

Interacción con Padlet

Acceso y manejo de la herramienta:

¿Los estudiantes acceden a Padlet sin dificultades?	Sí, los estudiantes acceden a la herramienta sin dificultad.
¿Muestran fluidez al navegar y utilizar las diferentes funcionalidades de la plataforma?	Sí

Actividades realizadas en Padlet

¿Qué tipo de publicaciones realizan los estudiantes (texto, imágenes, enlaces, otros)?	Los estudiantes sustentan sus argumentos con texto, imágenes, videos y enlaces.
¿Utilizan las herramientas de colaboración como comentarios o reacciones a las publicaciones de otros?	Sí

Desarrollo de la Argumentación

Presentación de Argumentos:

¿Los estudiantes presentan argumentos claros y estructurados en sus publicaciones? Sí, la gran mayoría de los estudiantes presentan argumentos claros y estructurados en sus publicaciones en Padlet, demostrando una buena comprensión de cómo estructurar y comunicar sus ideas de manera efectiva. Además, se observa una mejora notable en la claridad y estructura de los argumentos de los estudiantes.

¿Los estudiantes demuestran habilidad para vincular sus argumentos con los temas discutidos? Sí

Crítica y Análisis:

¿Cómo analizan y critican las ideas presentadas por otros estudiantes? Después de buscar la información pertinente, los estudiantes proceden a respaldar sus argumentos con respeto.

Impacto del Uso de Padlet

Percepciones de los Estudiantes:

¿Cómo valoran los estudiantes el uso de Padlet para el desarrollo de la argumentación? Los estudiantes mostraron satisfacción con la plataforma y la actividad. Aprecian el uso de Padlet para el desarrollo de la argumentación, ya que les facilita organizar sus ideas de manera clara y compartir recursos de forma sencilla, lo que mejora sus habilidades argumentativas y su capacidad de análisis crítico.

¿Sienten que Padlet facilita un mejor intercambio de ideas? Sí.

Sugerencias de Mejora y observaciones:

¿Qué aspectos de la actividad con Padlet consideran que podrían mejorar? Los estudiantes solicitaron una mayor orientación en cuanto a la forma en cómo debían anotar las referencias que utilizaban como parte de sus micro argumentos.

Observaciones específicas los investigadores sobre la sesión: La sesión transcurrió de manera satisfactoria, con los estudiantes mostrando interés y motivación por la actividad. En este punto sus preguntas apuntaban a la forma en cómo referenciar según la norma y si podían añadir recursos como películas y canciones para reforzar su postura.

Guía de Observación #3

Fecha de observación: 26 de octubre 2023

Nombre de las investigadoras: Eliana Camargo, Génesis Díaz

Asignatura y tema de la clase: Lengua Castellana- La argumentación

Número de estudiantes observados: 15

Duración de la actividad: 1 hora y 30 minutos

Interacción con Padlet

Acceso y manejo de la herramienta:

¿Los estudiantes acceden a Padlet sin dificultades? Sí, los estudiantes acceden a la herramienta sin dificultad.

¿Muestran fluidez al navegar y utilizar las diferentes funcionalidades de la plataforma? Sí

Actividades realizadas en Padlet

¿Qué tipo de publicaciones realizan los estudiantes (texto, imágenes, enlaces, otros)? Los estudiantes sustentan sus argumentos con texto, imágenes, videos y enlaces.

¿Utilizan las herramientas de colaboración como comentarios o reacciones a las publicaciones de otros? Sí

Desarrollo de la Argumentación

Presentación de Argumentos:

¿Los estudiantes presentan argumentos claros y estructurados en sus publicaciones?	Sí, todos los estudiantes muestran argumentos claros y bien estructurados en sus publicaciones en Padlet, lo que refleja una sólida comprensión de cómo organizar y comunicar sus ideas de manera efectiva.
--	---

¿Los estudiantes demuestran habilidad para vincular sus argumentos con los temas discutidos?	Sí
--	----

Crítica y Análisis:

¿Cómo analizan y critican las ideas presentadas por otros estudiantes?	Una vez realizada la búsqueda de la información, los estudiantes proceden a sustentar sus argumentos con respeto.
--	---

Impacto del Uso de Padlet

Percepciones de los Estudiantes:

¿Cómo valoran los estudiantes el uso de Padlet para el desarrollo de la argumentación?	Los estudiantes manifestaron satisfacción con la plataforma y la actividad, destacando de manera favorable la utilización de Padlet para fomentar el desarrollo de la argumentación. Reconocen su utilidad para estructurar ideas de forma precisa y facilitar la compartición de recursos, lo que contribuye al mejoramiento de sus habilidades argumentativas y su capacidad de análisis crítico.
--	---

¿Sienten que Padlet facilita un mejor intercambio de ideas?	Sí.
---	-----

Sugerencias de Mejora y observaciones:

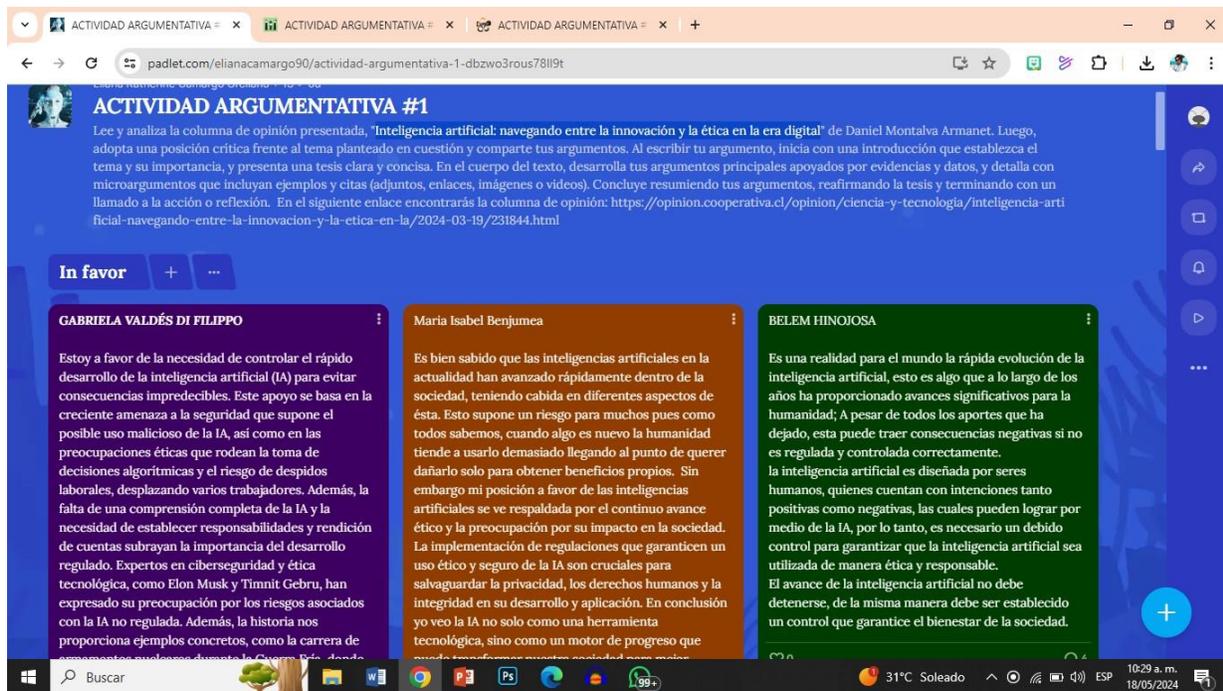
¿Qué aspectos de la actividad con Padlet consideran que podrían mejorar?

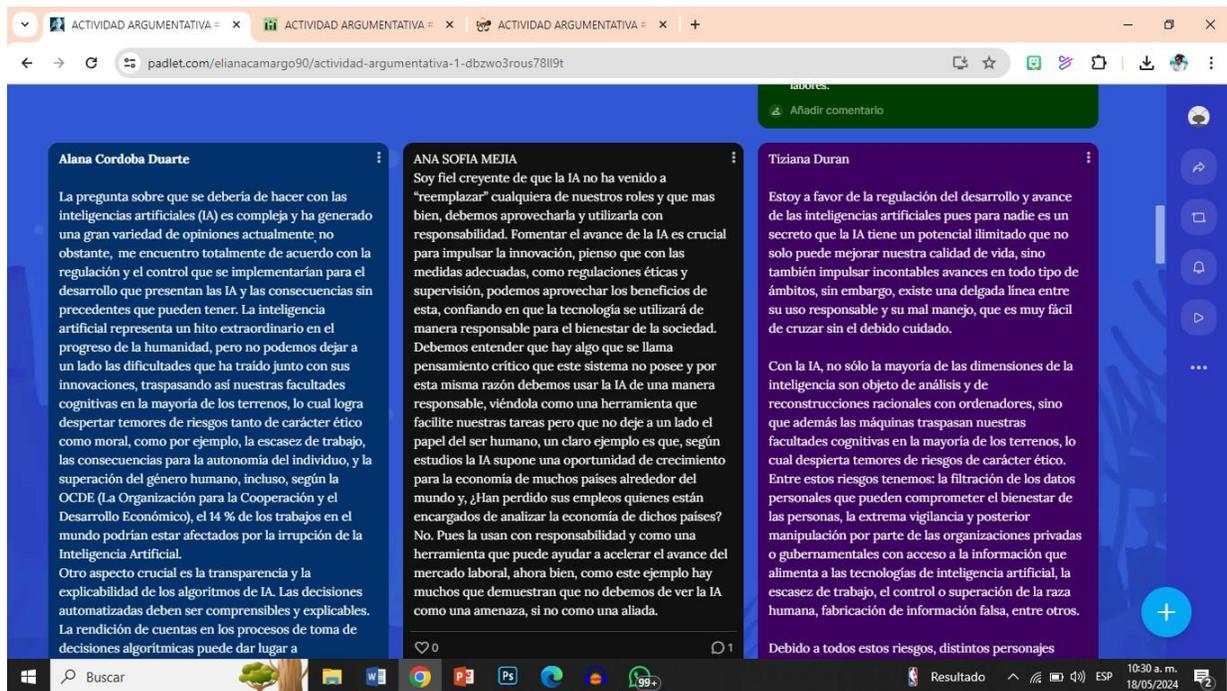
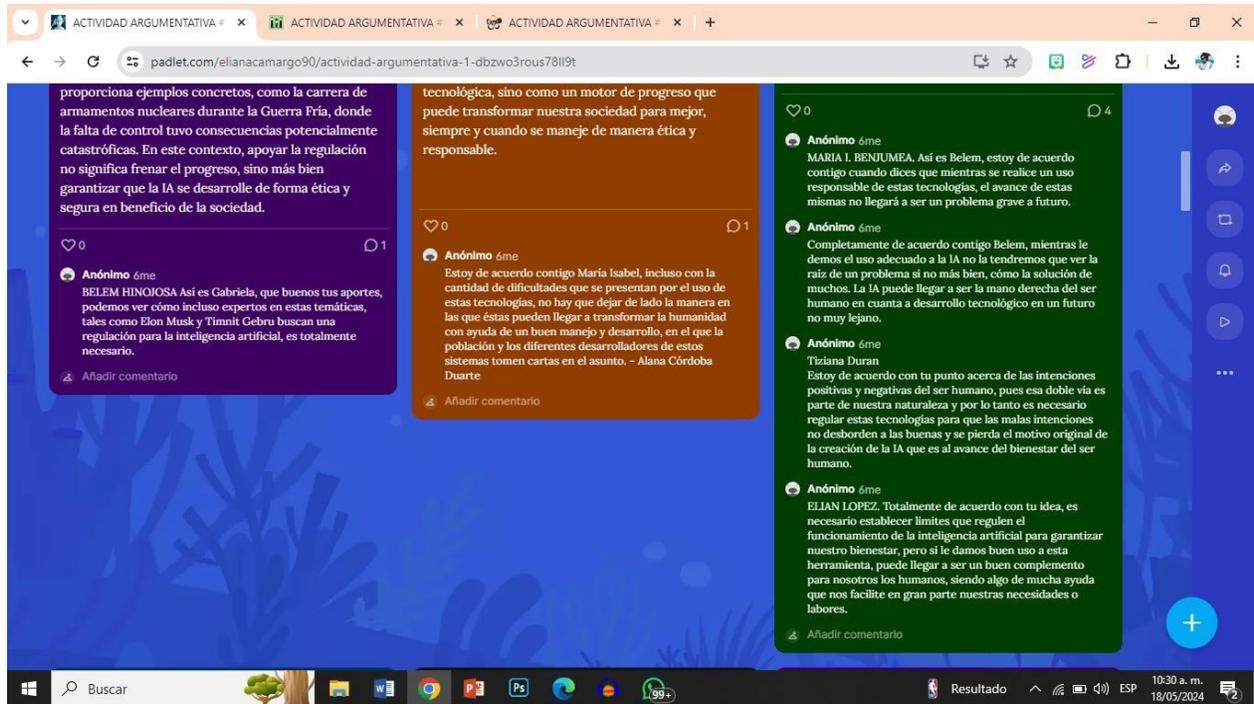
Los estudiantes responden de forma positiva al empleo de esta herramienta colaborativa. Consideran que no hay aspectos por mejorar.

Observaciones específicas los investigadores sobre la sesión:

La sesión transcurrió de manera exitosa, los estudiantes demostraron un notable interés y motivación por la actividad propuesta.

Anexo I. Evidencia de la herramienta digital colaborativa Padlet: Inteligencia artificial: navegando entre la innovación y la ética en la era digital.





Explicación de los algoritmos de IA. Las decisiones automatizadas deben ser comprensibles y explicables. La rendición de cuentas en los procesos de toma de decisiones algorítmicas puede dar lugar a generalizaciones, prejuicios y generar desconfianza. La falta de regulación efectiva y la ausencia de estándares éticos claros podrían dar lugar a consecuencias no deseadas y a situaciones en las que las máquinas actúan en detrimento de los valores humanos fundamentales como se había mencionado anteriormente.

En conclusión, sabemos que las inteligencias artificiales tienen mucho que ofrecer, pero es crucial abordar de manera proactiva y ética los riesgos asociados a su utilización para salvaguardar los valores éticos, proteger la privacidad y la seguridad, y asegurar un desarrollo tecnológico que beneficie a la sociedad en su conjunto.

0

Anónimo 6me

Me interesa mucho lo que dijiste acerca de como las IA no podían distinguir ciertos comportamientos y aptitudes humanas, pienso que entre la IA y el ser humano debería haber algún tipo de "relacion" reciproca para ambos, para que si algun día estan tienen vida propia se cree un ambiente sano entre ambas especies. Antony Sierra

Añadir comentario

Muchos que demuestran que no debemos de ver la IA como una amenaza, si no como una aliada.

0

Isa Gomez 6me

Totalmente de acuerdo con la opinión de Sofi, la máquina está hecha para ayudar, para complementar nuestro trabajo, mientras la humanidad mantenga el pensamiento crítico y evolucione en su forma de pensar, jamás sera una amenaza la evolución tecnológica para nuestras vidas

Añadir comentario

estabilidad de trabajo, el control o superación de la raza humana, fabricación de información falsa, entre otros.

Debido a todos estos riesgos, distintos personajes celebres de la historia han comentado su preocupación, y se han dispuesto a apoyar estas regulaciones, por ejemplo, Elon Musk mencionó "creo que hay que ser muy cuidadosos con la inteligencia artificial. Si tuviera que adivinar cuál es la mayor amenaza para nuestra existencia, probablemente sea esa". Asimismo, muchos países han comenzado a aplicar normas para la debida regulación de las Inteligencias artificiales, entre estos tenemos a la Comisión Europea que propuso el primer marco regulatorio de la Unión Europea (UE) para la IA "en su caso, establecen que los sistemas de IA se pueden usar de diferentes maneras y las califican según el riesgo que representan para los usuarios" y a Dubái que creó una guía de principios éticos para el desarrollo de la IA "que busca promover justicia en los algoritmos, transparencia, ser más humana e inclusiva".

Para concluir, a pesar de las enormes capacidades y beneficios que nos brindan a diario las inteligencias artificiales es crucial abordar de manera proactiva y ética los riesgos asociados. La colaboración entre gobiernos, la industria y la sociedad civil es esencial para garantizar que la IA se desarrolle y utilice de manera sensata y para el bienestar de la humanidad. Cabe resaltar, que la regulación de la IA no significa el freno de la evolución de estas tecnologías, sino su uso

ANTONY SIERRA COTES

Como un partidario del avance y el desarrollo tecnológico, pienso que estamos muy prontos a detener el avance del desarrollo de nuevas y mas eficientes inteligencias artificiales, esto debido a la baja posibilidad de que los desarrolladores de estas sigan descubriendo e innovando con respecto a las funciones que estas nos brindan, otro punto importante a tener en cuenta es lo útiles que son para todos, por ejemplo en las instituciones educativas (universidad, colegio) muchos estudiantes e incluso docentes recurren a estas para agilizar, aprender o tener una fuente de apoyo para los diferentes proyectos realizados en estos mismos, es por decirlo una oferta y demanda, y la demanda esta en aumento día tras día.

Sobre el uso responsable de las posibilidades que nos traen las inteligencias artificiales, es de algún modo imposible restringirle a las personas que quiera usarlas de una forma no ética. Sin embargo por las acciones de estas personas no podemos generalizar a esta nueva tecnología como algo perjudicial. Es verdad que quita empleos, oportunidades, sin embargo ese es el precio del avance, el precio de un futuro mas eficiente, lastimosamente hay que aceptar que las maquinas hacen algunos trabajos mucho mejor y con menos costes a comparación del trabajo del hombre

Elian Lopez

Para nadie es un secreto que para muchos de nosotros la inteligencia artificial es una herramienta relativamente nueva en nuestras vidas, la usamos seguido por el famoso chat gpt para obtener respuestas rápidas y certeras en corto tiempo o también por medio de la aplicación Grammarly la cual nos ayuda a hacer diapositivas y muchas cosas mas, yo estoy a favor con respecto al control de esta herramienta, para mi, la inteligencia artificial no es algo con lo que se pueda jugar, los algoritmos de la inteligencia artificial aprenden de forma diferente que los humanos, observan las cosas de manera diferente y pueden ver relaciones y patrones que se nos escapan, además, la no regulación de la inteligencia artificial nos pueden traer graves consecuencias a futuro como el aumento del desempleo debido a el mejor rendimiento de las maquinas por encima de los humanos o un peor, nos pueden superar como especie en todos los ámbitos posibles.

Pienso que la inteligencia artificial está avanzando a un ritmo rápido, y este progreso tiene implicaciones significativas en diversos aspectos de la sociedad, pero, es esencial equilibrar el impulso de la innovación con la consideración cuidadosa de los impactos sociales, éticos y de seguridad para garantizar un desarrollo sostenible y beneficioso para la humanidad. Para concluir mi idea y para aclarar unos aspectos, pienso que no es buena idea que frenemos el progreso

Daniel Hernandez

Considero que estas nuevas tecnologías necesitan ser reguladas debido a que puede llegar a intervenir en el desarrollo intelectual de las personas.

Las inteligencias artificiales han tenido un desarrollo muy rápido en los últimos años, mejorando su eficiencia, y siendo una herramienta que brinda una ayuda importante al ser humano.

Su influencia en las personas ha sido muy variada, puesto que cada persona la usa a su manera, pero algo que se ha venido generalizando es el uso de esta para la realización de trabajos, tareas y demás en los estudiantes.

Por este tipo de situaciones es que el desarrollo de dichas tecnologías ameritan una debida regulación para que no terminen estorbando en el desarrollo intelectual de la generación venidera, por el uso excesivo de estas para el desarrollo de sus actividades, tareas, entre otras cosas y terminen generando cierta dependencia hacia estas en un sector de la población.

En conclusión, el desarrollo de las inteligencias artificiales debe proseguir con su ritmo, siempre y cuando reciba sus regulaciones debidas para evitar una catástrofe y una dependencia hacia estas en un posible futuro por parte de cierto sector de la población, sin dejar de lado su función la cual es ser una herramienta para la humanidad que nos ayude en gran parte de los procesos que realicemos.

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x +

padlet.com/elianacarmargo90/actividad-argumentativa-1-dbwzo3rou819t

Añadir comentario

Santiago Rincón

La inteligencia artificial (IA) ha permeado prácticamente todos los sectores de la sociedad moderna, transformando desde la medicina hasta el entretenimiento. Esta omnipresencia de la IA plantea no solo oportunidades sin precedentes sino también riesgos significativos, lo que convierte su regulación en un asunto urgente y complejo. La propuesta de un marco legal para la IA por parte del Centro de Políticas Públicas e Inteligencia Artificial de la Universidad de Las Américas subraya la necesidad de abordar estos desafíos. Sin embargo, adoptar una postura crítica, es crucial cuestionar si las medidas propuestas son suficientemente robustas y exhaustivas para asegurar que la IA se desarrolle de manera ética y equitativa. En primer lugar, si bien la inclusión de principios como igualdad, respeto y transparencia es esencial, la aplicación práctica de estos principios presenta desafíos considerables. La IA puede perpetuar o incluso exacerbar desigualdades existentes si no se diseñan cuidadosamente los algoritmos y los datos utilizados para entrenarlos. Un estudio de la Universidad de Harvard encontró que los algoritmos de reconocimiento facial muestran tasas de error significativamente más altas para personas de color en comparación con los blancos, lo que indica un sesgo

Juan Llerena

Todos sabemos que la inteligencia artificial se ha integrado en casi todos los aspectos de nuestra vida diaria, transformando sectores desde la medicina hasta el entretenimiento. Esta presencia general genera tanto oportunidades sin precedentes como riesgos significativos, subrayando la urgencia y la complejidad de su regulación. La propuesta de un marco legal para la IA del Centro de Políticas Públicas e Inteligencia Artificial de la Universidad de Las Américas resalta la necesidad de enfrentar estos desafíos. Sin embargo, desde una perspectiva crítica, es crucial interrogar si las medidas propuestas son suficientemente robustas y completas para asegurar un desarrollo ético y equitativo de la IA. Primero, la inclusión de principios como la igualdad, el respeto y la transparencia es vital, pero la implementación práctica de estos principios enfrenta retos significativos. La tecnología puede perpetuar o incluso agravar desigualdades existentes si no se diseñan los algoritmos y los datos usados para entrenarlos con cuidado. Un estudio de la Universidad de Harvard demostró que los algoritmos de reconocimiento facial presentan tasas de error mucho más altas para personas de color comparado con blancos, indicando un sesgo racial en los datos de entrenamiento.

Shadia Ovalle

La inteligencia artificial, se ha vuelto una presencia constante en numerosos ámbitos de nuestra sociedad, revolucionando desde la medicina hasta el entretenimiento. La omnipresencia de la IA ofrece oportunidades enormes, pero también plantea riesgos significativos, lo que destaca la urgencia y la complejidad de su regulación. La iniciativa del Centro de Políticas Públicas e Inteligencia Artificial de la Universidad de Las Américas para crear un marco legal resalta la necesidad de abordar estos desafíos. Sin embargo, desde una posición crítica, es vital cuestionar si las medidas sugeridas son suficientemente completas y robustas para garantizar un desarrollo ético y equitativo de la IA. Primero, es crucial la inclusión de principios como igualdad, respeto y transparencia, pero su implementación práctica enfrenta desafíos significativos. La IA puede perpetuar o incluso aumentar desigualdades preexistentes si los algoritmos y los datos para entrenarlos no se diseñan cuidadosamente. Un estudio de la Universidad de Harvard reveló que los algoritmos de reconocimiento facial tienen tasas de error considerablemente más altas para personas de color comparadas con los blancos, indicando un sesgo racial en los datos de

10:30 a. m. 18/05/2024

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x +

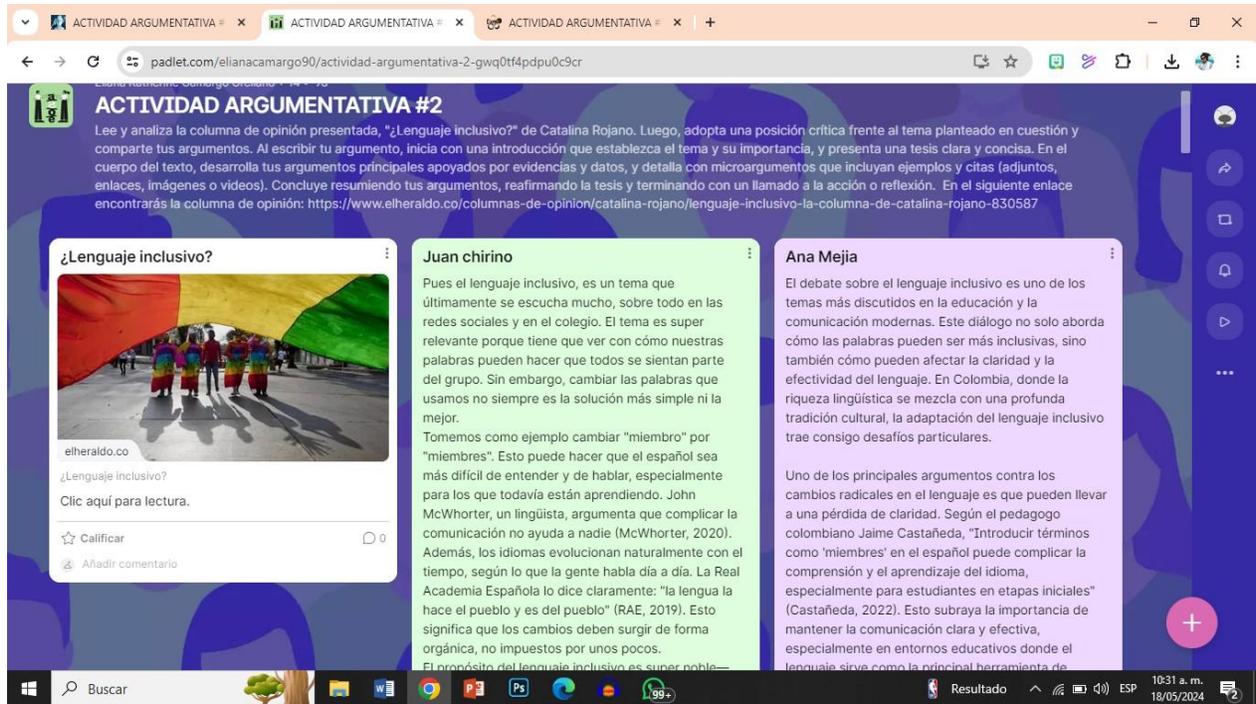
padlet.com/elianacarmargo90/actividad-argumentativa-1-dbwzo3rou819t

con la ley. Sin embargo, es necesario preguntar si estas sanciones son suficientemente disuasivas y si se cuenta con los recursos adecuados para hacerlas cumplir. La experiencia con regulaciones en otros sectores tecnológicos, como la protección de datos personales, ha mostrado que las empresas a menudo consideran las multas como un costo más del negocio en lugar de un verdadero disuasivo. Otro punto crítico es la capacidad de adaptación del marco legal propuesto frente a la velocidad de evolución de la IA. Las leyes y regulaciones pueden quedar rápidamente desfasadas ante los avances tecnológicos, lo que plantea la pregunta de cómo se puede asegurar que el marco legal evolucione a la par con la tecnología. La implementación de mecanismos de revisión periódica y adaptativa, como los observatorios de tecnología que funcionan en la Unión Europea, podría ser una solución viable. Mientras que la iniciativa de crear un marco legal para la regulación de la IA es un paso fundamental y necesario, es imperativo que dicho marco sea lo suficientemente robusto, exhaustivo y adaptable para enfrentar los desafíos éticos y prácticos que la IA presenta. Los legisladores deben asegurarse de que la regulación no solo establezca principios éticos, sino que también promueva una implementación efectiva y ajustable a los rápidos cambios tecnológicos. Por tanto, se invita a una reflexión continua y al involucramiento de diversos sectores de la sociedad en el debate sobre la regulación de la IA, garantizando que su desarrollo contribuya positivamente al

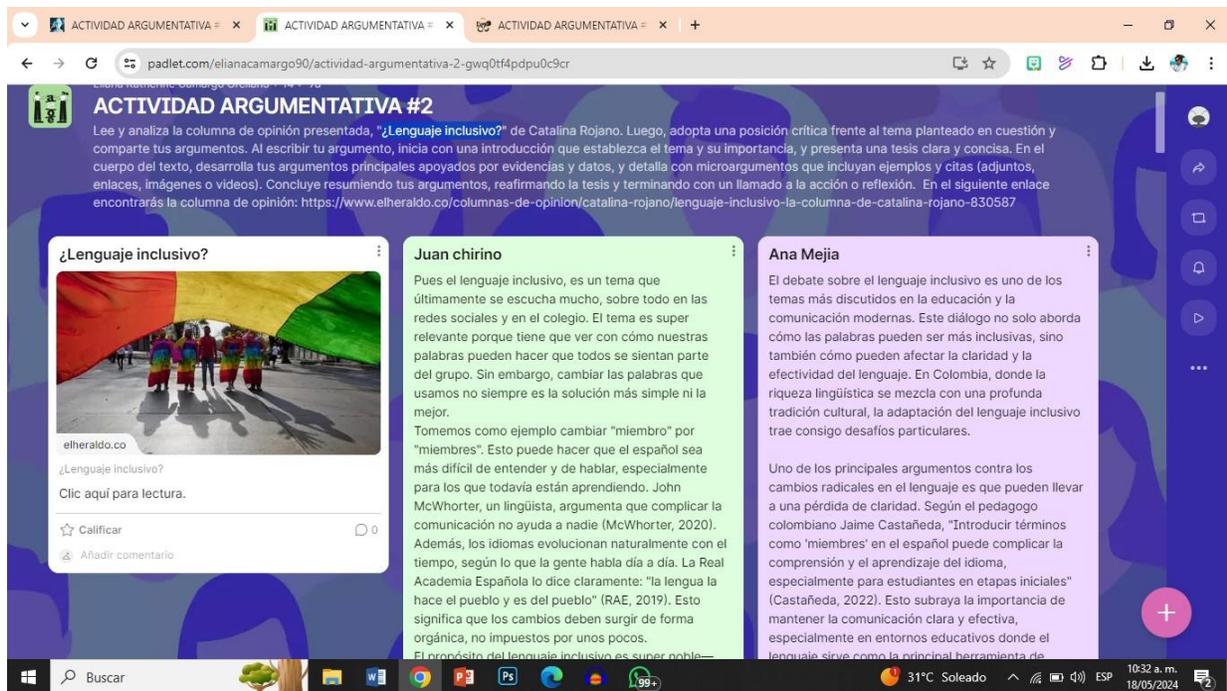
tecnológicos, como la protección de datos personales, ha mostrado que las empresas frecuentemente ven las multas como un costo más del negocio en lugar de un verdadero disuasivo. Otro aspecto crítico es la capacidad del marco legal propuesto para adaptarse a la velocidad de evolución de la inteligencia artificial. Las leyes y regulaciones pueden quedar rápidamente desfasadas ante los avances tecnológicos, planteando la pregunta de cómo asegurar que el marco legal evolucione junto con la tecnología. La implementación de mecanismos de revisión periódica y adaptativa, como los observatorios de tecnología en la Unión Europea, podría ser una solución viable. En conclusión, mientras que la iniciativa de crear un marco legal para la regulación de la inteligencia artificial es un paso esencial y necesario, es imperativo que este marco sea lo suficientemente robusto, completo y adaptable para enfrentar los desafíos éticos y prácticos que la inteligencia artificial presenta. Los legisladores deben asegurarse de que la regulación no solo establezca principios éticos, sino que también promueva una implementación efectiva y ajustable a los cambios tecnológicos rápidos. Por lo tanto se invita a una reflexión continua y al involucramiento de diversos sectores de la sociedad en el debate sobre la regulación de la tecnología, garantizando que su desarrollo contribuya positivamente al bienestar humano y a la equidad social.

disuasivas y si existen recursos adecuados para hacerlas cumplir. Experiencias con regulaciones en otros sectores tecnológicos, como la protección de datos personales, han mostrado que las empresas a menudo consideran las multas como un costo más del negocio en lugar de un verdadero disuasivo (Polonetsky, 2020). Otro punto crítico es la capacidad de adaptación del marco legal propuesto frente a la rápida evolución de la IA. Las leyes y regulaciones pueden quedar obsoletas rápidamente frente a los avances tecnológicos, lo que plantea la pregunta de cómo asegurar que el marco legal evolucione al ritmo de la tecnología. Implementar mecanismos de revisión periódica y adaptativa, como los observatorios tecnológicos que funcionan en la Unión Europea, podría ser una solución viable. En definitiva, mientras que la iniciativa de establecer un marco legal para la IA es un paso fundamental y necesario, es imperativo que este marco sea lo suficientemente robusto, completo y adaptable para enfrentar los retos éticos y prácticos que la IA presenta. Es esencial que los legisladores no solo establezcan principios éticos, sino que también promuevan una implementación efectiva y flexible a los cambios tecnológicos rápidos. Por lo tanto, se invita a una reflexión continua y a la participación activa de diversos sectores de la sociedad en el debate sobre la regulación de la IA, asegurando que su desarrollo contribuya positivamente al bienestar humano y a la equidad social.

10:30 a. m. 18/05/2024



Anexo J. Evidencia de la herramienta digital colaborativa Padlet: ¿Lenguaje inclusivo?



The screenshot shows a Padlet board with three cards. The first card, by Belem Hinojosa, features a YouTube video thumbnail titled 'LENGUAJE PARA TODOS' and discusses the challenges of incorporating inclusive terms. The second card, by Maria Isabel B., includes a video thumbnail with the word 'INCLUSIVO' and discusses the debate around inclusive language. The third card, by Gabriela Váldez, discusses the evolution of language and the importance of finding a balance between inclusivity and clarity.

Belem Hinojosa

¿Qué es el Lenguaje Inclusivo?

El lenguaje inclusivo se ha convertido en un tema central en las discusiones sobre diversidad y representación. A medida que nuestra sociedad busca ser más inclusiva, surge la pregunta de cómo deberíamos adaptar nuestro idioma para reflejar esta evolución social sin perder claridad y eficacia en la comunicación.

Uno de los principales desafíos de incorporar términos como "miembros" en el lenguaje cotidiano es que podría complicar la comunicación. La claridad del lenguaje es esencial, especialmente en entornos educativos y profesionales donde una comunicación efectiva es clave para el entendimiento mutuo. El argumento en contra de cambios drásticos en la estructura del idioma es que estos deben ser tanto

Maria Isabel B.

¿El lenguaje inclusivo sirve de algo?

Hoy en día ya hay mucha gente debatiendo sobre si deberíamos cambiar cómo hablamos para hacer nuestro lenguaje más inclusivo. La idea es buena porque nadie quiere sentirse dejado de lado por cómo se usa el idioma.

Una de las grandes dudas con esto es si hacer estos cambios puede hacer que sea más difícil entenderse entre nosotros. Es como cuando estamos en clase y de repente tenemos que aprender varias reglas nuevas que ni siquiera suenan bien. Claro el lenguaje cambia con el tiempo pero normalmente eso pasa poco a poco no así de la nada.

Además si empezamos a cambiar palabras a lo loco podría hacer que el español se vuelva más complicado de lo que ya es. Un video que vi en

Gabriela Váldez

Desde el punto de vista de muchas personas y como bien lo indica Bowie, los idiomas evolucionan y cambian constantemente pero esto debe suceder de manera aceptada por la mayoría de la comunidad que lo habla. En la Real Academia Española se sostiene que "la lengua la hace el pueblo y es del pueblo" lo que significa que cualquier cambio significativo debe surgir de forma natural y ser adoptado por la mayoría, no impuesto por algunos.

Aunque el propósito del lenguaje inclusivo es bueno y busca que nadie se sienta excluido, es importante encontrar un equilibrio que no maltrate a aquellos que están acostumbrados a la estructura existente del idioma. En lugar de cambiar palabras que ya son neutras, podríamos centrarnos en ajustar el uso de términos específicamente de género donde sea necesario, utilizando formas ya conocidas y aceptadas por la comunidad.

Calificar

Añadir comentario

The screenshot shows a Padlet board with three cards. The first card, by Anthony Sierra, discusses the use of terms like 'miembros' and the impact on communication clarity. The second card, by Daniel Henriquez, discusses the debate on inclusive language and the importance of maintaining clarity. The third card, by Sebastián Toledo, discusses the challenges of adapting communication forms and the importance of ensuring communication remains understandable for all.

Anthony Sierra

En la columna de opinión encontramos la utilización de términos como "miembros" o "miembrxs" y como esto podría complicar la comprensión y la fluidez del idioma especialmente para aquellos que están en proceso de aprendizaje. La función principal del lenguaje es facilitar la comunicación clara y cualquier cambio que comprometa esto podría ser contraproducente o malo.

Además, es importante reconocer (como lo dice mi profesora de lenguaje) que los idiomas evolucionan con el tiempo a través de un uso de estos. Es por esto imposición forzada de nuevas formas lingüísticas puede ser percibida como artificial y encontrarse con resistencia significativa. Podríamos enfocarnos más en modificar el uso de términos específicamente de género donde sea innecesariamente excluyente, en lugar de cambiar palabras que ya son neutras, como "miembro".

En conclusión, aunque el lenguaje inclusivo es una herramienta poderosa para la promoción de la igualdad, su implementación debe ser cuidadosa para no comprometer la claridad y FORMA del idioma. Es vital mantener diálogos abiertos sobre cómo podemos hacer que nuestro lenguaje sea inclusivo, asegurándonos de que siga siendo accesible y claro para todos los hablantes.

Daniel Henriquez

Lo del lenguaje inclusivo es un debate interesante porque trata de cómo usamos las palabras para incluir o excluir a la gente. Sin embargo, cambiar nuestro lenguaje no es algo que deberíamos hacer de la noche a la mañana sin pensar bien en las consecuencias.

Uno de los problemas más grandes que se menciona en el texto es el hecho de cambiar palabras como "miembro" a "miembrxs" es que puede hacer que hablar y entender el español sea más complicado. Está claro que el objetivo del lenguaje inclusivo es bueno: quiere que todos se sientan incluidos. Pero Deborah Cameron, una profesora que sabe mucho de comunicación, sugiere que en vez de inventar palabras nuevas, podríamos usar las formas que ya existen y que son más aceptadas. Por ejemplo, en lugar de decir "todos" podríamos decir "todas las personas" para incluir a todos.

En resumen, sí, es importante que nuestro lenguaje trate a todos por igual, pero hay que hacerlo de una manera que no complique la comunicación ni haga que aprender y usar el español sea más difícil. Debemos encontrar un balance y quizás adaptar algunas cosas poco a poco asegurándonos de que todos puedan seguir el ritmo. Lo más importante es que todos podamos entender y usar nuestro idioma sin problemas.

Sebastián Toledo

El uso del lenguaje inclusivo en Colombia y en todo el mundo ha generado un debate sobre cómo adaptar nuestras formas de comunicación para que reflejen y respeten la diversidad de identidades. Este cambio, si bien es esencial para promover la inclusión también plantea interrogantes en cuanto a la claridad y efectividad del lenguaje.

Uno de los retos principales que se presenta con cambios abruptos en el idioma, como la introducción de palabras como "miembrxs", es la posible pérdida de claridad en la comunicación. El pedagogo colombiano Jorge Ramírez señala que, "Aunque la inclusión es crucial, debemos garantizar que la comunicación siga siendo comprensible para todos, especialmente para los estudiantes y personas que están aprendiendo el idioma" (Ramírez, 2022). Esto es fundamental en la educación, donde la claridad es esencial para el aprendizaje efectivo.

Por otro lado, la pedagoga Sara Córdoba afirma que "los cambios lingüísticos deben surgir de manera natural y ser aceptados por la mayoría de la comunidad, no impuestos de forma artificial" (Córdoba, 2021).

Calificar

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA # x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA # x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA # x +

padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-2-gwq0t4pdu0c9cr

Añadir comentario

Shadia Ovalle



YouTube

LA LLEGADA (ARRIVAL). Trailer oficial en español HD. Ya en cines.

Desde mi punto de vista la inclusión debe buscar un equilibrio que no sacrifique el uso del lenguaje. En la película "Arrival", vemos cómo el lenguaje tiene el poder no solo de comunicar sino de transformar la percepción del tiempo y la realidad. Este film ilustra la complejidad del lenguaje y cómo los cambios en su estructura pueden tener efectos profundos y a veces inesperados. Inspirándonos en esta idea, podemos argumentar que cualquier modificación en nuestro idioma debe considerarse cuidadosamente para evitar consecuencias no deseadas.

En conclusión, mientras avanzamos hacia un lenguaje más inclusivo, debemos hacerlo con cautela y

Tiziana Durán

El lenguaje inclusivo está en auge y mientras algunos defienden la necesidad de adaptar nuestra forma de comunicarnos para reflejar y respetar la diversidad de identidades, otros advierten sobre los riesgos de alterar la estructura gramatical del idioma.

Uno de los principales argumentos contra la adopción apresurada de términos inclusivos como "miembros" es el potencial de perder claridad en la comunicación. Por otro lado, es indiscutible que los idiomas evolucionan con el tiempo, reflejando los cambios en las sociedades que los utilizan.

En la película "The Theory of Everything", que explora la vida del físico Stephen Hawking, utiliza el lenguaje no solo para narrar eventos sino también para ilustrar cómo las palabras y las comunicaciones afectan profundamente nuestras vidas y relaciones. Este ejemplo cinematográfico puede servir como una metáfora del impacto que pueden tener los cambios en nuestra percepción del mundo y de nosotros mismos.

En conclusión los cambios deben reflejar un acuerdo de la comunidad, asegurando que el lenguaje continúe siendo una herramienta accesible y efectiva para todos.

Alana Córdoba

Este tema sobre el lenguaje inclusivo que esta super de moda no solo es importante porque afecta cómo hablamos, sino también porque muestra cómo nuestra sociedad reconoce y valora a las diferentes comunidades.

Aunque el objetivo del lenguaje inclusivo es reflejar la diversidad y la inclusión social, tenemos que buscar una manera de que todos se sientan cómodos usándolo, sin que el idioma pierda claridad o se vuelva difícil de entender.

Primero, el español como muchos idiomas ha cambiado un montón a lo largo de los años, tomando palabras de otros idiomas y adaptándose a nuevas culturas. Hoy, los cambios que se proponen buscan que el lenguaje sea más inclusivo.

Sin embargo, usar palabras como "miembros" o "todxs" puede confundir a muchas personas, y eso podría hacer más difícil la comunicación. La Fundación del Español Urgente (Fundéu) ha dicho que mientras más fácil sea entender el lenguaje inclusivo, más gente lo usará correctamente.

Además, para que una forma de hablar se vuelva popular, tiene que ser aceptada y usada por la mayoría. Si tratamos de imponer cambios muy rápido, podría haber gente que los rechace. Por ejemplo, un

31°C Soleado 10:32 a. m. 18/05/2024

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA # x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA # x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA # x +

padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-2-gwq0t4pdu0c9cr

Santiago 10B

Aunque la idea del lenguaje inclusivo es buena porque busca representar la diversidad y fomentar la inclusión social, es super importante encontrar una manera de que la gente realmente lo acepte y use sin que el idioma se vuelva un trabalenguas.

Sin embargo, para que una nueva forma de hablar sea aceptada tiene que ganarse el corazón de la mayoría. Si intentamos forzar la máquina, podríamos encontraros con que mucha gente lo rechaza. Esto me recuerda a la película "La chica danesa", que aunque no es exactamente sobre el lenguaje inclusivo muestra cómo la aceptación social puede impactar profundamente a las personas y a las comunidades.

La película narra la historia de Lili Elbe, una de las primeras personas en someterse a una cirugía de reasignación de género y cómo lucha por ser aceptada por la sociedad. Su historia subraya la importancia del apoyo social y cómo puede cambiar vidas.

En general, el lenguaje inclusivo es un intento válido por mostrar respeto y apoyo a la diversidad. Pensemos en cómo podemos ser parte de este cambio sin perder lo que hace especial a nuestra forma de comunicarnos. Les animo a todos a considerar estos cambios, pero también a involucrarse en cómo se implementan.

Juan Llerena



YouTube

MACKLEMORE & RYAN LEWIS - SAME LOVE feat. MARY LAMBERT (OFFICIAL VIDEO)

El lenguaje inclusivo puede simplificarse para una mejor aceptación y efectividad y en vez de crear palabras completamente nuevas o formas que resulten extrañas y difíciles de adoptar, podríamos simplificar el uso del lenguaje inclusivo utilizando términos que ya existen y son más neutros.

Esto podría hacer que más personas lo acepten y lo usen correctamente sin sentir que están aprendiendo un idioma completamente nuevo.

Por ejemplo, en lugar de cambiar todas las palabras para incluir opciones como "miembros", podríamos usar palabras existentes que ya son inclusivas como "persona" o "gente". Esto es mucho más simple y fácil de entender para todos.

Julio Gutierrez



El tema del lenguaje inclusivo está super presente hoy en día... Va mucho más allá de cómo hablamos, se trata de respeto, inclusión y de cómo nos vemos los unos a los otros. Pero, claro también hay gente que piensa que cambiar cómo hablamos puede hacer las cosas más complicadas de lo necesario.

En mi opinión, usar lenguaje inclusivo puede ser una manera clave para hacer nuestra sociedad más justa y respetuosa, pero hay que hacerlo de una manera que no confunda ni cause rechazo.

El lenguaje es super poderoso y cambia la forma en que entendemos el mundo. Si empezamos a usar palabras que incluyan a todo el mundo, estamos avanzando hacia un lugar donde todos se sienten vistos y valorados. Por ejemplo, cambiar "miembros" por "miembros" podría ser un pequeño cambio que ayuda mucho.

31°C Soleado 10:32 a. m. 18/05/2024

Anexo K. Evidencia de la herramienta digital colaborativa Padlet: ¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?

The screenshot shows a Padlet board with the title "ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA #3". The main text at the top reads: "Lee y analiza la columna de opinión presentada, '¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?' de Julián De Zubiría. Luego, adopta una posición crítica frente al tema planteado en cuestión y comparte tus argumentos. Al escribir tu argumento, inicia con una introducción que establezca el tema y su importancia, y presenta una tesis clara y concisa. En el cuerpo del texto, desarrolla tus argumentos principales apoyados por evidencias y datos, y detalla con microargumentos que incluyan ejemplos y citas (adjuntos, enlaces, imágenes o videos). Concluye resumiendo tus argumentos, reafirmando la tesis y terminando con un llamado a la acción o reflexión. En el siguiente enlace, encontrarás la columna de opinión: <https://www.semana.com/opinion/articulo/que-podemos-hacer-para-fortalecer-el-desarrollo-socioafectivo-de-nuestros-estudiantes-julian-de-zubiria/640792/>".

There are three cards on the board:

- Card 1:** Title: "¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes? por Julián De Zubiría." It features a portrait of Julián De Zubiría and a link to the article. Below the link are options to "Calificar" (rate) and "Añadir comentario" (add comment).
- Card 2:** Title: "Gabriela Valdés". It features an illustration of children holding hands in a circle. The text reads: "Desde la perspectiva de estudiante, observo cómo nuestro sistema educativo prioriza el rendimiento académico sobre el desarrollo emocional y social de nosotros. Esta forma tradicional me parece obsoleta, especialmente en un mundo donde las habilidades sociales y emocionales son cruciales para nuestro éxito personal y profesional. La historia trágica del suicidio de Johnnier Coronado nos recuerda de lo".
- Card 3:** Title: "Maria Benjumea". It features a still from the movie "Inside Out" showing the character Sadness. The text reads: "He notado que el colegio enfatiza excesivamente en las calificaciones y descuida cómo nos sentimos realmente, lo cual siempre me ha preocupado. Sin embargo, mi perspectiva cambió tras ver la película 'Inside Out' (Del Revés), que me hizo comprender la importancia de atender nuestro mundo emocional, especialmente durante la adolescencia. Es fundamental reformar nuestro sistema educativo".

This screenshot shows a different view of the Padlet board, focusing on a large text-based argument. The text is a continuation of the student's perspective:

sociales y emocionales son cruciales para nuestro éxito personal y profesional. La historia trágica del suicidio de Johnnier Coronado nos recuerda de lo que puede suceder cuando las escuelas no atienden adecuadamente nuestras necesidades socioafectivas. Esto me lleva a afirmar que es esencial reformar nuestro sistema educativo para promover un desarrollo más integral. Aunque el conocimiento académico es fundamental, las habilidades socioemocionales son igual de importantes para enfrentar los desafíos que la vida moderna nos presenta. Investigaciones como las del Centro para el Desarrollo de la Niñez de Harvard han demostrado que el desarrollo emocional no solo mejora el rendimiento académico sino que también es crucial para formar relaciones saludables y manejar el estrés de manera efectiva. Además, es esencial que los profesores sean capacitados no solo en disciplinas académicas sino también en técnicas de comunicación y apoyo emocional. Deberíamos exigir que nuestro maestros nos conozcan más allá de nuestros rendimientos académicos y que estén preparados para apoyarnos en nuestro desarrollo integral. En conclusión, la historia de Johnnier Coronado debe servir como una llamada de atención para reformar nuestro sistema educativo y hacer del desarrollo socioafectivo un pilar fundamental. Esta reforma no solo mejorará el bienestar de los estudiantes, sino que también los preparará para enfrentar los retos futuros con resiliencia y empatía. Es importante que

importancia de atender nuestro mundo emocional, especialmente durante la adolescencia. Es fundamental reformar nuestro sistema educativo para que no solo se concentre en las calificaciones sino también en cómo gestionamos y manifestamos nuestras emociones y relaciones, preparándonos de manera integral para el futuro. En la película "Inside Out" se destaca la relevancia de equilibrar los estudios con nuestro bienestar emocional. La película muestra cómo las emociones influyen significativamente en nuestro comportamiento y pueden impactar desde nuestras decisiones hasta nuestras interacciones. Aprender a reconocer y entender nuestras emociones es crucial para nuestro bienestar, un aspecto que los colegios deberían fomentar activamente. Además, deberíamos implementar métodos efectivos para comprender nuestro estado emocional. En "Inside Out", las emociones personificadas de una niña la guían en su vida diaria, ilustrando la complejidad de nuestro interior. Las escuelas podrían beneficiarse de herramientas como la sociometría para identificar a estudiantes que se sientan aislados o marginados, permitiendo intervenciones tempranas que podrían prevenir problemas más graves. También es esencial capacitar a los profesores para que comprendan mejor nuestras emociones. No basta con que dominen sus materias; también deberían estar formados en habilidades emocionales para apoyarnos adecuadamente, no solo académicamente sino en nuestra vida cotidiana. Al

Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x +

padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-3-09e9bh4eb1d0je40

un ambiente que verdaderamente favorezca el desarrollo integral de cada estudiante.

★★★★★ (2) Calificar

sebastian toledo 6d
Interesante propuesta Gaby, abordar la salud emocional en el sistema educativo, como se sugiere a través de ejemplos de películas como "Inside Out", proporciona una base sólida para una reforma educativa significativa. La integración de la inteligencia emocional en el currículo no solo enriquece la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, sino que también fortalece su capacidad para manejar desafíos personales y académicos de manera efectiva.

Añadir comentario

recordatorio de la importancia de cuidar nuestra salud emocional, especialmente durante los años escolares. Al igual que la protagonista de la película, los estudiantes enfrentamos numerosos cambios y desafíos, y necesitamos un sistema educativo que nos prepare académicamente y también nos ayude a comprender y manejar nuestras emociones. Una reforma educativa que incluya un enfoque más holístico no solo mejoraría nuestro bienestar, sino que nos equiparía más eficazmente para el futuro. Tanto estudiantes como profesores se beneficiarían significativamente de un enfoque educativo que se preocupe por todos los aspectos de nuestro desarrollo.

Referencia bibliográfica:
Docter, P., & Del Carmen, R. (2015). *Inside Out*. Walt Disney Studios Motion Pictures.

★★★★★ (2) Calificar

gabriela valdes 6d
Has expresado muy claramente la importancia de un enfoque más holístico en la educación que no solo valore las calificaciones sino también el bienestar emocional de los estudiantes. La referencia a "Inside Out" es particularmente efectiva porque ilustra cómo el entendimiento de nuestras emociones puede impactar todos los aspectos de nuestra vida, incluyendo el aprendizaje y las interacciones sociales.

Añadir comentario

10:34 a. m. 18/05/2024

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x +

padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-3-09e9bh4eb1d0je40

Belem Hinojosa

YouTube

Logic - 1-800-273-8255 ft. Alessia Cara, Khalid (Official Video)

Personalmente, considero que en el colegio nos presionan mucho por sacar buenas notas, pero casi no se presta atención a cómo nos sentimos emocionalmente. Esto siempre me ha parecido un problema, pero después de escuchar la canción "1-800-273-8255" de Logic, que aborda el tema del suicidio y la importancia de buscar ayuda, me di cuenta de la gravedad de ignorar la salud mental en la adolescencia. Por eso, considero que es esencial que nuestro sistema educativo cambie para que no solo se enfoquen en las calificaciones, sino también en cómo manejamos nuestras emociones y relaciones, para prepararnos mejor para enfrentar los desafíos de la vida. Claro, aprender y sacar buenas notas es importante, pero entender y manejar

Ana Mejía

XIX PREMIO Santillana DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS 2013

¿Educar para la vida? Inteligencia emocional, una mirada a la práctica

calameo.com

PREMIO SANTILLANA 2013

De acuerdo a lo que pude analizar en la columna de opinión, siempre he visto constantemente que nuestro sistema educativo se centra principalmente en las calificaciones y los logros académicos, mientras que la atención hacia nuestro desarrollo emocional y social queda en segundo plano. Esto

Antony Sierra

YouTube

LA SOCIEDAD DE LOS POETAS MUERTOS: Resumen | Hoy Te Cuento

Siempre he notado que en el colegio la mayoría de las veces hacen énfasis en las notas y el rendimiento académico, descuidando la importancia de nuestro bienestar emocional y social. Por eso considero que aprender y obtener buenas calificaciones es importante pero entender y manejar nuestras emociones también lo es. Como referencia, considero que en la película de "El Club de los Poetas Muertos" es una muestra de cómo nos deben enseñar y la importancia de perseguir nuestras pasiones y expresar nuestros verdaderos sentimientos, esta película nos da una lección que trasciende en la vida. En conclusión realmente deben prepararnos para el futuro, necesitamos una educación que valore tanto las competencias

10:34 a. m. 18/05/2024

con conocimientos académicos, sino también con habilidades para entender y responder a las necesidades emocionales de los estudiantes. Finalmente, en la canción "1-800-273-8255" de Logic se resalta la necesidad de un enfoque educativo que priorice la salud emocional de los estudiantes. Una reforma educativa integral mejoraría el bienestar y la preparación de los estudiantes para el futuro, beneficiando a toda la comunidad escolar.

★★★★★ (3) Calificar

gabriela valdes 6d
Estoy de acuerdo en que es crucial que las escuelas implementen métodos que permitan a los estudiantes y profesores entender y gestionar emociones. Las herramientas como la sociometría podrían ser muy útiles para identificar y apoyar a aquellos estudiantes que podrían sentirse marginados o aislados, como menciona.

maria isabel benjumea 6d
Importante lo que mencionas de capacitar a los profesores en habilidades emocionales es fundamental. No sólo ayudaría a los estudiantes a manejar mejor sus emociones, sino que también crearía un ambiente más empático y de apoyo, que es esencial para un aprendizaje efectivo. Tu propuesta de una reforma educativa que incluya estos aspectos podría tener un impacto significativo en la preparación de los estudiantes para los desafíos del futuro, asegurando que estén equipados no solo académicamente, sino también emocionalmente.

identificar y responder a las necesidades emocionales de nosotros. A medida que vamos creciendo es vital que nuestro sistema educativo refleje estos valores preparándonos no solo académicamente, sino también equipándonos con las herramientas necesarias para gestionar nuestras emociones y desarrollar relaciones saludables.

Referencia bibliográfica:
Restrepo (2017)

★★★★★ (3) Calificar

maria isabel benjumea 6d
Excelente aporte compañera, además de las ventajas mencionadas anteriormente, un sistema educativo que fomente el reconocimiento y la gestión de emociones puede contribuir significativamente a la reducción del estrés y la ansiedad en los estudiantes. Estudios muestran que la ansiedad relacionada con el rendimiento académico puede disminuir la capacidad de aprendizaje y la retención de información. Por lo tanto, al proporcionar a los estudiantes herramientas para gestionar su estrés y ansiedad, no solo mejoramos su salud emocional, sino también su desempeño académico.

maria isabel benjumea 6d
Otra ventaja importante de un enfoque emocionalmente consciente es la mejora en la conducta y la cooperación en el aula. Los estudiantes que son capaces de entender y manejar sus emociones tienden a tener mejores relaciones con sus compañeros y profesores. Esto crea un ambiente de aprendizaje más colaborativo y menos conflictivo, lo cual es propicio para el éxito educativo de todos los estudiantes.

31°C Soleado 10:34 a.m. 18/05/2024

Daniel Henriquez
THE NUMBER ONE BESTSELLER
DANIEL GOLEMAN
Emotional Intelligence
Why it can matter more than IQ

Juan Mario Chirino
El objetivo de la educación es la virtud y el deseo de convertirse en un buen ciudadano

Platón

Platón y la Educación
Bastiat Society Venezuela
29 de octubre de 2017

Muchas veces la parte afectiva y emocional de nosotros los estudiantes pasa a un segundo plano en la educación. Y el caso del joven que se suicidó, nos lleva a reflexionar y a inferir que es necesario que la forma en como somos vistos sea reformada. Se debe garantizar que no solo tengamos habilidades académicas sino también desarrollar la parte emocional. La historia de Johnnie no es solo una tragedia, es un síntoma de un problema más amplio, nuestro sistema se centra en exceso en las calificaciones y los logros académicos, mientras

Santiago Rincón
La importancia del desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes ha sido un tema muy descuidado por los entes educativos. La tesis que deseo plantear es clara, necesitamos reformar nuestro sistema educativo para asegurar que los estudiantes (nosotros) no solo sean académicamente competentes, sino también emocionalmente resilientes y éticamente sólidos. Algunos podrían argumentar que el objetivo principal de las escuelas debe ser la educación académica, dado que prepara a los estudiantes para el mercado laboral. Sin embargo, Daniel Goleman, un renombrado psicólogo, ha demostrado que la inteligencia emocional puede ser un predictor tan importante o quizás más del éxito profesional y personal como el coeficiente intelectual, entonces esto demuestra que la formación socioafectiva no solo complementa, sino que potencia el rendimiento académico. Propongo que integremos programas que enseñen empatía, resolución de conflictos y autoconocimiento, realmente lo necesitamos. Aunque algunos puedan preocuparse por la carga adicional que estos programas podrían representar para los profesores y las escuelas, estudios como el de Durlak en 2011 muestran que las inversiones en educación emocional y social mejoran el ambiente educativo y reducen los

31°C Soleado 10:34 a.m. 18/05/2024

Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x +

padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-3-09e9bh4eb1d0je40

Coronado, un joven estudiante que decidió terminar su vida, demostrando la urgencia de prestar atención no solo a lo académico sino también al bienestar emocional de nosotros los estudiantes. Es importante que el sistema educativo cambie para enfocarnos tanto como en las notas como en el desarrollo socioafectivo, asegurando que no solo seamos inteligentes, sino también emocionalmente resilientes. El caso que nos cuentan en a columna de opinión nos muestra que hay una falla social. No es un caso aislado; es un reflejo de un problema sistémico donde nuestra salud es frecuentemente ignorada. Nuestro sistema educativo prioriza las calificaciones y el aprendizaje de contenido por encima del desarrollo emocional y social. Como resultado muchos estudiantes nos sentimos solos y abrumados sin el apoyo adecuado y considero que esto debe cambiar. Hay un psicólogo llamado Daniel Goleman, que nos dice que "la inteligencia emocional es tan importante como la inteligencia intelectual para el éxito en la educación" y tiene mucha razón en sus palabras. Es momento de hacer actividades que fomenten la empatía, la comunicación y la resolución de conflictos. Esto no solo ayudará a prevenir tragedias como la que nos presentan en la columna de opinión de Julian de Zubiria sino que también creará un ambiente escolar más acogedor y comprensivo. Para concluir, está claro que necesitamos un cambio en cómo nuestro sistema educativo aborda nuestro desarrollo socioafectivo. Es hora de actuar y hacer de nuestra educación una

formación también incluye la salud emocional y el bienestar. Es crucial que se integren plenamente la educación socioafectiva en la educación, no solo es importante aprender matemáticas, sociales, lenguaje o las otras materias, el colegio está en la obligación de enseñarnos a explorar nuestras emociones a desarrollar fuertes habilidades emocionales y sociales y hacemos más aptos para enfrentar desafíos, tanto académicos como personales. La inteligencia emocional no es solo un complemento agradable; es una necesidad fundamental para el éxito y el bienestar general. Finalmente, no podemos permitir que nuestro sistema educativo continúe fallando en una faceta tan crucial como es el desarrollo socioafectivo. Debemos recordar que educar la mente sin educar el corazón no es educar en absoluto. Considero que los maestros también deben reflexionar sobre como pueden contribuir a un cambio significativo en nuestra educación. Estamos llamados a reflexionar sobre estas ideas, nos damos cuenta de que tenemos la responsabilidad y la capacidad de hacer de la educación un vehículo para el crecimiento completo, no solo intelectual, sino también emocional.

Enlace:
https://oc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24555w/La_educacion_segun_Platon.pdf

★★★★★ (2) Calificar

Como muchos pueden recordar el sistema educativo existente, debemos recordar las palabras de John Dewey, citadas por Gail Sheehy, que decía que "Si no cambiamos, no crecemos. Si no crecemos, realmente no vivimos". La educación debe evolucionar con la sociedad para atender adecuadamente las necesidades de los estudiantes. En conclusión, es importante que se tomen medidas significativas para reformar un sistema que actualmente no atiende adecuadamente nuestras necesidades emocionales y éticas. Debemos actuar para que nuestro sistema educativo no solo forme excelentes profesionales sino también individuos emocionalmente inteligentes y socialmente responsables.

Referencias bibliográficas o autores citados con sus obras fueron

- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Bantam Books.
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405-432.
- Sheehy, G. (1996). *New Passages: Mapping Your Life Across Time*. Random House.

★★★★★ (3) Calificar

maria isabel benjumea 6d
Me gustaría agregar que para complementar el currículo

31°C Soleado 10:34 a. m. 18/05/2024

ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x ACTIVIDAD ARGUMENTATIVA = x +

padlet.com/elianacamargo90/actividad-argumentativa-3-09e9bh4eb1d0je40

★★★★★ (2) Calificar

Añadir comentario

Juan Llerena



Un ejemplo histórico que resalta la importancia del desarrollo emocional en la educación es el de Abraham Lincoln, su resiliencia y fortaleza emocional

Shadia Ovalle



YouTube

MENTES PELIGROSAS (1995) ESPAÑOL LATINO HD OPENLOAD

¿Algunas vez han visto esta película? ¿Saben lo importante que es el desarrollo socioafectivo en los estudiantes?

Hay una necesidad de abordar el bienestar emocional y social en nuestro sistema educativo, equilibrar el rendimiento académico con el desarrollo socioafectivo, asegurando que no solo sean competentes, sino también inteligentes emocionalmente. La película que mencione al principio "Mentes peligrosas" nos muestra cómo una educación que integra el apoyo emocional y el entendimiento de las realidades individuales de los estudiantes puede transformar las vidas. En esta

Alana Cordoba

Un tema importante: el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes. Es imperante reconocer que necesitamos reformar nuestro sistema educativo para equilibrar el rendimiento académico con el desarrollo socioafectivo, asegurando que los estudiantes no solo seamos competentes académicamente sino también resilientes emocionalmente y éticamente sólidos.

El filósofo John Dewey resaltó la importancia de considerar la educación como una plataforma para el desarrollo integral, no solo intelectual sino también emocional y social. Dewey afirmó que "la educación no es preparación para la vida; la educación es la vida en sí misma". Esta visión apoya la idea de que la educación debe ser una experiencia enriquecedora que prepare a los estudiantes para todos los aspectos de la vida, no solo para el empleo. Para mejorar, propongo la implementación de programas que fomenten la empatía, la resolución de conflictos y el autoconocimiento. Herramientas como la sociometría podrían ayudarnos a identificar y apoyar a estudiantes que se sienten marginados o aislados. Aunque algunos puedan preocuparse por la carga adicional que estos programas podrían

31°C Soleado 10:34 a. m. 18/05/2024

Padlet como herramienta digital colaborativa para mejorar las habilidades argumentativas

The screenshot shows a Padlet board with three notes. The first note on the left discusses the role of education in society, mentioning figures like Mandela, Gandhi, and Martin Luther King. The middle note focuses on the need for an integral education that addresses emotional and ethical needs. The third note on the right discusses the importance of a more inclusive and respectful educational environment.

Note 1 (Left): Mandela, Gandhi o Martin Luther King hubiesen podido liderar y transformar la sociedad al punto de marcar la historia, de no ser por la gran capacidad de manejar sus emociones? considero que nuestra visión como sociedad en la educación debe cambiar, nuestra forma de aprender está ligada a lo que dice el sistema, pero hay mucha evidencia historica que muestra que la educación debe evolucionar con la sociedad para atender adecuadamente las necesidades cambiantes. Es importante reflexionar sobre ello, la situación de estudiantes quitandose a parte de ser un hecho triste tambien es un grito de ayuda que estamos haciendo.

Note 2 (Middle): autoconocimiento. Aunque algunos puedan preocuparse por la carga adicional que estos programas podrían representar para nuestros maestros y las escuelas, los beneficios de una educación más integral son innegables. Es crucial cambiar nuestra visión de la educación para incluir estos elementos esenciales. La educación debe evolucionar para atender nuestras necesidades y prepararnos no solo para ser trabajadores competentes sino también ciudadanos compasivos y bien redondeados. En conclusión, es imperativo que actuemos para que el sistema educativo se reforme porque actualmente no aborda adecuadamente las necesidades emocionales y éticas. Estamos llamados a reflexionar sobre este problema social y debemos esforzarnos por un sistema que no solo forme excelentes profesionales sino también individuos emocionalmente inteligentes y socialmente responsables.

Note 3 (Right): haciendo de nuestra educación una realmente integral y compasiva.
Referencias bibliográficas:
• Dewey, J. (1897). "My Pedagogic Creed", The School Journal, Volume LIV, Number 3.

The screenshot shows a Padlet board with two video-based notes. The first note features a trailer for the movie 'Mona Lisa Smile' and discusses the importance of emotional development in education. The second note features a trailer for the movie 'Wonder' and discusses the importance of inclusivity and respect for diversity in the classroom.

Note 1 (Left): Tiziana Durán
CLASS TRAILER
YouTube
Mona Lisa Smile (2003) Official Trailer 1 - Julia Stiles Movie
Las emociones siempre han sido un tema muy complejo al momento de ser abordado, y más en el entorno educativo. Considero que es un tema crucial pero a menudo pasado por alto en nuestras discusiones sobre educación, y no debería ser así, es necesario abordar el tema del desarrollo socioafectivo en nosotros los estudiantes. El punto es claro, necesitamos reformar nuestro sistema educativo para equilibrar el rendimiento académico con el desarrollo socioafectivo, asegurando que no solo seamos competentes académicamente sino también inteligentes de forma emocional. Un claro ejemplo de ello es la película "La Sonrisa de Mona Lisa" la cual nos muestra cómo un enfoque educativo que valora la expresión personal y el crecimiento emocional puede ser profundamente transformador.

Note 2 (Right): Sebastian Toledo
wonder
YouTube
WONDER (Extraordinario) - Resumen | Hoy Te Cuento
En la educación las emociones han sido un tema muy discutido ya que es un aspecto fundamental que a menudo es eclipsado por el énfasis en la academia, la inclusión y el respeto por la diversidad en el aula. Este enfoque está magníficamente ilustrado en la película "Wonder", donde vemos la historia de Auggie Pullman, un niño con diferencias faciales que asiste a la escuela por primera vez y enfrenta los desafíos de ser diferente. **Nuestra educación** necesita adoptar un enfoque más inclusivo que valore y celebre la diversidad entre los estudiantes, no solo para mejorar el ambiente escolar sino también para preparar a los estudiantes para un mundo cada vez más globalizado. En "Wonder", Auggie muestra una resiliencia extraordinaria, pero también destaca la importancia

Anexo L. Evidencias fotográficas



Nota. Estudiante socializando actividad argumentativa #3 *¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?*



Nota. Estudiante socializando actividad argumentativa #3 *¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?*



Nota. Socialización de la actividad argumentativa #3 *¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?*



Nota. Socialización de la actividad argumentativa #3 *¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?*



Nota. Socialización de la actividad argumentativa #3 *¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?*



Nota. Socialización de la actividad argumentativa #3 *¿Qué podemos hacer para fortalecer el desarrollo socioafectivo de nuestros estudiantes?*