



Universidad **Mariana**

Deserción Estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana
en el contexto de pandemia por Covid-19 en los años 2020 - 2021

Luis Alejandro Escobar
Juliana Reina Ayala
María Lizeth Urbano Bucheli
Autores

Universidad Mariana
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Programa de Comunicación Social
San Juan de Pasto
2024

Deserción Estudiantil en contexto de pandemia por Covid-19

Deserción Estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana
en el contexto de pandemia por Covid-19 en los años 2020- 2021

Luis Alejandro Escobar
Juliana Reina Ayala
María Lizeth Urbano Bucheli

Mg. Yubar Deibi Portilla Benítez
Asesor

Universidad Mariana
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Programa de Comunicación Social
San Juan de Pasto
2024

Artículo 71: los conceptos, afirmaciones y opiniones emitidos en el Trabajo de Grado son responsabilidad única y exclusiva del (los) Educando (s)

Reglamento de Investigaciones y Publicaciones, 2007

Universidad Mariana

Agradecimientos

A Dios, por darnos la fortaleza, la determinación y la sabiduría que nos permitieron alcanzar esta meta.

Al Programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana, por toda la ayuda y colaboración que nos dieron durante el desarrollo de la investigación.

A nuestros compañeros y personas involucradas en la investigación, quienes son la parte importante de este trabajo, el cual no se hubiera logrado sin su participación.

A los profesores: Andrés Mora, John Jairo Saavedra, John Gómez, Angela Karina Gómez y Diego Quintero, quienes nos brindaron su conocimiento y apoyo durante la realización de la investigación.

A la Magíster Carolina Revelo, quien nos guió durante la investigación, y a quien debemos gran parte de las metas alcanzadas.

Al profesor Yubar Portilla Benítez, quien nos acogió y nos brindó sus conocimientos para lograr cumplir la investigación.

Y a todas las personas que dieron su granito de arena para la culminación de este trabajo de grado.

Contenido

Introducción.....	10
1. Resumen del proyecto	12
1.1. Descripción del problema.....	12
1.1.1. Formulación del problema	17
1.2. Justificación.....	17
1.3. Objetivos	21
1.3.1. Objetivo general	21
1.3.2. Objetivos específicos	22
1.4. Marco referencial o fundamentos teóricos	22
1.4.1. Antecedentes.....	22
1.4.1.1. Internacionales.....	22
1.4.1.2. Nacionales.	25
1.4.1.3. Regionales.	28
1.4.2. Marco teórico.....	30
1.4.3. Marco Contextual	41
1.4.4. Marco Legal.....	43
1.5 Metodología.....	48
1.5.1. Paradigma de la investigación:	50
1.5.2. Enfoque de la investigación.....	51
1.5.3. Métodos de investigación	51
1.5.4. Tipo de investigación:	52
1.5.4.1. Población y muestra	53
1.5.4.2. Muestreo no probabilístico por cuotas.....	54
1.5.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información:	56
1.5.5.1 Las técnicas de investigación	56
1.5.5.2 La técnica de la encuesta	58

1.5.5.3 La técnica de la entrevista semiestructurada	59
1.5.5.4. La técnica de análisis de contenido	60
2. Presentación de resultados.....	61
2.1. Análisis e interpretación de resultados	62
2.1.1 Análisis del primer objetivo	62
2.1.2. Análisis del segundo objetivo.....	72
2.1.3. Análisis del tercer objetivo.....	78
2.2. Discusión	83
3. Conclusiones.....	93
4. Recomendaciones	97
Referencias bibliográficas	99
Anexos	107

Índice de Tablas

Tabla 1.
Causas externas de deserción 35

Tabla 2.
Técnicas de Investigación..... 56

Tabla 3.
Matriz de recolección y sistematización..... 79

Índice de Figuras

Figura 1.	
Porcentaje de personas por nivel socioeconómico que manifestaron no poder continuar con sus clases.....	18
Figura 2.	
Respuestas edad de los estudiantes encuestados	62
Figura 3.	
Gráfica respuestas a zona de residencias de los encuestados	63
Figura 4.	
Gráfica respuestas situación laboral en pandemia de los encuestados	63
Figura 5.	
Gráfica respuestas personas a cargo de los encuestados	64
Figura 6.	
Gráfica respuestas periodo de deserción de los encuestados.....	65
Figura 7.	
Gráfica respuestas beneficiarios de las ayudas de los encuestados	65
Figura 8.	
Gráfica respuestas conocimiento sobre ayudas de los encuestados	66
Figura 9.	
Gráfica respuestas ayudas recibidas de los encuestados	66
Figura 10.	
Gráfica respuestas grado de afectación de la modalidad virtual de los encuestados.....	67
Figura 11.	
Gráfica respuestas percepciones de la modalidad virtual de los encuestados	68
Figura 12.	
Gráfica respuestas adaptabilidad del Programa de Comunicación Social.....	68
Figura 13.	
Gráfica respuestas herramientas tecnológicas utilizadas por los encuestados	69
Figura 14.	
Gráfica respuestas disponibilidad de conexión a internet de los encuestados.....	69
Figura 15.	
Gráfica respuestas afectación de salud física o mental de los encuestados.....	70
Figura 16.	
Gráfica respuestas motivos de deserción durante pandemia de los encuestados.	71

Índice de Anexos

Anexo A.....	107
Anexo B.....	114
Anexo C.....	115
Anexo D.....	116

Introducción

La educación a lo largo de la historia se ha convertido en un pilar fundamental dentro de la sociedad, pues es uno de los factores que más influye en el avance y progreso de las personas. La educación además de proveer conocimientos, saberes y aprendizajes, enriquece los valores, las culturas, las creencias y todo aquello que caracteriza a los seres humanos. Este pilar desde hace décadas ha sido necesario para alcanzar un mejor nivel de bienestar social y de crecimiento económico, a su vez ha sido un factor importante para nivelar las desigualdades económicas y sociales con el fin de fomentar la tolerancia entre las personas, y contribuir a la creación de sociedades más pacíficas.

Sin embargo, la enseñanza siempre ha presentado distintas problemáticas alrededor del mundo, una de ellas ha sido la deserción estudiantil, tema central de esta investigación. La deserción estudiantil ha sido una problemática mundial entendida como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, que es provocado por la combinación de factores que se generan no solo al interior del sistema sino también desde el exterior de acuerdo a diversos contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno.

En la actualidad esta problemática aún se sigue presentando constantemente dentro de instituciones educativas, pues no se ha encontrado resultados concretos que impida a los estudiantes desertar, ya sea, de su colegio o universidad. Existen múltiples factores que son causantes de la deserción, pero a su vez se le unen otros fenómenos que afectan a la misma, como las distintas crisis sanitarias presentadas a lo largo de la historia. En esta investigación se tendrá en cuenta una de las más recientes, contenida en los años 2020 y 2021 que fue la pandemia por Covid-19.

Esta enfermedad afectó a millones de personas en todo el mundo, no solo en la salud física, en la salud mental, en los trabajos y estudios de las mismas sino también en la manera en la que se comunicaban. El virus hizo que el mundo colapsara y se tuviera que adherir a la situación de cualquier manera, generando millones de fallecimientos, dificultando sus

interacciones interpersonales directas, su sustento económico estable, y en términos generales transformando sus vidas y con ello su cotidianidad.

En el caso de la educación, la pandemia hizo que miles de estudiantes desertaran de sus instituciones o carreras universitarias, dejando a la deriva las expectativas de estudio que tuvieron en algún momento.

Las causas de esta problemática se desconocen y es por eso que, en la presente investigación se abordaron tres momentos clave. El primer instante, se dio mediante la identificación de factores que se obtuvieron con ayuda de encuestas a los estudiantes desertores del Programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en la ciudad de Pasto, esto permitió esclarecer cuáles fueron los motivos que llevaron a que los estudiantes desertaran en tiempos de pandemia por Covid- 19 en los años 2020 y 2021.

El segundo momento fue trascendental para el estudio, pues en él se alcanzó a profundizar la razón del por qué los estudiantes tomaron la decisión de desertar y clarificar la situación por la que atravesaron en aquel tiempo. Lo anterior fue posible gracias a las entrevistas planteadas por los investigadores. El tercer momento fue propicio para presentar los resultados de esta investigación y así, como comunicadores, potencializar el estudio de la misma con el objetivo de exponer esta problemática, esperando que la información presentada se use para contemplar situaciones imprevistas y que de ellas nazca la iniciativa de crear estrategias que permitan la permanencia de los estudiantes de dicha institución.

1. Resumen del proyecto

Tema

Deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social en contexto de pandemia por Covid-19 en la Universidad Mariana.

Línea de investigación

Comunicación, educación y cambio social.

Área

Comunicación y sociedad.

Eje temático

Comunicación educativa y participación ciudadana.

Modalidad

Monografía.

1.1. Descripción del problema

“Aprender es como remar contra corriente: en cuanto se deja, se retrocede.” –
Benjamín, E. (s.f)

La frase del compositor británico Edward Benjamín Britten (s.f), hace un llamado importante desde el punto de vista que se quiera abordar, en este caso aprender en la educación es un pilar fundamental para los niños y jóvenes que desean y anhelan tener un futuro profesional lleno de oportunidades, pero existen ocasiones en las que no pueden continuar y deciden desertar, generando así un retroceso en sus estudios e incrementando la problemática de deserción estudiantil.

Es por eso que el Ministerio de Educación (2009) define la deserción estudiantil como

El abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno. La tasa de deserción intra-anual solo tiene en cuenta a los alumnos que abandonan la escuela durante el año escolar, ésta se complementa con la tasa de deserción interanual que calcula aquellos que desertan al terminar el año escolar.

Por lo tanto, deserción se entiende por la renuncia de personas que se encuentran en un sistema educativo, no generado por nada más que la decisión propia si no por factores externos que inciden en su desempeño académico, ya sea por aspectos sociales, familiares, económicos, individuales y del ambiente en el que se desenvuelven.

Revisando los datos de deserción escolar pre pandemia en el ámbito universitario, se observa en el informe del Ministerio de Educación Nacional (2020) se encontró que en el año 2019 se presentó un pico considerable de deserción antes del año 2020 a nivel nacional, información soportada por el Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior-SPADIES (2020), información que está visible para todo el público, y que muestra un porcentaje del 14,66% en la tasa de deserción intersemestral, lo que quiere decir que a pesar de que los estudiantes estaban matriculados un periodo anterior, es decir en el año 2019, en el periodo 2020 se encontraban ausentes permitiendo contemplar como factor, de ese cambio, la modalidad de estudio y con ello el aprendizaje e interés de los educandos durante pandemia.

Fuera de este pico presentado en el periodo 2019, los índices de deserción se mantuvieron bajos y estables a nivel nacional, sin embargo, la realidad es que al final estos índices son promedios, números, mas no describen qué características llevaron a que haya los casos de deserción que se registraron.

Tras la pandemia que generó el Covid-19, se han presentado altos índices de deserción en el mundo, pues América Latina, al ser la región más desigual del planeta según Asier

Hernando (2020), director regional de Oxfam, ha mostrado situaciones complejas, que se han convertido en un drama para la sociedad, estableciendo amenazas para el futuro, pues según el informe “Educación en pausa” de Unicef (2020), dejó claro que

el 97% de los estudiantes de la región latinoamericana han sido privados de seguir con su formación habitual, y aislamientos ocasionados alrededor de siete meses dejaron por fuera de las escuelas a más de 137 millones de estudiantes en América Latina.

Así mismo, trabajar en la virtualidad, se convirtió en una forma de solución, para la economía; no obstante, en una región como Latinoamérica, su impacto fue menor gracias a la brecha de desigualdad en sus diferentes países y regiones. Retomando el informe anterior, “Educación en pausa” de Unicef (2020), revela que:

más de un tercio no dejó de recibir clases a distancia. No obstante, el mismo reporte hace énfasis en que solo la mitad de las escuelas públicas tienen la posibilidad de la teleeducación, contra el 75% de las privadas. Otro de los problemas importantes recae en el acceso, pues según la entidad, sólo el 18% de los niños de recursos más bajos tienen disponibilidad de un dispositivo, por el contrario, al 80% de los que pertenecen a estratos altos, lo que muestra una alta desigualdad (p, 10).

El modelo de trabajo virtual no es perfecto, pues

no todos los estudiantes tienen el mismo acceso a conectividad, equipos y habilidades digitales. En América Latina hay más de un 30% de hogares que no tienen acceso a internet y menos del 25% no cuentan con un computador o celular que permita dicha conectividad (2020).

Es por esta situación que también dicho informe, “Educación en pausa” de Unicef (2020), menciona que a causa de la pandemia existe la amenaza de que 3 millones de niños, niñas y adolescentes estén en riesgo de no volver a la escuela.

Por otro lado, el 50% de los estudiantes en Colombia se retiran de su carrera mucho antes de finalizar, por cambios de carrera, rezagos de temáticas, interrupción de los estudios y transferencias a otras instituciones (MEN, 2009). Sin embargo, el tema del coronavirus, en los años 2020 - 2021, si bien no se conoce con exactitud los datos de la deserción por la complejidad del seguimiento de la permanencia escolar (gracias a la adopción del aprendizaje en casa), contribuyeron a que los estudiantes abandonaran de igual manera sus estudios, esto se produjo a causa a las inconformidades que presentaban los jóvenes al momento de tomar las clases virtuales, donde su aprendizaje se volvía netamente autónomo e individual.

En Colombia, según el medio de comunicación Caracol Radio (2020), compartió la noticia sobre una encuesta realizada en el año 2020 por *WorkUniversity*, plataforma exclusiva para que los estudiantes puedan encontrar trabajo en empresas suscritas, mediante la agilidad que presenta la inteligencia artificial con la que ésta cuenta, da a conocer que el 20% de los estudiantes no volvieron a la educación superior en el año 2021 debido a la crisis sanitaria que se vivió en el año 2020 conocida como el Covid-19.

La encuesta fue realizada a 1.500 estudiantes a nivel nacional (Colombia), sin embargo 1.257 estudiantes universitarios fueron quienes la diligenciaron o completaron. Jóvenes en formación técnica (82) y jóvenes tecnólogos (160). Estas cifras ayudaron a conocer el porcentaje de deserción en educación superior que fue de 24%. Acorde a la encuesta realizada, lo que motivó a esta deserción sitúa a los siguientes inconvenientes: económicos con un 62,5%, no tener el acceso a internet o a los dispositivos tecnológicos para emplearlos con un 12,50% o no encontrar la práctica de los mismo en un 4,20% y la carencia de interés en ver las clases virtuales (20,80%). (2020)

En Colombia, como se citó en la página del Ministerio de Educación (2020)

Según la Encuesta Pulso Social del DANE, el 87,4% de hogares continuaron las actividades educativas desde que se cerraron las escuelas. A su vez, el sistema de matrícula que maneja el Ministerio de Educación Nacional (Simat) reporta que, al mes de agosto, 102.880 niñas y niños se han retirado del sistema educativo, lo que representa el 1,1% del total de la matrícula.

En el suroeste del país, el departamento de Nariño tiene en cuenta las brechas salariales, digitales y sociales, pues los anteriores aspectos varían según el entorno en el que se desarrollen las personas teniendo en cuenta sus antecedentes históricos y su ubicación geográfica. También se presenta deserción escolar, acentuada por la pandemia. No se cuenta con servicios de transporte y alimentación escolar, que son estímulos para los estudiantes. Sin embargo, la visión del nuevo rector es “evitar un muro de lamentos pedagógicos o identificar exclusivamente dolientes, si no, en conjunto con la comunidad educativa, elaborar planes de acción con miras a contrarrestar las dificultades identificadas”. (Arciniegas, A., 2021, s.p)

En el departamento de Nariño se realizó “en todas las secretarías de educación de las entidades territoriales certificadas una encuesta a estudiantes, docentes, directivos y secretarios de educación con el objetivo de caracterizar los factores asociados a la deserción en las instituciones oficiales del país” (MEN, 2010, p. 216), así se fue recolectando información de distintas partes del territorio y convergen los factores de la zona rural (lejanía del hogar y de la zona escolar), la situación desfavorable económicamente, conflicto/violencia intrafamiliar y la desmotivación ante el estudio por parte de los estudiantes, o también por la preferencia del trabajo al estudio. Según la nota periodística publicada el 5 de febrero de 2021, del medio Tu Barco (2021), en la ciudad de Pasto el incremento de deserción estudiantil también se hizo presente, pues se dio durante la pandemia, donde más de 20 mil estudiantes desertaron. Esto se dio a conocer en medio del retorno virtual a las aulas, por la falta de internet y elementos tecnológicos.

En la Encuesta Nacional de Deserción Escolar, un estudio realizado por el DANE y el Ministerio de Educación de Colombia en los años 2009 y 2010, gracias a dos estrategias complementarias para evitar la deserción, la primera profundizando en las condiciones de los desertores y sus hogares y la segunda alrededor de las condiciones de las instituciones educativas y la acción institucional, se muestran en sus estadísticas que en la ciudad de Pasto (p, 240), cerca del 2,5% de los estudiantes han abandonado temporalmente sus estudios alguna vez, generalmente antes de terminar el respectivo año escolar, es decir deserción intra-

anual, esto se dio por medio de encuestas certificadas a estudiantes, docentes, directivos y secretarios de educación con el objetivo de caracterizar los factores asociados a la deserción en las instituciones oficiales del país.

Los resultados de las encuestas demuestran que los factores tanto económicos y sociales influyeron en la deserción estudiantil, también el entorno en donde se encuentran situadas las instituciones y las personas que asisten a ellas. Se toma en cuenta la seguridad de las zonas, el conflicto armado, la lejanía de las residencias y los colegios, el personal con el que cuentan en el establecimiento y la calidad de la educación.

Es por ello que, en los estudiantes investigadores del Programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana, de la ciudad de Pasto, nace la necesidad de comprender los motivos por los cuales se llevó a cabo la decisión de desertar en el contexto pandémico de los años 2020-2021. Y más aún, teniendo en cuenta las estrategias del programa que han estado orientadas en el marco de la autoevaluación y acreditación de alta calidad para el mismo, porque una de las estrategias que contempla el programa es promocionar la inscripción de nuevos estudiantes, siendo fundamental para garantizar su apertura, semestre a semestre.

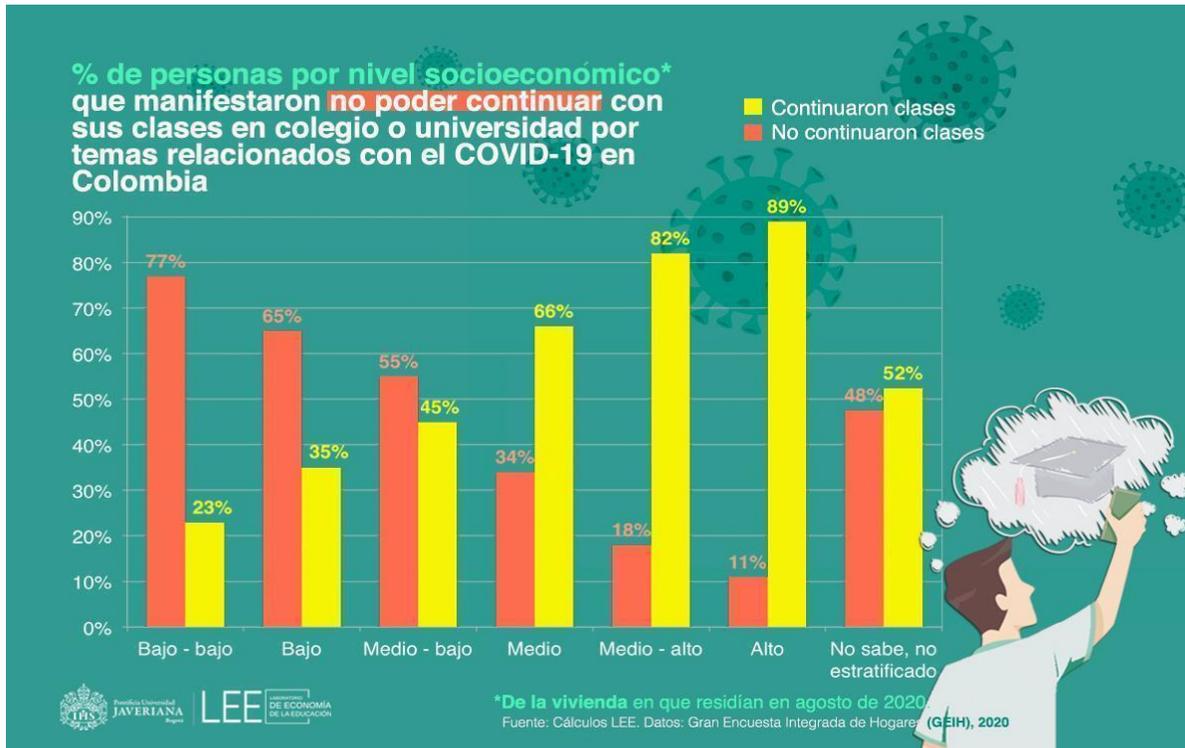
1.1.1. Formulación del problema

¿Qué factores incidieron para la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021?

1.2. Justificación

Figura 1

Porcentaje de personas por nivel socioeconómico que manifestaron no poder continuar con sus clases.



Nota: Estadísticas de LEE Datos sobre la deserción por COVID-19. Fuente: Cálculos LEE.

Datos: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), 2020

Según las estadísticas reveladas en la gráfica, se observa un elevado número de estudiantes que optan por abandonar sus programas de estudio por la situación económica presentada en aquel momento a nivel nacional durante el periodo 2020-2021. Además, a esta tendencia se le atribuye principalmente la irrupción de la Pandemia por el Covid-19, exacerbando las dificultades que enfrentan las personas para dar continuidad a sus estudios. En el caso específico del programa de Comunicación Social en la Universidad Mariana, situada en la ciudad de San Juan de Pasto, se encuentra en un punto crucial al buscar la acreditación y certificación de alta calidad. Para lograr este objetivo, resulta fundamental gestionar la

cantidad de graduados registrados en cada periodo y contrastar con la cantidad de estudiantes que ingresaron en el primer semestre.

En el año 2020, se manifestaron dificultades y vulnerabilidades significativas para diversos sectores, incluyendo estudiantes, sus familias, profesores y directivos. La transición a la educación virtual introdujo cambios sustanciales en la dinámica educativa, afectando la rutina establecida de la educación presencial. Esta transformación impactó de manera particular a los estudiantes que ingresaron durante este periodo, quienes se vieron obligados a adaptarse a una nueva metodología donde la interacción con la universidad se limitaba a través de pantallas.

Las circunstancias desfavorables llevaron a los estudiantes a contemplar la posibilidad de abandonar sus carreras o incluso reconsiderar la decisión inicial de cursarlas. La falta de conexión personal y la adaptación a las condiciones adversas generaron perspectivas diversas, creando un escenario en el cual algunos estudiantes consideraron pausar sus semestres, con la intención de retomarlos una vez que se vuelva a la normalidad.

¿Para qué investigar la deserción estudiantil? Principalmente, se plantea dicho interrogante en esta investigación, ya que es pertinente dar a conocer esta problemática que, si bien ocurre a nivel mundial, no se reconoce los causales que deja a su paso a determinados grupos sociales o casos específicos, como lo son en este caso los estudiantes desertores pertenecientes al programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana, teniendo en cuenta no sólo los aspectos económicos sino también los sociales que envuelven a la comunidad estudiantil. Además, es relevante para este estudio contar con dicha problemática para así contar con información actualizada sobre los contextos que acogen a los estudiantes y lograr la organización y priorización de estrategias futuras como respuestas para aquellas personas que se vieron afectadas por las situaciones adversas que trajo consigo el Covid-19.

Aunque la deserción estudiantil ya era una preocupación previa, la llegada de la pandemia por el Covid-19 introdujo nuevos obstáculos que impactaron significativamente a los estudiantes, sus familias y la dinámica de la Universidad Mariana. La adaptación a métodos

educativos innovadores generó controversias entre padres de familia y docentes, ya que muchos estudiantes matriculados carecían de los recursos tecnológicos necesarios para acceder a una educación de calidad. Esta limitación no se debía únicamente a la falta de adquisición de dispositivos, sino también a la carencia de conocimientos en el manejo de los mismos. Este escenario complicado resaltó la necesidad de abordar de manera integral las barreras tecnológicas y de conocimiento para garantizar la continuidad educativa en tiempos de crisis.

Desde una perspectiva alternativa, la investigación tiene como objetivo principal el esclarecimiento de las razones que subyacen a la deserción estudiantil en la carrera de Comunicación Social de la Universidad Mariana durante el periodo de la pandemia. La meta es discernir los factores que incidieron en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios, sumergiéndose en el contexto y las circunstancias específicas que dieron origen a esta problemática. La investigación busca ofrecer respuestas concretas acerca del "por qué" y "para qué" de la deserción estudiantil en este ámbito específico.

Dada la amplia vulnerabilidad experimentada por estudiantes y padres de familia en diversos contextos durante la pandemia, esta problemática se convierte en un fenómeno de relevancia social, por lo tanto, la investigación se llevará a cabo mediante un estudio de caso, utilizando datos y cifras proporcionados por la universidad para analizar la experiencia de algunas personas en los años 2020 y 2021. Este enfoque permitirá una comprensión más profunda de los desafíos específicos que enfrentaron los estudiantes de Comunicación Social durante este periodo, contribuyendo así a la generación de *insights* valiosos para abordar la problemática y promover estrategias efectivas de retención estudiantil.

La singularidad de esta investigación radica en su enfoque exclusivo en el programa de Comunicación Social en el contexto de la pandemia por Covid-19. Este condicionante, no abordado ni investigado previamente en el ámbito de la comunicación, resalta la importancia de comprender sus implicaciones específicas.

Este estudio aporta beneficios significativos al Programa de Comunicación Social al centrarse en el análisis de la deserción estudiantil. El propósito fundamental es favorecer a los futuros profesionales de esta disciplina al identificar y comprender las razones detrás de la deserción estudiantil. La importancia radica en que la deserción podría tener consecuencias negativas, afectando el número de graduados y, en última instancia, planteando el riesgo de que, si no se aborda adecuadamente, este fenómeno pueda resultar en la disolución de la carrera en el departamento de Nariño. La investigación busca ofrecer información valiosa que permita implementar estrategias efectivas para la retención estudiantil, salvaguardando así la continuidad y la fortaleza del programa de Comunicación Social en la región.

Investigando las causas que llevan a los estudiantes a abandonar la carrera, es posible desarrollar alternativas de solución, tanto comunicativas como de acompañamiento, con el objetivo de aumentar la tasa de graduación y formar profesionales en el campo de la comunicación. Esto no solo enriquecería el sector con individuos competentes, adaptados a las demandas del entorno comunicativo global, sino que también elevaría la posición del programa de Comunicación Social como un referente nacional en términos de graduados. Este protagonismo contribuiría a atraer nuevos estudiantes a la institución educativa.

En última instancia, la información recabada por esta investigación beneficia a todas las partes involucradas en el programa. Proporciona un fundamento para reflexionar sobre posibles medidas para abordar la problemática que ha surgido en los últimos dos años. Además, beneficia a la comunidad en general al evitar la pérdida de futuros profesionales de la comunicación. Asimismo, ofrece a los estudiantes la oportunidad de buscar métodos que garanticen la continuidad de sus procesos educativos, permitiéndoles cumplir sus aspiraciones y concluir su formación profesional en la Universidad Mariana.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar los factores que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los factores que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.

Describir los factores identificados que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.

- Examinar los factores que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.

1.4. Marco referencial o fundamentos teóricos

1.4.1. Antecedentes

A continuación, se evidencian diferentes investigaciones y trabajos de grado que aportan a este proyecto de investigación.

1.4.1.1. Internacionales. La deserción estudiantil es una problemática que se ve reflejada en todo el mundo, que va desde los colegios más pequeños hasta las grandes universidades sin importar que sean entidades privadas o públicas, esta problemática se ha investigado de distintas maneras y en diversos países en diferentes años. En América Latina existe una gran tasa de deserción estudiantil, el libro del Centro interuniversitario de desarrollo llamado Repitencia y deserción universitaria en América Latina (2006) es tomado como referencia con respecto a este tema.

En el libro se encuentran reunidos los estudios realizados en los ámbitos nacionales e institucionales sobre la repitencia y deserción que se presentaron y se discutieron en el Seminario Internacional de la Universidad de Talca en el país de Chile, en septiembre del año 2005. Su objetivo es intentar dimensionar la repitencia y la deserción en la región y proponer opciones para revertir la situación actual.

Para el caso de la Universidad Cubana, ésta cuenta con 64 instituciones las cuales poseen 938 Sedes Universitarias Municipales (SUM) que abarcan los 169 municipios del país, para estas la matrícula alcanza para 380.000 estudiantes y de ellos 233.555 están insertados en las SUM (p, 152);

Para la educación superior cubana la ampliación de oportunidades de acceso y la elevación de los índices de permanencia y egreso, tienen un sentido altamente democrático y de justicia social, sobre todo para aquellos sectores de la población menos favorecidos, defendiendo la aspiración de que todo el que alcance el nivel medio superior y desee estudiar en la universidad, pueda hacerlo (p, 153).

Otro de los países que enfrenta la situación de deserción estudiantil es México, pues su educación superior es repartida en instituciones públicas y particulares, con el objetivo de atender las necesidades del desarrollo social, científico, tecnológico, económico, cultural y humano del país.

Así mismo, busca cubrir la educación con equidad, rigor académico y eficiencia. Según un estudio realizado por La ANUIES se publicó en 2001 una propuesta metodológica para el estudio de la deserción, el rezago y la eficiencia terminal, en donde se señala que cada institución debe: “diseñar estrategias e instrumentar acciones que tengan como propósito incrementar la calidad del proceso formativo integral de los estudiantes, aumentar su rendimiento académico, reducir la reprobación y la deserción escolar y lograr índices de aprovechamiento y eficiencia terminal satisfactorios”. (Romo, A y Hernández, P, 2005. p 221)

Según esta propuesta, el diagnóstico correspondiente señala que:

a) el abandono voluntario ocurre durante los primeros meses posteriores al ingreso a la institución; b) cinco de cada diez estudiantes desertan al inicio del segundo año; c) cuatro de cada diez estudiantes que comienzan el cuarto año no obtienen el título de licenciatura correspondiente; d) el mayor abandono se da en carreras caracterizadas por tener una baja demanda y posibilidades de ingreso de alumnos en segunda opción o que mantienen una cierta indefinición de las prácticas profesionales en el mercado laboral; y en aquellas con posibilidades de acceder al ámbito productivo sin la exigencia legal del título y la cédula profesional. (Romo, A. y Hernández, 2005, p, 220)

Para un caso más actual referido a los años 2020-2021 en el contexto de pandemia, en la Universidad Tecnológica de Lima, Perú, se realizó un estudio sobre “los efectos de los factores de riesgo sobre la interrupción de los estudios en jóvenes universitarios durante la Covid-19” (Miranda, V. y Alarcón, H. 2021), que trata básicamente en conocer los efectos de los factores que influyeron a determinar que un grupo de estudiantes de una universidad privada abandonen sus carreras por la crisis sanitaria que se vive en dicho país y en el mundo.

Pues “la educación en tiempos de pandemia significó un cambio en los sistemas educativos considerados como de autogestión de los aprendizajes, al dejar de lado las clases presenciales para pasar a la modalidad virtual” (Miranda, V., (2021) ya que, dado el contexto que aqueja a la sociedad, se vio obligada a utilizar herramientas tecnológicas no solo para la comunicación con las instituciones sino también entre los estudiantes para continuar con sus estudios a distancia y arreglarse el seguimiento y la participación de todos dentro de las asignaturas. De esta manera, también se evidenció los cambios que sufrieron los formatos de enseñanza en la educación superior por la necesidad de adaptabilidad a la misma crisis.

Por lo anterior, es importante considerar que la coyuntura que se vivió a causa del Covid-19, los factores externos e internos que incidieron en la decisión de los estudiantes

repercuten cambiando, como bien se menciona, la modalidad de aprendizaje, el adecuamiento de la zona de estudio, el empleo de diferentes herramientas de estudio que, en ciertos casos, posiblemente no contaban o no eran del conocimiento de los mismos, que finalmente intercedieron en el abandono de la carrera o los estudios que se encontraban cursando.

1.4.1.2. Nacionales. Como es mencionado anteriormente, la deserción estudiantil es una problemática a nivel mundial, Colombia no es la excepción, muchas investigaciones se realizan en torno al tema, siempre con la premisa de buscar las causas y generar soluciones para evitar esta problemática, como es mencionado por María Angélica Garay en su trabajo de grado. A pesar de que se puede encontrar tópicos generales, y que se repiten en la mayoría de los casos, entender el contexto social también es un requerimiento obligatorio, que diferencia a todas las investigaciones; y que permite reconocer aún más las diferentes situaciones que vive el país en pro de mejorar a futuro.

Establecer las causas de la deserción de una carrera universitaria en nuestro país, es el paso inicial de un largo trayecto de investigaciones que no sólo deberán conducir al reconocimiento específico de las mismas, sino que, además, permitirán generar las estrategias suficientes que conduzcan a la reducción de este fenómeno en las instituciones de educación superior de Colombia y el mundo. (Garay Castro, 2013, p.53)

Es por ello que se resalta la investigación realizada por Adriana, Edna, Lilian y Victoria en la Universidad Sur-colombiana en la ciudad de Neiva, en ella menciona cierta cantidad de factores centrándose principalmente en cómo estos afectan al estudiante independientemente de su desempeño académico e intelecto, y que suelen aparecer incluso antes de que el estudiante ingrese a la universidad. También plantean un perfil del estudiante desertor, centrándose en la edad y en cómo no tienen una visión clara de sus metas, lo cual suele incidir en su deserción del programa.

Se consolidó el perfil del estudiante desertor, identificándose como un estudiante ... que no cuentan con la madurez y las fortalezas necesarias para afrontar los cambios psicosociales y

los retos académicos que trae la educación superior; son jóvenes sin un proyecto de vida definido, donde no existe una idea clara de sus metas y expectativas profesionales. (Montealegre et al., 2014, p. 7)

Del mismo modo, es inevitable recalcar la idea planteada en la investigación realizada por Juliana Irurita y Gerson Idrobo en la Universidad del Valle, donde mencionan la importancia de la universidad en la creación de estrategias que permitan la permanencia de los estudiantes en los respectivos programas; y cómo crea estudiantes para el futuro.

Porque, aunque se menciona muchas características de carácter social como factores de deserción, es fundamental el hecho de que una mala enseñanza o preparación se convierta en motivo para que los jóvenes deseen retirarse de los programas, ya sea porque la carrera no es algo que les guste, o porque la universidad no logró cumplir con las expectativas académicas que tenían. Según Juliana y Gerson (2019), “La academia tiene la tarea de agenciar espacios para que los estudiantes la hermenéutica de sus carreras; conociendo y dominando, la naturaleza disciplinar del plan de estudios que escogieron como plataforma para su porvenir”. (p. 175).

Otro concepto a tener en cuenta dentro de la investigación, es el abordado por María Flórez (2019) en su investigación “Aspectos que inciden en la deserción y en la persistencia de los estudiantes del programa académico de Trabajo Social de la Universidad del Valle Sede Zarzal”, en el que indaga los entornos sociales en los que crecen los estudiantes que terminan desertando de sus estudios, donde encuentra unos factores a los que denomina “Bajo capital cultural, bajo capital social y bajo capital económico”(p. 53). Estos están relacionados principalmente a los padres y las dificultades que ellos presentaron en su educación y que suelen ser heredados por los hijos, siendo este otro factor que desarrolla durante su investigación, mencionando las dificultades académicas que los estudiantes presentaban durante su educación básica, y que derivaron en una difícil adaptación al entorno universitario, relacionando factores con la investigación realizada por Gregorio mencionada anteriormente.

En cuanto a las competencias de base las cuales “se suponen” deben ser desarrolladas por los jóvenes en la educación básica - secundaria y con mayor énfasis en las áreas de matemáticas y lenguaje, los desertores muestran grandes vacíos en dichas competencias, que si bien son exigidas por las instituciones educativas, ponen en entredicho la efectividad de la calidad de la educación que ellas mismas brindan y por otro reafirman las pocas posibilidades que tienen los estudiantes de las clases populares de obtener mejores aprendizajes previos a la universidad. (Flórez Varela, 2019, p. 54.)

Relacionada a la investigación realizada por María Flórez, se encuentra la investigación realizada en la Universidad de Granada de la ciudad de Bucaramanga, en el departamento de Santander, hecha por Cristian Peña, quien entrega en estadísticas la situación de precariedad académica que presentan los padres de familia de los estudiantes que desertaron de la facultad de Ciencias Socioeconómicas y Empresariales.

En relación con el nivel educativo de los padres se pudo establecer que, en la mayoría de los casos, la madre del desertor alcanzó un máximo nivel educativo de secundaria (40.7%), seguido de primaria (35,6%) (...) se infiere que entre menor sea el nivel educativo de la madre mayor es el riesgo de desertar del estudiante. En ese mismo sentido, con respecto al nivel educativo del padre, un mayor número de encuestados informó que su padre alcanzó su máximo nivel educativo de secundaria (33,4%), seguido de primaria (32,3%). (...) el nivel educativo de los padres es mayor al de las madres, razón por la cual es válido afirmar que la variable influyente es el grado de escolaridad de la madre. (Peña Torres, 2017, p. 412)

Con estos antecedentes se puede entender un poco más las situaciones que viven los estudiantes colombianos y qué los lleva a desertar, y hacer una correlación con las similitudes que se pueden llegar a encontrar en los estudiantes de Comunicación Social que desertaron durante los años 2020 y 2021.

1.4.1.3. Regionales. Retomando que en distintas regiones de Colombia existen brechas salariales, de equidad e igualdad de condiciones para con las personas, la educación es una de las áreas más afectadas por dichos factores añadiendo a éstos los de carácter personal, familiar e institucionales que inciden finalmente en la toma de decisiones de los estudiantes para continuar con sus estudios o no.

En la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira, gracias a un estudio referente a los factores que inciden en el retiro universitario y el rezago en los planes de estudio en los programas de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira” (2017) se dio a conocer que vale aclarar la diferencia entre el “retiro universitario” y la ‘deserción universitaria’, donde el primero:

Hace referencia al abandono del plan de estudios o de la formación en la institución de educación superior por diversas razones o causas bajo una condición que amerita posibles opciones de reintegro; por su parte la deserción universitaria es aquel evento en donde la persona pierde su condición definitiva de estudiante en el centro de formación. (Mora, E. p. 69, s.f.)

Y tener en cuenta que existen elementos condicionando a las personas, ya sea, para retirarse considerando el retorno a los estudios o definitivamente abandonar la carrera de formación. En este caso específicamente lo que llevó a optar la última opción surgió a causa de inconvenientes estructurales tanto de la sede como del contexto social en el que se encuentra el territorio pues

Es la sede Andina más pequeña de las cuatro que posee la Universidad, condición por la cual, cuenta con menos recursos económicos para su funcionamiento, ofrece servicios de Bienestar Universitario altamente limitados, cuenta con una planta docente escasa que la obliga a contratar un importante número de docentes ocasionales, no cuenta con suficientes salones de clase, tiene espacios insuficientes para deporte y cultura y no posee suficientes programas de apoyo académico a sus estudiantes (...) Sumado a ello, según lo indica la Agencia de Prensa Rural (2009) esta región se ha visto afectada por grupos armados,

desplazamiento forzado, un rezago significativo de derechos económicos, sociales y culturales, abandono estatal, imaginarios fascistas, entre los principales. (Mora, E. pp. 65-66, s.f.)

Por otro lado, abarcando a un contexto más cercano a Pasto, específicamente en la Universidad Mariana, se toma como referente la tesis del programa de fisioterapia del año (2018) donde estudia la relevancia que tienen los diferentes factores externos que afectan la decisión de los estudiantes en cuanto al retiro de la carrera y el dejo o abandono de la misma. Acoge y hace énfasis en las situaciones psicológicas y socioeconómicas en las que se ven envueltos los estudiantes donde, además de estudiar estas causas, también por parte de la Universidad, se toman ciertas medidas para que se desvíe la decisión definitiva del abandono hacia la carrera.

Las estrategias implementadas para evitar la deserción son: becas alimentarias con el fin de que los estudiantes por falta de recursos para su sostenimiento diario se pueda mantener en sus actividades, becas por situación económica, en casos en que los cuales los estudiantes por falta de recursos abandona sus estudios, por lo tanto la Universidad realiza este apoyo; ayuda psicológica, el bienestar universitario actúa en problemas de alcoholismo, tabaquismo, drogas y problemas familiares, son una fuente alta de deserción para los programas de la Universidad; cursos de nivelación para estudiantes con bajo rendimiento académico, los cuales pueden llegar a demostrar que tienen la capacidad de llegar a comprender los logros que el profesor plantea en un principio de su cátedra. (Ángulo, K., 2017, p. 41)

En el caso de la tesis “Programa De Intervención Psicosocial En La Prevención De La Deserción En La Comunidad Estudiantil De La Universidad Del Cauca” (2016), se afirma que la deserción estudiantil no es un problema ajeno al contexto social del país y es primordial el procurar la retención estudiantil generando estrategias y acompañamientos a los estudiantes con base a sus contextos y entornos sociales de los que provienen y son parte, y no solo tener en cuenta sus datos cuantitativos arrojados por sistemas de medición de educación como SPADIES.

Investigaciones en el país se han concentrado en cuantificar el efecto de algunos de los determinantes de la deserción bajo escenarios particulares y estáticos desconociendo, principalmente, la definición de la deserción en la que deben involucrarse una serie de factores individuales, socioeconómicos, institucionales y académicos que interactúan con las decisiones del individuo y que cambian a través del tiempo. (Lopera Oquendo, 2008, s,p)

Se puede observar que la deserción estudiantil a nivel regional está influenciada por diversos factores, siendo uno de ellos la limitación de recursos en instituciones más pequeñas que dificulta la implementación de una educación de calidad. Sin embargo, es importante destacar que tanto instituciones públicas como privadas enfrentan niveles significativos de deserción. A pesar de los esfuerzos por establecer estrategias de mitigación, para muchos estudiantes estas medidas no resultan suficientes para evitar la problemática.

En este contexto, la investigación de este fenómeno se vuelve crucial. El propósito no solo es identificar los factores determinantes, sino también complementar las estrategias existentes y explorar alternativas de solución más efectivas. Al comprender a fondo las razones detrás de la deserción estudiantil, se podrán desarrollar enfoques más personalizados y adaptados a las necesidades específicas de los estudiantes, contribuyendo así a la retención y al fortalecimiento de la calidad educativa en las instituciones de la región.

1.4.2. Marco teórico

Con el propósito de comprender el fenómeno de la deserción en pandemia en la presente investigación y con la intención de responder a la pregunta ¿qué factores incidieron para la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021?, se expone el siguiente Marco Teórico organizado en tres categorías claves como lo son: educación, deserción y comunicación. Entendiendo, primeramente, la dinámica inicial y la importancia de los cambios que tuvo que atravesar la educación en los años 2020 y 2021 por la pandemia del Covid-19, llevándonos en ese sentido a la problemática de deserción estudiantil en el mundo y la afectación de la misma. Al igual que el proceso comunicativo que se llevó a cabo para

la implementación de nuevas estrategias educativas mediante el uso de herramientas tecnológicas (Tics).

Con base en esto, se puede mencionar que Vincent Tinto (1989), profesor y sociólogo, aborda la perspectiva de la deserción desde un comportamiento individual donde expresa:

El abandono como un fracaso en completar un programa de estudios, los estudiantes pueden interpretar su abandono como un paso positivo hacia la consecución de una meta; sus interpretaciones de un determinado abandono son distintas porque sus metas e intereses difieren de los del funcionario. (p.1)

Vincent Tinto aborda la percepción del abandono de estudios y a su vez explora cómo los estudiantes pueden interpretarlo de manera divergente, según sus propias metas e intereses en contraste con los objetivos de los funcionarios o la institución educativa. En otras palabras, la deserción no siempre se percibe como un fracaso, ya que algunos estudiantes pueden tener metas personales que consideran prioritarias frente a la culminación del programa académico. Estas metas individuales pueden diferir de las perspectivas institucionales, subrayando así la importancia de comprender las motivaciones de las personas detrás de la decisión de abandonar sus estudios. En esa misma línea, es importante conocer las experiencias y diferentes perspectivas de las personas que tomaron la decisión de desertar en algún momento de su vida académica, pues tras esas vivencias, bajo situaciones complejas, se logra entender el contexto que llevó al individuo a reconsiderar la continuación de su carrera universitaria.

En consecuencia, el tener la posibilidad de conocer esas razones o motivos por los cuales los estudiantes desertores tomaron la decisión de dejar su carrera de manera momentánea o definitiva, permitirá que las realidades en la que se vieron envueltos sean contempladas, para que en un futuro la institución o el programa, se adhiera a las medidas necesarias evitando la no repetición, o en este caso, la continuación del estudio por parte del estudiante.

Por otro lado, a pesar de ser una visión alusiva a un comportamiento individual como lo decía Tinto anteriormente, hubo adaptaciones, o más bien condiciones, en donde se

reconocieron dos tipos de estudiantes: aquellos estudiantes que tenían las herramientas tecnológicas necesarias y conexión a internet para afrontar la educación en confinamiento que fue solo de manera virtual, y los estudiantes que no tuvieron acceso a internet ni tampoco contaban con los recursos suficientes para conectarse a clase. En consecuencia, el manejar la educación como se lo hacía de manera presencial representó una situación fuera de lo común que llevó a reconstruir la manera en la que podían enseñar los docentes en una modalidad virtual.

Asimismo, referente a esas formas de reconectar el aprendizaje, hubo varias iniciativas para utilizar diversas herramientas, por ejemplo, tecnológicas, como los grupos en WhatsApp, Telegram, *Skype* e incluso clases dirigidas a través de *Zoom*, *Google Meetings* o *Microsoft Teams* (Díaz, L. 2022), generando que “las clases asincrónicas permiten que (los estudiantes) se puedan visualizar cuando el alumno lo desee, y poseen mejor calidad de las síncronas, asumiendo que se realice un buen trabajo en la grabación y edición del video.” (p. 97)

Este enunciado destaca las ventajas de las clases asincrónicas, señalando que permiten a los estudiantes ver el material cuando lo deseen. Además, sugiere que estas clases pueden tener una calidad superior a las clases síncronas, siempre y cuando se realice un trabajo eficiente en la grabación y edición de los videos. En resumen, resalta la flexibilidad temporal que ofrecen las clases asincrónicas y sugiere que, con un buen trabajo en la producción de contenido, pueden ser más efectivas en comparación con las clases síncronas.

Aunque las clases asincrónicas ofrecen flexibilidad y una mejor calidad de producción, también pueden presentar algunas desventajas como: la falta de interactividad en tiempo real, menos participación activa, distracciones en el lugar en donde se encuentran las personas; problemas de motivación y autodisciplina, dificultades para la colaboración, limitaciones tecnológicas, entre otros. En conclusión, la interacción, la participación y el relacionamiento con las personas, que son dinámicas sociales comunes, se vieron afectadas e interrumpidas por la crisis sanitaria, la cual llevó a una cercanía a las tecnologías de la información y las

comunicaciones (TIC), pero a un distanciamiento de una realidad cotidiana en la vida de las personas.

Es por ello que, si bien se recuerda a la educación presencial antes de la pandemia por Covid-19, también se tomaron en cuenta medidas que, aunque en menor medida, lograron organizar actividades o clases de manera semipresencial, ya en el año 2021. Por ello se rescata que

“la vuelta a las clases presenciales traerá diversos beneficios: mejoraría el ambiente de estudio en general, permitiría a los nuevos alumnos conocerse entre ellos, conocer el edificio, diferenciarse de los másteres online, fomentar el trabajo en equipo, los docentes podrían dar clases presenciales que serían muy difíciles adaptar online y conocer a sus alumnos; en definitiva, permitiría socializar a todo el mundo y volver, aunque solo fuera durante unas pocas horas a la semana, a la normalidad”. (p. 98)

Lo anterior destaca el panorama que tienen tanto de la directiva como de los docentes respecto al retorno a las clases presenciales, enfatizando varios beneficios asociados con esta decisión. Algunos de estos beneficios incluyen: mejorar el ambiente de estudio, facilitar la interacción entre nuevos alumnos, fomentar el trabajo en equipo, facilitar las clases que si bien fueron presenciales, en ese momento se adaptaron a la modalidad virtual adaptar en línea, comunicación directa entre docentes y alumnos, entre otros. Es decir que el retorno a las clases presenciales ofrecerá una serie de beneficios que van más allá del aspecto académico, abogando por la importancia de la interacción social y la experiencia presencial en la educación.

Además, no solo se trata de la carencia de recursos necesarios; también se deben considerar factores sociales y contextuales que proporcionan una comprensión más profunda de las situaciones que las personas experimentaron durante el periodo de confinamiento.

Dentro de este concepto de deserción, se debe mencionar la clasificación realizada por el MEN en el año 2009, el cual caracteriza a la deserción en tiempo y espacio.

Se pueden diferenciar dos tipos de abandono en estudiantes universitarios: uno con respecto al tiempo y otro con respecto al espacio. La deserción con respecto al tiempo se clasifica a su vez en:

- I. Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
- II. Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.
- III. Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

La deserción con respecto al espacio, por su parte, se divide en:

- I. Deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la institución.
- II. Deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior. (MEN, 2009, p.22-24)

La importancia de clasificar la deserción estudiantil en dos dimensiones, tiempo y espacio, ofrece una panorámica interesante y detallada sobre los diferentes escenarios en los que los estudiantes pueden abandonar sus estudios universitarios. La deserción con respecto al tiempo dividido en: precoz, temprana y tardía, proporciona una clasificación útil para comprender cuándo ocurre el abandono.

La deserción con respecto al espacio, a su vez, se divide en institucional e interna o del programa académico, lo que destaca las diferentes formas en que los estudiantes pueden desconectarse de la institución o cambiar su enfoque académico. En conjunto, esta clasificación proporciona una herramienta valiosa para analizar y abordar la problemática de la deserción estudiantil de manera más precisa y estratégica, permitiendo a las instituciones educativas contemplar el desarrollo de iniciativas para la retención de los estudiantes.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que la deserción se agrupa en distintos campos, pues según algunos tratadistas como Vicent Tinto, Been, Nora y Matonak, las causas de deserción se pueden clasificar en individuales, académicos, institucionales y

socioeconómicos. En cada una de estas variables se pueden explicar las causas de una manera empírica pero contundente.

En la siguiente tabla se puede observar que existen causas externas de deserción que no se tienen en cuenta pero que hacen parte de esta problemática:

Tabla 1

Causas externas de deserción

Individuales	Académicos	Institucionales	Socioeconómicos
• Edad, género y estado civil	• Orientación profesional	• Normalidad académica	• Situación laboral
• Posición dentro de los hermanos	• Institución educativa de procedencia	• Becas y formas de financiamiento	• Ingresos de los padres de familia
• Entorno Familiar	• Rendimiento académico	• Recursos Universitarios	• Dependencia Económica
• Calamidad y problemas de salud	• Calidad del programa	• Orden público	• Personas a Cargo
• Integración social	• Métodos de estudio	• Entorno Político	• Estrato
• Incompatibilidad de horario con actividades extra académicas	• Resultados en el examen de ingreso	• Interacción personal con académicos	• Nivel educativo de los padres
• Expectativas no satisfechas	• Insatisfacción con el programa u otros factores	• Apoyo académico	• Entorno macroeconómico del país

-
- | | | |
|------------|----------------------|---------------------|
| • Embarazo | • Número de materias | • Apoyo psicológico |
|------------|----------------------|---------------------|
-

Fuente: Propia (2021).

La tabla destaca la diversidad de causas que pueden agruparse en cuatro campos distintos y resalta la importancia de reconocer que cada causa tiene un propósito específico. Por ejemplo, se señala la variabilidad en la individualidad de los estudiantes, destacando que las razones detrás de la deserción pueden ser diferentes para un joven de 20 años en comparación con un adulto de 35 años.

Se destaca también la influencia del entorno social, donde las responsabilidades económicas pueden entrar en juego. La necesidad de mantener el hogar económicamente puede afectar la capacidad de un estudiante para equilibrar el trabajo y las actividades académicas, a veces llevando a la única solución de abandonar los estudios. Además, se mencionan la salud y las situaciones imprevistas como factores que pueden poner en duda la continuidad en la institución.

En conjunto, la tabla enfatiza la complejidad y la variedad de factores que contribuyen a la deserción universitaria, reconociendo la necesidad de comprender las circunstancias individuales de los estudiantes para abordar efectivamente este problema.

El ámbito académico está intrínsecamente vinculado a una orientación profesional, y en este contexto, la deserción estudiantil cobra relevancia cuando los estudiantes se encuentran insatisfechos con las opciones proporcionadas por la universidad. Esta insatisfacción puede manifestarse de diversas maneras, como cuando la carrera elegida no cumple con las expectativas iniciales, cuando los resultados del examen de admisión generan dudas sobre las capacidades del estudiante, o cuando el rendimiento académico se ve afectado, siendo en muchas ocasiones atribuible a los métodos de enseñanza empleados por la institución educativa.

Es esencial reconocer que la deserción estudiantil no se limita únicamente a factores económicos o administrativos; también se encuentra estrechamente ligada a la experiencia académica del estudiante. La falta de alineación entre las expectativas del estudiante y la

realidad de la carrera o la universidad puede desencadenar un desinterés, afectando su compromiso y llevándolo eventualmente a abandonar sus estudios. En este sentido, la identificación y abordaje de estas discrepancias son cruciales para mejorar la retención estudiantil y garantizar una experiencia académica más satisfactoria y ajustada a las expectativas individuales.

La educación desempeña un papel esencial en la vida de las personas, proporcionando una base integral que va más allá de la simple acumulación de conocimientos. Aparte de equipar a los individuos con habilidades prácticas y académicas, la educación empodera, permitiendo la toma de decisiones informadas y el desarrollo del pensamiento crítico. Además, actúa como un catalizador para mejorar el nivel de vida, abriendo puertas a oportunidades económicas y laborales. Desde una perspectiva social y cultural, la educación fomenta la comprensión y la tolerancia entre diversas comunidades, contribuyendo a la cohesión social. En términos más amplios, la educación impulsa el progreso y la innovación en todas las áreas, desde la ciencia hasta las artes.

El Informe Delors de la UNESCO (1996) destaca estos aspectos, enfatizando la importancia de la educación para la construcción de sociedades justas y equitativas, promoviendo pilares fundamentales como aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser, (Delors, J., 1996). En resumen, la educación es un componente vital en el desarrollo integral de las personas y en la construcción de sociedades más avanzadas y equitativas. La educación, como herramienta fundamental para el desarrollo personal y social, enfrenta el desafío de la deserción estudiantil, un fenómeno que puede tener consecuencias significativas en la vida de los individuos y en la sociedad en general.

La deserción estudiantil se presenta cuando los estudiantes abandonan sus estudios antes de completar su formación, y este fenómeno a menudo está vinculado a factores diversos, como problemas económicos, falta de apoyo académico, dificultades en la comunicación, y en algunos casos, la falta de acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

La educación, al ser un derecho fundamental, debe abordar de manera proactiva los desafíos que contribuyen a la deserción estudiantil. Esto implica no solo ofrecer una educación de calidad que satisfaga las necesidades de los estudiantes, sino también abordar

las desigualdades sociales y económicas que pueden ser barreras para el acceso y la permanencia en la educación. Estrategias como la implementación de programas de apoyo académico, el uso efectivo de las TIC para facilitar la comunicación y el aprendizaje, así como la atención a factores socioeconómicos, son cruciales para mitigar la deserción estudiantil y asegurar que la educación sea verdaderamente inclusiva y equitativa.

Además, la teoría del constructivismo en educación (1996) respalda en aspectos importantes la investigación, por lo tanto, sostiene que el aprendizaje es un proceso activo en el cual los individuos construyen su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno y la reflexión sobre esas experiencias. En lugar de ser receptores pasivos de información, los estudiantes son vistos como participantes activos que construyen significado a partir de sus experiencias y conocimientos previos. La teoría enfatiza la importancia de la comprensión profunda, la conexión con experiencias personales y la interacción social en el proceso educativo. Los maestros actúan como facilitadores y guías, y se valora la evaluación formativa que se centra en entender el proceso de aprendizaje en lugar de solo medir resultados finales. En resumen, el constructivismo promueve un enfoque centrado en el estudiante, el aprendizaje activo y la contextualización del conocimiento.

Autores como Jean Piaget (1969) y Lev Vygotsky (1979), psicólogos, realizaron contribuciones significativas a la comprensión del desarrollo cognitivo y la adquisición del conocimiento en niños y adolescentes.

Jean Piaget (1969): propuso la teoría del constructivismo cognitivo, que destaca la idea de que el conocimiento no se transmite pasivamente de un instructor a un estudiante, sino que se construye activamente por el individuo a medida que interactúa con su entorno. Piaget describió etapas específicas del desarrollo cognitivo, cada una caracterizada por formas particulares de razonamiento y construcción de conocimiento (p, 130).

Vygotsky (1979), por otro lado, introdujo la noción de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) en su teoría del constructivismo social. Según Vygotsky (1979), el aprendizaje ocurre de manera más efectiva cuando los estudiantes participan en actividades con la guía de un

tutor o compañero más capaz. La interacción social y el diálogo desempeñan un papel crucial en el proceso de construcción del conocimiento (p,4). Asociado con esto la teoría social se hace presente, tomando las palabras de Denworth (2018) en donde expresa que “la comunicación es intrínsecamente social: requiere la capacidad de compartir –de forma adecuada– lo que uno siente o quiere decir, y también de entender y responder a lo que otros sienten o dicen”.

Desde la experiencia, se abarca un campo muy amplio, con muchos enfoques diferentes que abre un mundo de puertas a los estudiantes que deciden entrar en el estudio de la comunicación social. Hablamos de una carrera en el que sus oportunidades permiten que todos encuentren algo que le gusta, algo que le llame su atención y se vuelva su enfoque durante su etapa de estudios.

Caracterizar a los estudiantes y relacionarlos con el tiempo y el espacio, hacen que aumenten la problemática de deserción estudiantil, pues estas teorías son importantes tenerlas en cuenta, porque con ellas se puede realizar un equilibrio que evidencie y genere ciertas alternativas pedagógicas como comunicativas para la retención del estudiantado a favor de la formación profesional dentro de la institución; si bien identificar a los estudiantes como lo plantea la Doctora Veinsten, podría de cierta manera evitar la deserción, puesto que disminuyen algunos factores, en este caso los estudiantes optarán por su gusto y no por obligación.

Por otro lado, la relación entre la Teoría de la Comunicación de Paul Watzlawick (2011), la deserción estudiantil y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), resalta la influencia crucial de la comunicación en el ámbito educativo y cómo las TIC pueden desempeñar un papel clave en este contexto. Aquí se presenta una visión general de estas conexiones:

La Teoría de la Comunicación de Watzlawick (2011) destaca la relevancia fundamental de la comunicación en todas las interacciones humanas, incluyendo el ámbito educativo. En el contexto de la deserción estudiantil, esta teoría sugiere que la calidad de la comunicación entre estudiantes, profesores y el entorno académico puede ejercer una influencia significativa en la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios. Al incorporar las

Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) a esta dinámica, se observan diversas conexiones. Las TIC ofrecen canales adicionales para la comunicación, como plataformas en línea, redes sociales y sistemas de mensajería, que pueden impactar la interacción entre los miembros de la comunidad educativa. Además, las TIC proporcionan acceso a recursos educativos y oportunidades de apoyo académico en línea, influyendo en la motivación y el compromiso de los estudiantes.

No obstante, es esencial considerar la brecha digital, ya que la falta de acceso a tecnologías digitales puede crear desigualdades y contribuir a la deserción. La comunicación asincrónica facilitada por las TIC puede ofrecer flexibilidad, pero también plantea desafíos relacionados con la desconexión y la falta de retroalimentación directa. Las instituciones educativas pueden utilizar las TIC para monitorear el rendimiento de los estudiantes y ofrecer intervenciones tempranas. Sin embargo, es fundamental abordar la accesibilidad y proporcionar apoyo técnico para garantizar que todas las poblaciones estudiantiles tengan igualdad de oportunidades.

Integrando la Teoría del Capital Cultural de Bourdieu (1979), que destaca la importancia del capital cultural en el éxito académico y la participación educativa, se obtiene una perspectiva más completa:

La influencia de la comunicación en la Teoría del Capital Cultural (1979) explica que las formas de comunicación pueden ser moldeadas por el capital cultural de los individuos. Por ejemplo, estudiantes con un mayor capital cultural pueden sentirse más cómodos y competentes en ciertos contextos comunicativos, mientras que otros pueden experimentar dificultades. Las TIC pueden ser utilizadas para facilitar la adquisición de capital cultural a través del acceso a recursos educativos diversos y oportunidades de aprendizaje en línea. La falta de coincidencia entre las formas de comunicación utilizadas en el entorno académico y el capital cultural de los estudiantes puede contribuir a la sensación de alienación y desvinculación, factores asociados con la deserción estudiantil. Si bien las TIC pueden ofrecer un espacio donde los estudiantes puedan acceder a diferentes formas de capital cultural, la brecha digital puede afectar la equidad en esta oportunidad.

1.4.3. Marco Contextual

El programa de Comunicación Social con Registro Calificado otorgado el 24 de julio del año 2012, es una escuela perteneciente a la Universidad Mariana de la ciudad de San Juan de Pasto, la única que cuenta con modalidad presencial en el departamento de Nariño. Es referente dentro de las escuelas de comunicación social en el suroccidente del país; además de ello hace parte de la asociación de Facultades de Comunicación Social del país: AFACOM.

El programa tiene como misión, según su proyecto educativo de programa, crear profesionales íntegros, humanos, caracterizados por su formación académica que les permite desempeñarse en múltiples procesos del ámbito laboral con responsabilidad social y capacidad crítica “a fin de aportar a la gestión y resolución de problemas propios de su disciplina y campo profesional, con actitud ética, perspectiva interdisciplinaria, sentido social y respeto a la diferencia y a la diversidad” (s.p), fomentando la investigación de impacto en el sector que permite a los estudiantes conocer al mundo con el que se encuentran rodeado desde diferentes percepciones.

La modalidad del programa se destacaba por ser práctico, contar con salidas de campo, manejo de equipos y desenvolvimiento de los estudiantes en diferentes ámbitos y espacios. Su planta docente, conformada por 13 profesionales destacados por sus estudios y capacitación pedagógica, permitieron que el programa resaltaré, pues se evidenciaban sus intereses en desarrollar las capacidades de los estudiantes, formarlos en los diferentes campos del conocimiento y guiarlos en la práctica de los nuevos saberes que se adquieren dentro y fuera de las aulas.

Antes de la pandemia por Covid-19, los docentes compartieron sus conocimientos a través de clases interactivas, formativas y especiales, cumpliendo con las actividades académicas contempladas en micro currículos dinámicos y flexibles, sin embargo, en el momento en que la crisis sanitaria llegó, todo cambió. El aprendizaje tuvo que someterse a adaptaciones para que los estudiantes pudieran continuar con sus estudios, la modalidad de las clases sufrió cambios debido al confinamiento y se presentaron situaciones complejas tanto para estudiantes como para todas las personas que conformaban la universidad.

Gracias a los imprevistos que se presentaron durante el contexto de pandemia, el programa con el que venía la universidad tuvo que cambiar en el camino. Pues la situación por el virus no era un acontecimiento que se podía prever.

En esa línea, el programa de Comunicación Social está caracterizado por su enseñanza y aprendizaje en su modalidad presencial, lo que quiere decir que la interacción, el compartir y el experimentar en el espacio y directamente con el entorno eran aspectos importantes para el desarrollo de habilidades y estimulación de las capacidades de los estudiantes. Estas bases eran las que diferenciaban su enseñanza de otros programas pertenecientes a la misma universidad.

En 2020, cuando la crisis sanitaria inició, la adaptación de la educación, de una manera *ipso facto*, se transformó para continuar con las clases en una modalidad virtual. Este choque, que llevó a operar el programa de manera diferente hasta el año 2021, fue respaldado por los profesionales de la comunicación. No solo estaba la situación del Covid, sino también la Universidad, sus programas y docentes estaban siendo evaluados para conseguir la autoevaluación institucional.

También se debe mencionar, que el programa se encuentra en riesgo de deserción en el factor “académico”, de acuerdo con los resultados de la caracterización estudiantil por parte de la Vicerrectoría de Desarrollo Humano Integral de la Universidad arrojando la siguiente información:

Para poder mitigar el riesgo de deserción y trabajar de mejor manera las estrategias de permanencia de manera institucional, para el programa de Comunicación Social se arrojaron los siguientes datos de acuerdo con los 3 riesgos de deserción: académico (enfermedad crónica permanente 10,2%), socio económico: (no registra), institucional (no registra). (Socialización sobre los resultados de la categorización estudiantil entregada por la Vicerrectoría, 2023)

Finalmente, el programa de Comunicación Social se encuentra en un ejercicio permanente de autoevaluación, ejercicio que se hace semestralmente para cumplir el objetivo de mejorar la calidad de educación, donde se presenta el documento detallado sobre la formación de la

institución universitaria al Ministerio de Educación Nacional para obtener la Acreditación en Alta Calidad, permitiendo realizar el proceso de obtener el sello que lo certifique como un programa de alta calidad, el cual se logró obtener en el año 2022 gracias al actuar de todo el personal que trabajó y sigue trabajando como: docentes, administrativos y estudiantes, esto en pro de mantener su misión de crear profesionales altamente capacitados y que aporten a la sociedad desde su resolución de conflictos con su quehacer.

1.4.4. Marco Legal

Para la presente investigación, el marco legal se ajusta a las normas que tienden a la sana convivencia y al desarrollo integral de los colombianos, estas se sitúan en el documento más importante de la República de Colombia conocido como la Constitución Política de Colombia, al igual que su Congreso con la Ley 30 de 1992.

En el capítulo V de esta Ley titulado: De los sistemas nacionales de acreditación e información, el artículo 53 afirma qué:

Se crea el Sistema Nacional de Acreditación para las instituciones de Educación Superior cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones que hacen parte del Sistema cumplen los más altos requisitos de calidad realzando sus propósitos y objetivos. (Artículo 53 de la Ley 30 de 1992). Lo anterior, con el fin de obtener una educación de calidad y alto prestigio que anime al estudiante a no abandonar sus estudios y cumplir sus objetivos. Por otro lado, en la Constitución Política de Colombia

Lo anterior, con el fin de obtener una educación de calidad y alto prestigio que anime al estudiante a no abandonar sus estudios y cumplir sus objetivos. Por otro lado, en la Constitución Política de Colombia, su primer capítulo está relacionado con los derechos fundamentales, donde el artículo 27 manifiesta qué: “El Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje e investigación y cátedra” (Const. 1991, art.27) generando así un proceso de enseñanza y aprendizaje como derecho fundamental para la vida de todos los colombianos.

No obstante, la problemática de deserción se asocia con la posible carencia de orientación profesional o vocacional. Pues según el Acuerdo Nacional (2010) Se debe tener en cuenta que:

Si bien una buena orientación implica una toma de decisión consciente y permanente frente a la selección de carrera; en un momento dado se puede tomar la decisión de abandonar el programa académico que se está cursando porque no es compatible con las expectativas, necesidades y/o intereses de la persona.

Por consiguiente, para poder cumplir con el propósito de reducir la deserción y posicionar el tema en la agenda pública nacional

El presidente de la República y los Rectores de las Instituciones de Educación Superior-IES, suscribieron el 22 de noviembre de 2010, el Acuerdo Nacional para Reducir la Deserción. En el marco de este Acuerdo el Gobierno viene trabajando en estrategias de apoyo económico, en el fortalecimiento de la capacidad institucional para atender el tema, la nivelación y acompañamiento académico de los estudiantes antiguos y nuevos, la profundización de los procesos de articulación entre la Educación Media y Superior y de Orientación Vocacional. (Acuerdo Nacional, 2010)

Es por ello que, una de las situaciones que no se contempló en el momento, era una posible crisis sanitaria que involucró más de un aspecto o razón para desertar o finiquitar actividades (trabajo, estudio, etc.) durante los años 2020 y 2021. Sin embargo, el Ministerio de Educación Nacional ya contaba con espacios académicos virtuales gracias al Micrositio “Cruzar la meta” del Acuerdo Nacional, todo esto con el fin de permitirle a la comunidad educativa conocer, intercambiar y mejorar información, permitiendo así fortalecer distintas redes de trabajo. Lo que promueve barreras de acceso y vínculos que propendan del desarrollo local y regional teniendo en cuenta criterios geográficos, culturales, económicos, sociales como políticos de las regiones.

Por otro lado, centrado al contexto regional, las instituciones educativas deben tener en cuenta que el quehacer universitario también se rige por:

Los artículos 29 y 55 de la Ley 30 de diciembre 28 de 1992, la Universidad tiene la autonomía de adoptar sus respectivos regímenes y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y función institucional; así como cumplir el objetivo de divulgar información para orientar a la comunidad sobre la calidad, cantidad y características de las instituciones y programas del sistema a través de la creación del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU).

Es decir que la autonomía con la que cuentan las Universidades facilita el poder adaptarse y modificarse de acuerdo a las necesidades que las situaciones lo requieran. Por consiguiente, hablando a nivel institucional:

La Universidad Mariana prevé como una de sus Políticas Institucionales establecidas en su Proyecto Educativo Institucional: “Proyectar a la Universidad haciendo socialmente útiles sus valores, saberes y profesiones mediante la interacción e integración permanentes con su entorno, y su compromiso con el desarrollo social, económico, políticos y cultural de sus comunidades”. (2019)

Esto con el fin de proporcionar una educación que valide el desarrollo integral de los estudiantes, por eso es importante que se realice un acompañamiento al estudiante mariano para que su integración se vea reflejada en el compromiso social y profesional. Según el reglamento de Bienestar Universitario, que brinda la Universidad Mariana en el proyecto de “Acompañamiento al estudiante mariano, un ministerio de ayuda”, especifica qué:

El programa institucional de tutoría genera acciones que aportan al reto de la formación integral, a promover la pertenencia, la participación, la calidad académica y humana de los educandos. Busca fortalecer fraternalmente a la comunidad universitaria, incentivar el compromiso social y profesional, a la vez que prevenir problemas internos, la deserción, el rezago y la mortalidad académica.

Cabe aclarar que este acompañamiento tiene como objetivo generar la permanencia de los estudiantes teniendo en cuenta la Política de Comunicaciones de la Universidad Mariana, contemplada en el Acuerdo 016 del 03 de octubre de 2019, donde se organiza las directrices que han de servir como referencia al tomar decisiones y accionar de los miembros dentro de esta; hace referencia a un apartado importante dentro del Proyecto Educativo Institucional, es decir, se dirige a uno de sus valores institucionales en el cual la organización se compromete a:

Propender por la ampliación de la cobertura y por el mejoramiento de la eficiencia, en especial, en lo referido a la adopción de estrategias orientadas a estimular la retención y disminuir la deserción, mediante el análisis permanente de las variables socioeconómicas, académicas e institucionales asociadas al fenómeno.

Por tal motivo, la deserción universitaria se puede evidenciar dos momentos claves, el primer momento se da cuando el estudiante mantiene un primer acercamiento con la institución (proceso de admisión), pues la poca información verídica que los programas académicos brindan, puede llevar a que el estudiante descarte la idea de ingresar a la institución; el segundo momento se da cuando el estudiante cursa los primeros semestres de la carrera, pues existe la posibilidad de que no se adapte al ambiente social y académico, o por dificultades económicas y/o personales decide retirarse.

La Universidad es garante de los derechos constitucionales a la comunicación, de la promoción de los contenidos multiplataforma de interés público, la educación y los servicios básicos de las Tecnologías de Información.

Todo esto respaldado por la Ley 1978 del 2019 donde expresa que es prioridad:

El acceso y uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. El Estado y en general todos los agentes del sector de las Tecnologías de la información y las Comunicaciones deberán colaborar, dentro del marco de sus obligaciones, para priorizar el acceso y uso a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la producción de

bienes y servicios, en condiciones no discriminatorias en la conectividad, la educación, los contenidos y la competitividad (...) Promoverá prioritariamente el acceso a las Tecnologías de la Industria y las Comunicaciones para la población pobre y vulnerable, en zonas rurales y apartadas del país.

Por tanto, lo anterior apoya la utilización de las herramientas digitales, que muchas de ellas fueron brindadas por la institución para el desarrollo de las actividades de algunos estudiantes, más aún en contexto de pandemia que la situación se hacía cada vez más compleja; no obstante, si bien el Covid-19 fue el principal protagonista de ese entonces, la brecha digital no se quedaba atrás. Retomando la adquisición de equipos por parte de las personas, esta acción, aunque ayuda, no cesa un problema estructural como la desigualdad.

En otro orden de ideas, según el artículo 69 donde se afirma qué: “El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas *aptas* a la educación superior” y a su vez “se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley (Const. 1991, art. 69). Es decir, que el Estado tiene la obligación de respaldar el acceso de todos los estudiantes y a su vez garantizar la educación de los mismos; esto, en los años 2020 y 2021, cuando se atravesó una compleja situación donde la asistencia para todos los ciudadanos se vio afectada.

Con lo anterior no sólo se limita a los estudiantes sino a quienes los forman profesionalmente, es por ello que se ve implícita la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, pues según el artículo 24 número 5, afirma y reconoce que:

Los Estados Partes asegurarán que las personas con discapacidad tengan acceso general a la educación superior, la formación profesional, la educación para adultos y el aprendizaje durante toda la vida sin discriminación y en igualdad de condiciones con las demás. A tal fin, los Estados Partes asegurarán que se realicen ajustes razonables para las personas con discapacidad.

Finalmente, es importante aclarar que la Política Institucional de Educación Inclusiva de la Universidad Mariana que se encuentra en el Acuerdo 003 del 13 de marzo de 2019, fue implementada poco antes de la problemática Covid-19, por tanto, no contaba con las consecuencias y repercusiones que este fenómeno dejaría, por lo que las personas que estaban adscritas a esta política pudieron verse afectados.

1.5 Metodología

La propuesta de investigación surge con el objetivo fundamental de abordar y comprender la causa del fenómeno para así tener en cuenta situaciones que no se habían contemplado en tiempos pasados o que no se esperaban encontrar posibles soluciones a la problemática asociada al fenómeno de deserción estudiantil. Para lograr este propósito, se ha adoptado un enfoque mixto, que integra tanto métodos cualitativos como cuantitativos. Este enfoque combinado ha facilitado obtener una comprensión exhaustiva de los factores que influyen en la deserción estudiantil. Al mismo tiempo, la recopilación de datos cuantitativos ha permitido llevar a cabo análisis estadísticos, aportando así a la investigación una perspectiva integral que enriquece la comprensión del fenómeno estudiado.

John W. Creswell es un destacado experto en metodología de investigación y ha escrito ampliamente sobre el diseño de investigación mixta. Su obra "*Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*" es una referencia común en el campo de la investigación social y educativa, y proporciona orientación detallada sobre cómo combinar métodos cualitativos y cuantitativos de manera efectiva. En su libro cita a los autores Denzin & Lincoln para ampliar a profundidad lo que es la investigación cualitativa:

La investigación cualitativa tiene un enfoque multi-metodológico, que implica un enfoque interpretativo y naturalista a su objeto de estudio. Esto significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en sus ambientes naturales, intentando darles sentido e interpretando los fenómenos en función de los significados que las personas les otorgan. La investigación cualitativa involucra el estudiado uso y recopilación de una variedad de materiales empíricos (estudio de caso, experiencia personal, introspectiva, historia de vida,

textos observacionales, históricos, interactivos y visuales), los cuales describen momentos y sentidos rutinarios y problemáticos en la vida de los individuos. (p. 2). (Denzin & Lincoln 1994, como se citó en Creswell, 1997)

Es por ello que la investigación se enfocó en la población completa de estudiantes matriculados en el programa de Comunicación Social en la Universidad Mariana durante los años 2020 y 2021. Para la selección de la muestra, se aplicó un enfoque estratificado considerando variables clave como el año académico, el género y la modalidad de estudio (presencial o virtual).

La recopilación de datos se llevó a cabo de manera integral. Los registros académicos y las bases de datos institucionales fueron fuentes primarias para extraer información sobre la deserción estudiantil. Además, se utilizaron encuestas estructuradas para obtener datos cuantitativos específicos relacionados con posibles influencias en la decisión de abandonar los estudios durante la pandemia, tales como limitaciones de acceso a recursos tecnológicos, dificultades económicas o problemas de salud.

Las entrevistas semiestructuradas con un grupo representativo de estudiantes que abandonaron el programa proporcionaron una comprensión más profunda de los factores subyacentes a la deserción. Asimismo, se realizó un análisis de contenido de documentos institucionales, comunicados y otros materiales relevantes para contextualizar los eventos y decisiones tomadas durante la pandemia.

En términos de análisis de datos, se emplearán técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para los datos cuantitativos, permitiendo identificar patrones y correlaciones. Para los datos cualitativos, se aplicarán técnicas de análisis de contenido, buscando identificar temas recurrentes y patrones emergentes.

La investigación abarcó los principios éticos sólidos, asegurando la confidencialidad de los participantes, obteniendo consentimiento informado y presentando los resultados con transparencia. Se reconocen limitaciones potenciales, incluida la disponibilidad de datos

institucionales, la representatividad de la muestra y la posibilidad de sesgos en las respuestas de los participantes, buscan abordar estas cuestiones con la mayor rigurosidad posible.

1.5.1. Paradigma de la investigación:

La investigación que se realizó fue de tipo cualitativa, pues si bien las razones para afirmar esto se basaron, principalmente, en la búsqueda a profundidad de las características, los factores y las situaciones que llevaron a la población estudiantil realizar o a tomar una determinada decisión. Siendo esas cualidades el principal enfoque de este estudio, de ellas se determinaron y realizaron todo lo necesario para generar una explicación sobre la decisión que llevó a la deserción de los estudiantes del programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en los años 2020 y 2021.

Teniendo en cuenta que cada persona es un mundo diferente, no es posible cerrar esta investigación a sólo cifras, sino que se debe profundizar en esos singulares entornos y conocer los motivos o situaciones que se presentaron para tomar dicha decisión.

Debido a su énfasis en el conocimiento en profundidad y en la depuración y la elaboración de imágenes y conceptos, la investigación cualitativa es muy adecuada para varios de los principales fines de la investigación social. Estos fines incluyen interpretar la importancia histórica o cultural. (Ragin, C, 2007. p.146)

Al final, la realidad de la deserción en general es un tema recurrente, presente en todos lados y todo el tiempo, es por ello que esta investigación abrió una puerta a descubrir esta realidad desde un punto de partida cercano y entendible para todos. Es por ello que conocer esta realidad permitió saber de los sucesos que repercutieron en una acción, y fue posible tomarlo como base para la preparación de ideas, acciones o estrategias que ayudaron a disminuir estos índices, todo desde ciertas características cualitativas que se encontraron en esta investigación.

1.5.2. Enfoque de la investigación

La investigación abarcó tanto la información cuantitativa como la información cualitativa. Ésta última es la que se trabajó mucho más teniendo en cuenta la intención descriptiva y analítica de la recolección de información sobre la problemática de la deserción estudiantil del programa de Comunicación Social en contexto de pandemia por el Covid-19.

Por lo anterior, el enfoque a desarrollar en la presente indagación es el histórico-hermenéutico, el cual buscó interpretar una situación o hecho, ya sea actual o histórico, que afectó a determinada población o sector. Esto a partir de la detección de un problema, las posibles causas de este mismo y cómo afectó tanto históricamente en el presente como a futuro. Adicional a ello, Erickson expresa que, como se citó en Restrepo, (p.110; 1999):

En el enfoque hermenéutico se ubica el paradigma interpretativo (...) encierra un conjunto de corrientes interpretativas cuyo interés se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social

Es por ello que el análisis es una característica primordial de este tipo de enfoque, pues de esto se pudo generar hipótesis y conclusiones, esto a partir de un escenario real, el cual permitió hacer un estudio de campo con los actores involucrados en la situación y desarrollar un hecho con base a sus cualidades y características que son el fin de la investigación.

De modo que, se determina este enfoque porque el fin de la misma es investigar y analizar un acontecimiento, el cual es la deserción de estudiantes en el Programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en contexto de pandemia, y desde allí desarrollar un proceso de reflexiones y conclusiones nacidas de la interpretación que se dio del caso, permitiendo un estudio con los actores principales para determinar las causas de la deserción de estos mismos, y con ello dejar un precedente a una posible situación similar que se presente en el futuro.

1.5.3. Métodos de investigación

La investigación se realizó a partir del método inductivo. Se examinaron los factores que contribuyeron a la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana durante los años 2020 y 2021, considerando especialmente el impacto de la pandemia por COVID-19. Mediante la recopilación y análisis de casos específicos de deserción, así como de datos académicos, se buscaron patrones emergentes y conexiones que arrojaron luz sobre las circunstancias individuales y los desafíos sistemáticos que llevaron a los estudiantes a tomar la decisión de abandonar los estudios.

Se aplicó el método inductivo a la propuesta de investigación sobre la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social durante los años 2020 y 2021, lo que permitió comenzar con la observación de casos específicos de deserción estudiantil. Los investigadores recopilaron datos concretos sobre los estudiantes que abandonaron el programa, examinando sus perfiles académicos, circunstancias personales y otro factor relevante. A través de la observación y el análisis de estos casos particulares, los investigadores buscaron identificar patrones y tendencias comunes, pues descubrieron que muchos estudiantes abandonaron el programa debido a dificultades económicas relacionadas con la pandemia o problemas de acceso a recursos tecnológicos para el aprendizaje en línea.

La generación de patrones y conexiones a partir de estos casos específicos pudo llevar a la formulación de hipótesis o teorías generales sobre los factores que incidieron en la deserción estudiantil en el contexto específico de la pandemia por COVID-19 en el programa de Comunicación Social. En resumen, el método inductivo implicó una inferencia ascendente, yendo desde observaciones particulares hacia la formulación de principios o teorías más generales.

1.5.4. Tipo de investigación:

La investigación adoptó un enfoque descriptivo al explorar el fenómeno de la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana. Este enfoque implicó un análisis detallado y una reseña de las características de dicho fenómeno, con el objetivo de comprender sus causas fundamentales. Para alcanzar este propósito, se emplearon

métodos como encuestas, entrevistas, la recolección de datos y la interacción con los actores clave del programa, contextualizados dentro del entorno de la pandemia. La intención fue desarrollar una descripción exhaustiva del problema.

A través de esta investigación descriptiva, se aspiró a establecer un precedente que sirva como referencia para futuros investigadores interesados en el tema. Este antecedente se concibe como una base de datos o estudios, desde lo local hacia lo regional, proporcionando la oportunidad de analizar las características o factores que influyeron en la deserción estudiantil. Todo ello considerando el contexto socioeconómico y cultural en el que los estudiantes se vieron inmersos debido a la pandemia.

1.5.4.1. Población y muestra

Con el fin de conocer qué parte de la sociedad se debe considerar para la investigación, se expone la definición de población como “un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados” (2016; p.3). En complementación con lo anterior, a partir de esta agrupación, definido por Arias (2006) como “conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p. 81), es con la que hemos iniciado para el proceso de investigación.

Si bien la población es ese conjunto amplio al que la investigación va destinada, dentro de este proyecto la población estuvo compuesta por 2 poblacionales. La primera, fue el acercamiento hacia los funcionarios dentro de la institución universitaria, estas personas fueron tomadas en cuenta para obtener la información primaria para encontrar la segunda población, quienes la conforman los individuos que tomaron la decisión de desertar del programa de Comunicación Social.

Considerando lo anterior, la población o el conjunto de casos en esta investigación corresponde a los estudiantes del programa de Comunicación Social de la Universidad

Mariana, situada en la ciudad de Pasto, en el periodo académico 2020 y 2021, años que se encontraron en contexto de pandemia por el Covid-19.

Se ha escogido a los estudiantes del programa de Comunicación Social como la población a analizar gracias a las repercusiones que la pandemia dejó a los estudiantes de una carrera práctica, cambiándose la forma de aprender las diferentes dinámicas de un comunicador social y con ello el desenvolvimiento del mismo profesional en diferentes campos evidenciando, más adelante, carencias educativas y formativas.

De esta manera, lo que se pretende es conocer, más allá de la deserción de un número de estudiantes de un programa, los motivos que llevaron a los diferentes educandos a desertar de la carrera de Comunicación Social, dando prioridad al estudiante como ser humano *sentipensante* y no como un ingreso semestral en una institución y también como una estadística más en un sistema estadístico educativo.

1.5.4.2. Muestreo no probabilístico por cuotas.

Con respecto a la **muestra**, “en realidad, pocas veces se puede medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y se pretende —desde luego— que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población” (p.263), lo que permitirá acercar la investigación a un grupo focal necesario para llevar a cabo el estudio.

Por consiguiente, la muestra representativa en esta investigación está conformada por los estudiantes que desertaron en pandemia, entre los 18 y 24 años de edad, del Programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en la ciudad de Pasto.

De acuerdo al proyecto investigativo, el tipo de muestreo que se ajusta al estudio es **la muestra no probabilística por cuotas**, Arias (2006) expone el método de muestreo como aquel que

Se basa en la elección de elementos en función de ciertas características de la población, de modo tal que se conformen grupos o cuotas correspondientes con toda característica, procurando respetar las proporciones en que se encuentran en la población.

Este procedimiento permite que los investigadores, de acuerdo a un estudio previo en la población, pueda delimitar la muestra por conocimientos de causa y no de una manera aleatoria. Este proceso consciente de elección, regido por las características necesarias para el análisis, permiten acercarse a las realidades en las que se vieron envueltos los estudiantes a lo largo de la pandemia conociendo los motivos que los llevó a dejar sus estudios de manera temporal o definitiva en los años 2020 y 2021.

Del mismo modo, no se busca formar una generalización abarcando a todos los estudiantes que tomaron la decisión de desertar, sino de conocer las situaciones por las cuales los individuos, que participaron del estudio, llegaron a esa decisión y a partir de allí analizar sus motivos.

El tipo de muestreo no probabilístico para este estudio es **por cuotas**, ya que Carpio, N y Hernández, C (2019) exponen que éste:

Se basa en formar grupos o estratos de individuos con determinadas características, por ejemplo, sexo, edad u ocupación. Se fijan las cuotas que consisten en el número de individuos que reúnen las condiciones para que de alguna forma representen a la población de la que se originan. (p. 78 -79).

Esta muestra, logrará evidenciar en el estudio características importantes que los estudiantes conservan las cuales cumplen con un objetivo específico de la investigación. Dichas características son: edad, género y motivo de deserción durante la pandemia.

Estos aspectos nombrados permitirán identificar contextos, realidades, también apreciaciones y analizar las decisiones que llevó a las personas a desertar desde las

experiencias de cada una de ellas comprendidas en el proyecto durante el contexto coyuntural.

1.5.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información:

1.5.5.1 Las técnicas de investigación

Con la intención de llevar a cabo la presente investigación, se consideran tres técnicas de recolección de la información: encuesta, entrevista semiestructurada y matriz de categorización de información con el propósito de comprender y analizar los resultados de este proyecto investigativo.

Todas estas técnicas, que enseguida se encontrarán, permitirán recolectar la información necesaria para conocer los actores principales logrando la identificación, la descripción y el análisis de las características y de los factores que llevaron a la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social en los años 2020 y 2021 en contexto de pandemia.

Tabla 2

Técnicas de Investigación

Objetivo	Técnica	Instrumento
Objetivo 1: Identificar los factores que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.	1. Encuesta	1. Cuestionario: Formato de preguntas

Objetivo 2: Describir los factores identificados que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.	1. Entrevista semiestructurada	1. Formato de entrevista semiestructurada
---	--------------------------------	---

Objetivo 3: Caracterizar los factores que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.	1. Análisis de contenido	1. Matriz de categorización de la información
--	--------------------------	---

Para lo anterior, se aplicarán las técnicas de acuerdo a las fases de desarrollo de la investigación.

Fase 1: Diagnóstico

Para dar inicio a la investigación, por medio de las técnicas de investigación que son aquellas que nos permiten conseguir la información necesaria para el estudio, Arias (2006), se empleó el **análisis de contenido**, que “con esta técnica no es el estilo del texto lo que se pretende analizar, sino las ideas expresadas en él, siendo el significado de las palabras, temas o frases lo que intenta cuantificarse” (López, F., 2021, p.7).

Este análisis parte del filtro de la base de datos que los investigadores, junto con las fuentes primarias consultadas, realizaron para lograr contactar con la población. Esto permite el conocimiento de los nombres y los datos de contacto para iniciar un primer acercamiento hacia los sujetos de estudio.

López (2021) expresa que,

Esta técnica se constituye en un instrumento de respuesta a esa curiosidad natural del hombre por descubrir la estructura interna de la información, bien en su composición, en su forma de organización o estructura, bien en su dinámica. Esta técnica centra su búsqueda en los vocablos u otros símbolos que configuran el contenido de las comunicaciones y se sitúan dentro de la lógica de la comunicación interhumana (López, F., 2021, p.7).

A partir de lo anterior, esta técnica lo que permite observar, además de reconocer o no los estudiantes que se encuentran en esa base de datos, es la organización sistemática de la información de los mismos que se inscribieron en el programa durante la pandemia.

1.5.5.2 La técnica de la encuesta

La encuesta, dice Nélica Archenti (2007),

Permite recolectar datos sobre actitudes, creencias y opiniones de los individuos estudiados e indagar sobre múltiples temas, tales como pautas de consumo, hábitos, prejuicios predominantes e intenciones de voto (...) Se caracteriza por su adecuación para relevar muchas propiedades referidas a muchos individuos.

Se implementará esta primera técnica por medio del instrumento del cuestionario como primer acercamiento con los individuos para encontrar la población que participarán en el estudio. El formato de preguntas, creado por los investigadores, ayudará a conocer de manera general las características de los sujetos quienes serán los destinatarios de la investigación.

Aunque la técnica de la encuesta es importante para obtener la segunda fuente de información, es decir, la muestra para el estudio, el sondeo en cuestión tiene la interrogante sobre: sí todo lo que el encuestado ha respondido sea fielmente cierto. Archenti, Marradi y Piovini dicen que incluso (2007) la presión social o “a deseabilidad social” puede afectar la respuesta de las personas cuando se presentan a una encuesta en donde lo que se quiere conocer es la opinión del sujeto.

Asimismo, “los entrevistados pueden dar involuntariamente informaciones que generan datos no fidedignos. Puede ser que no entiendan la pregunta o no le atribuyan el mismo significado que le da el investigador” (2007), por esto la técnica de la encuesta también se la considera un tanto limitante a la hora de conseguir la información de, en este caso, los estudiantes que desertaron en época de pandemia por Covid-19.

Fase 2: Diseño y relacionamiento

1.5.5.3 La técnica de la entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada, siendo una técnica cualitativa y social, permite el acercamiento a los entrevistados de una manera amplia para entender en su totalidad aquello que se quiere conocer más allá de lo que se encontró en la primera técnica (**ver Anexo1 Instrumento: Cuestionario – Formato de preguntas**). Luís Diego Mata Solís (2020) dice que este es un método “conveniente para la creación de situaciones de conversación que facilita la expresión natural de percepciones y perspectivas por parte de las personas sujetos de investigación”.

Se eligió la entrevista estructurada para este estudio, porque cuenta con la posibilidad de manejar las preguntas hacia el entrevistado de manera flexible y menos limitante como lo sería la estructurada que se basa sólo en el guion estipulado.

Si bien la técnica planteada para el estudio cuenta con un esquema guía, este no obstruye la participación de otras preguntas que lleven a que el interlocutor entienda enteramente lo

que se le pregunta y por ende lo que se quiere conocer, permitiendo que comparta información importante como la experiencia que tuvo. Este intercambio comunicativo, logrado por medio de la entrevista semiestructurada, ayudará no sólo a comprender puntualmente las razones de los estudiantes para desertar, sino también generará una interacción significativa entre los investigadores para tener presente aún más las vivencias de estas personas.

Fase 3: Sistematización de la información

1.5.5.4. La técnica de análisis de contenido

Con la recopilación de las anteriores técnicas, en esta fase el análisis de contenido, entendido también como “un método que busca descubrir la significación de un mensaje, ya sea éste un discurso, una historia de vida, un artículo de prensa, un programa televisivo, una película o cualquier tipo de documento” (2008) es considerada de gran utilidad, porque de este modo se logrará examinar los factores que incidieron en la deserción de los estudiantes en época de pandemia.

2. Presentación de resultados

“El alumno debe reconocer que se lo valora más allá de la construcción de una escala de calificación” (Montico, S., 2004)

La investigación arrojó los siguientes resultados, cabe aclarar que se resaltó el proceso seguido para cada objetivo propuesto. Para el primer objetivo, se utilizó la técnica de encuesta con un instrumento específico para ello. Se recolectó información de 14 estudiantes que habían abandonado sus estudios, quienes respondieron las preguntas para identificar los factores de deserción y otros aspectos relacionados con el primer objetivo. En cuanto al segundo objetivo, se aplicó la técnica de entrevista a 8 estudiantes que también habían abandonado sus estudios. Con esta técnica, se logró profundizar en las razones cualitativas detrás de su decisión de desertar.

Para el tercer objetivo, se empleó una matriz de recolección de datos, permitiendo categorizar toda la información obtenida y abordar el objetivo general de analizar el fenómeno de la deserción. Esto facilitó llegar a conclusiones y recomendaciones para finalizar la investigación. En total se realizaron 13 encuestas, con 22 preguntas, y 8 entrevistas semiestructuradas, con 14 preguntas guía, a estudiantes que desertaron durante la crisis sanitaria por Covid-19 en los años 2020 y 2021.

Por otro lado, la frase mencionada al inicio de este ítem se tuvo en cuenta para comprender uno de los factores destacables de la deserción. Muchos estudiantes pueden sentir que el sistema educativo les valora por sus calificaciones, lo que puede contribuir a la desmotivación y eventualmente llevar al abandono. Al entender esta percepción, los investigadores pudieron identificar la necesidad de enfoques educativos más holísticos y de crear entornos donde los estudiantes se sientan valorados por sus habilidades, intereses y aportes, más allá de sus calificaciones académicas. Esto también aportó información valiosa para las recomendaciones finales de la investigación, sugiriendo que las instituciones educativas deberían fomentar un sentido de pertenencia y apoyo más allá de las métricas

tradicionales. A continuación, se presentan los pasos seguidos para alcanzar cada uno de estos objetivos.

2.1. Análisis e interpretación de resultados

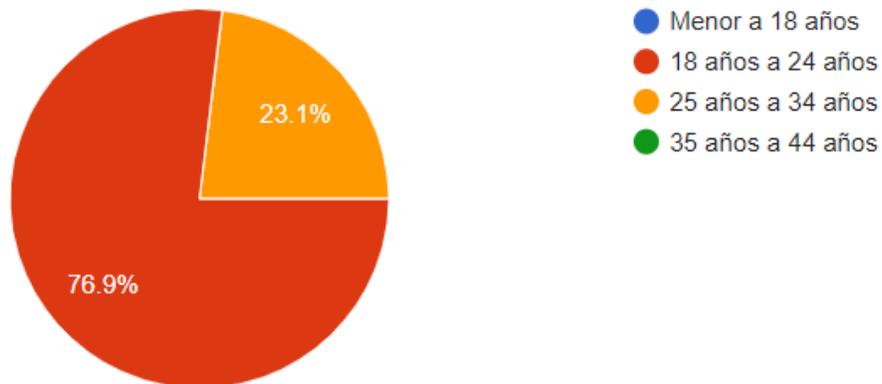
2.1.1 Análisis del primer objetivo

A continuación, después de realizar las encuestas de 22 preguntas al público objetivo y presentar los resultados, se identificaron los siguientes datos que se consideraron para identificar y estudiar los factores que llevaron a la deserción de los estudiantes del Programa de Comunicación Social en contexto de pandemia.

El 76.9% de la población encuestada se encuentra en el rango de 18 a 24 años, esto según el ciclo de vida presentado por el Ministerio de Salud, los cataloga como jóvenes.

Figura 2

Respuestas edad de los estudiantes encuestados

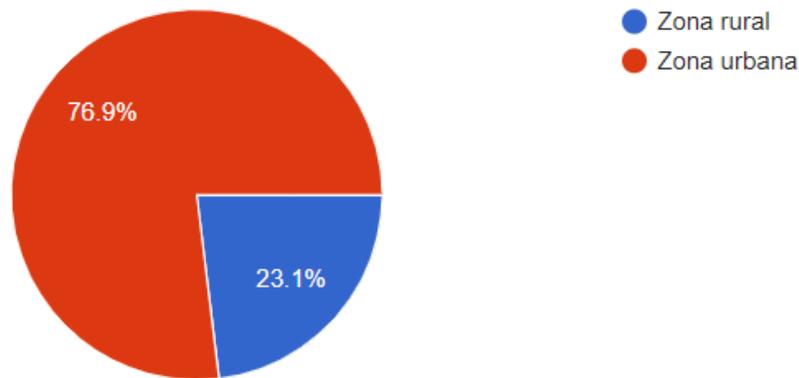


Nota: Representación gráfica respuestas de edad de los estudiantes encuestados. Fuente: Propia

También se destacó que la mayoría de los encuestados vivió en zona urbana durante la pandemia.

Figura 3

Gráfica respuestas a zona de residencias de los encuestados

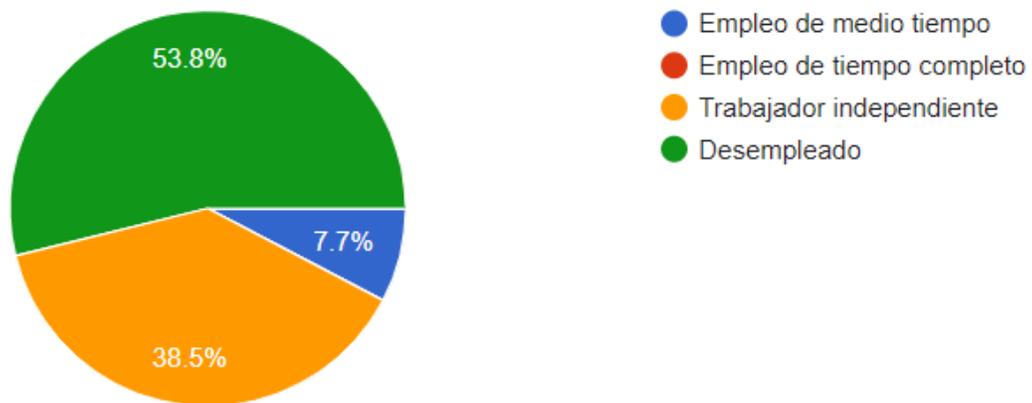


Nota: Representación gráfica respuestas de edad de los estudiantes encuestados. Fuente: Propia

Más del 50% de los encuestados estaban desempleados, mientras que el resto tenía trabajos de medio tiempo o independientes. Esta información puede considerarse relevante al investigar el factor económico como motivo de deserción.

Figura 4

Gráfica respuestas situación laboral en pandemia de los encuestados



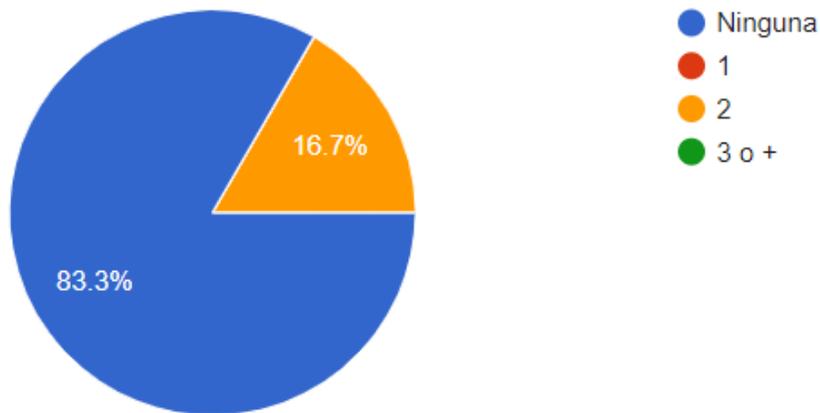
Nota: Representación gráfica respuestas situación laboral en pandemia de los encuestados. Fuente: Propia

De la encuesta también se logró identificar que un 83% comentó que bajo su cargo no se encontraba ninguna persona, mientras que el 17% restante respondió que tenía a cargo 2

personas durante la pandemia. Esta información es crucial ya que tener responsabilidades de cuidado puede ser un factor significativo en la deserción de un programa universitario. Los encuestados con responsabilidades de cuidado pueden enfrentar desafíos adicionales para equilibrar el estudio y el cuidado de otras personas.

Figura 5

Gráfica respuestas personas a cargo de los encuestados

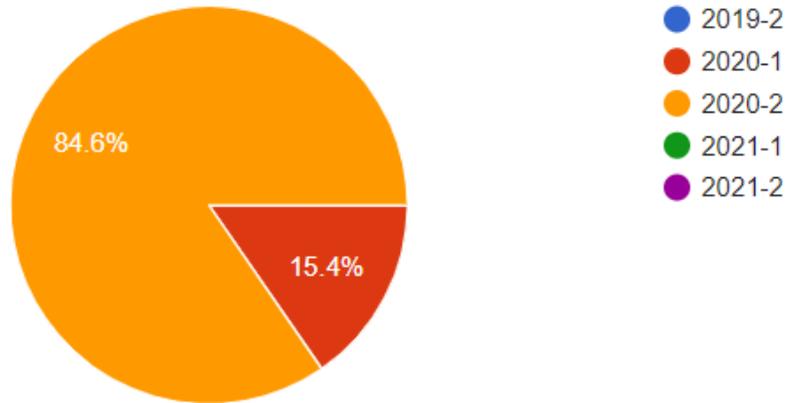


Nota: Representación gráfica respuestas personas a cargo de los encuestados. Fuente: Propia

Relacionado al periodo en el que desertaron los estudiantes: el 100% de los estudiantes desertaron en el año 2020; el 85% desertó en el periodo 2020-2, mientras que el 16% desertó en el periodo 2020-1. Se consideró relevante esta información en el ámbito sociocultural debido a que revela que todas las deserciones fueron en el año 2020, año en que la educación fue 100% virtual debido a la pandemia por coronavirus, por lo tanto, este dato se lo consideró importante en la posible decisión de deserción en los estudiantes en dicho año.

Figura 6

Gráfica respuestas periodo de deserción de los encuestados

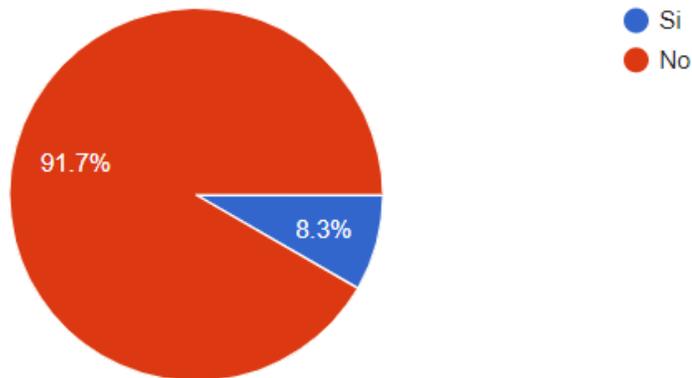


Nota: Representación gráfica respuestas periodo de deserción de los encuestados. Fuente: Propia

Es necesario conocer y analizar ambas preguntas, esto teniendo en cuenta la categoría institucional como motivo de deserción debido a que presenta que, a pesar de que una gran cantidad de estudiantes conocía sobre las ayudas, fueron escasas las personas beneficiarias, lo cual permite inferir en un posible motivo de deserción.

Figura 7

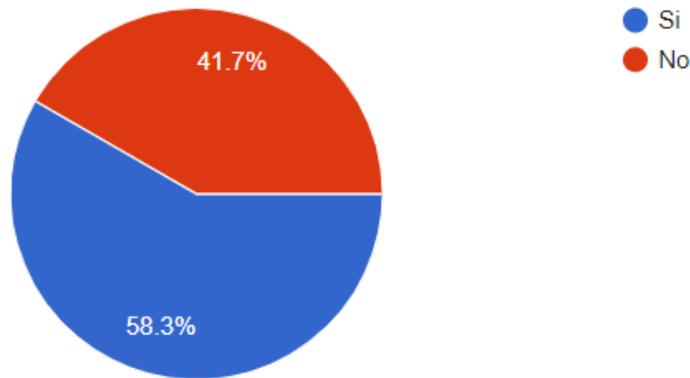
Gráfica respuestas beneficiarios de las ayudas de los encuestados



Nota: Representación gráfica respuestas beneficiarios de las ayudas de la Universidad Mariana de los encuestados. Fuente: Propia

Figura 8

Gráfica respuestas conocimiento sobre ayudas de los encuestados

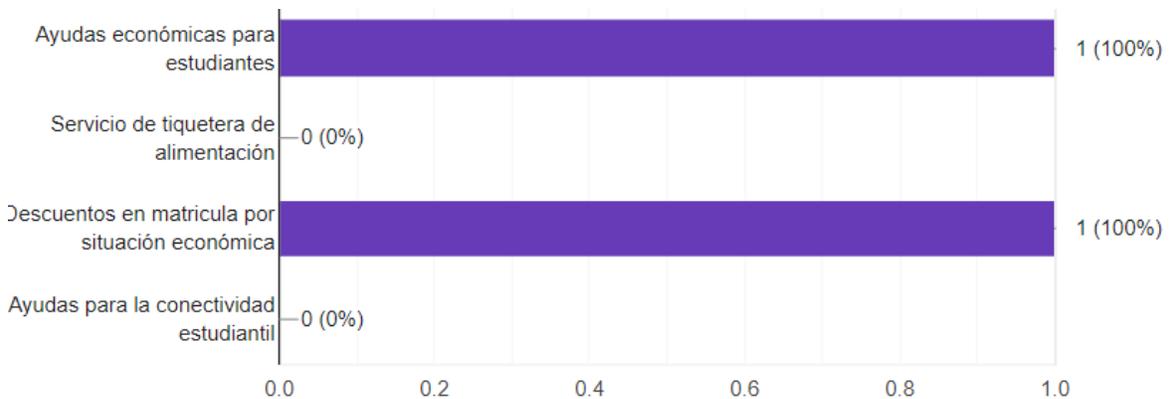


Nota: Representación gráfica respuestas conocimientos sobre las ayudas de la Universidad Mariana de los encuestados. Fuente: Propia

La respuesta anterior se logró verificar gracias a la entrevista, pues seguida de esa pregunta se les consultó qué ayuda específica recibieron. Por lo tanto, se conoció que las ayudas económicas y descuentos en la matrícula fueron las que les beneficiaron, lo cual se relaciona con el motivo económico mencionado anteriormente, y que esto pudo ser un apoyo para las personas que tenían complicaciones económicas para continuar con los estudios.

Figura 9

Gráfica respuestas ayudas recibidas de los encuestados

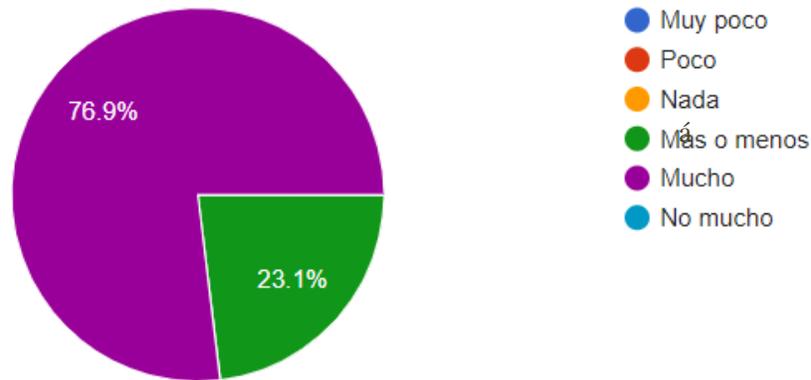


Nota: Representación gráfica respuestas ayudas recibidas de los encuestados. Fuente: Propia

En cuanto al ámbito académico, se les consultó a los estudiantes si la modalidad virtual afectó su metodología de estudio. El 77% respondió que le afectó mucho a su metodología, mientras que el 23% restante mencionó que más o menos. Recordando que se venía de una educación presencial, este resultado arrojó las percepciones de las consecuencias que fue estar y continuar con los estudios de una manera virtual, pues de esta manera al verse afectado su modo de estudio pudo llevar a los estudiantes a desertar de la carrera de Comunicación Social.

Figura 10

Gráfica respuestas grado de afectación de la modalidad virtual de los encuestados

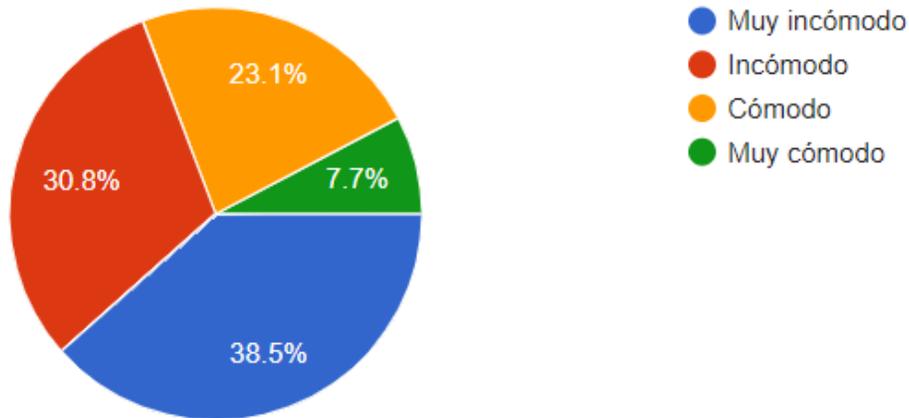


Nota: Representación gráfica respuestas grado de afectación de la modalidad virtual de los encuestados. Fuente: Propia

Y esto se relaciona con la siguiente pregunta, en la cual se indaga sobre la comodidad que tenían los estudiantes en la modalidad virtual, de la cual el 69% respondió que se encontraba incómodo o muy incómodo, lo cual puede llevar a una posible confirmación de que estudiar virtualmente podría haber llevado a algunos estudiantes a desertar.

Figura 11

Gráfica respuestas percepciones de la modalidad virtual de los encuestados

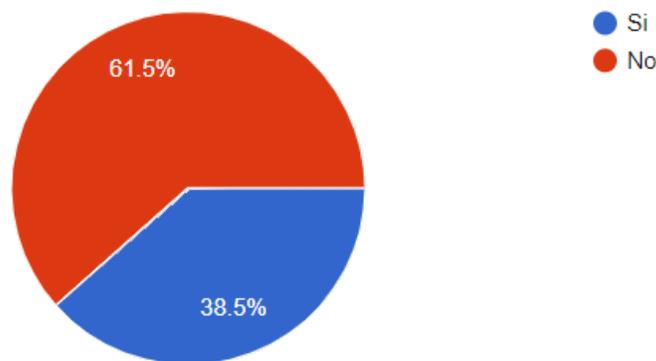


Nota: Representación gráfica respuestas percepciones de la modalidad virtual de los encuestados. Fuente: Propia

Manteniendo el apartado académico, se les consultó a los estudiantes sobre el pensum de la carrera, indagando si consideraban que se logró adaptar a la modalidad virtual. Lo cual un 61% respondió que no, esto es fundamental de conocer, debido a que se considera la carrera de Comunicación Social como muy práctica, y esta se ve reducida en la modalidad virtual para una posterior deserción.

Figura 12.

Gráfica respuestas adaptabilidad del Programa de Comunicación Social

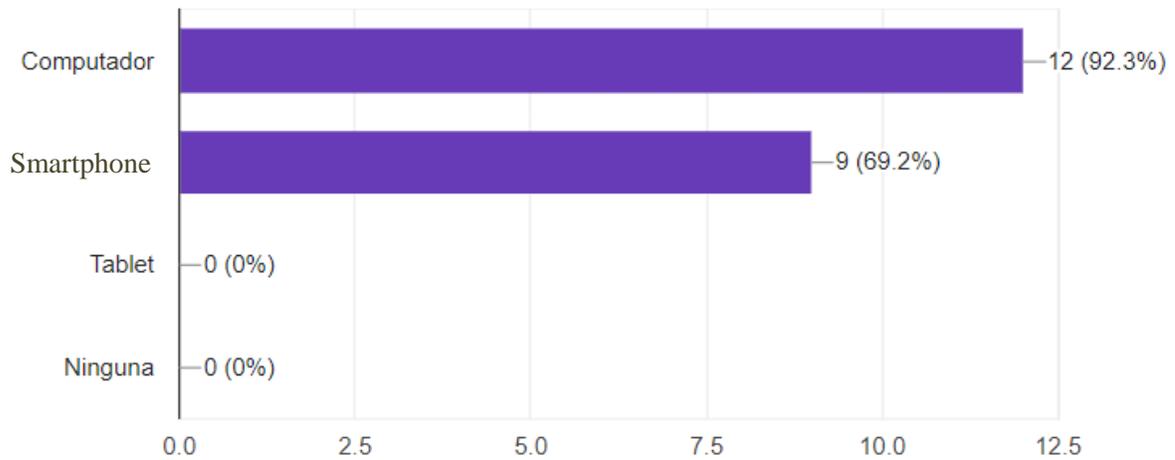


Nota: Representación gráfica respuestas adaptabilidad del Programa de Comunicación Social. Fuente: Propia

En las siguientes preguntas que se presentaron, se preguntó sobre aspectos de los recursos que los estudiantes manejaron durante la educación virtual, entre ellos estuvo el sí contaron con servicio de conexión a internet, las herramientas que usaban para poder conectarse a las clases y qué tan fácil fue obtenerlos.

Figura 13

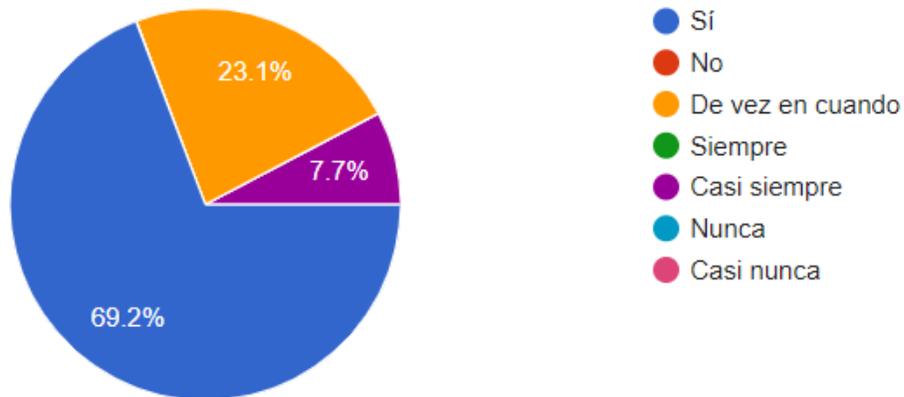
Gráfica respuestas herramientas tecnológicas utilizadas por los encuestados



Nota: Representación gráfica respuestas herramientas tecnológicas utilizadas por los estudiantes durante pandemia. Fuente: Propia

Figura 14

Gráfica respuestas disponibilidad de conexión a internet de los encuestados.



Nota: Representación gráfica respuestas disponibilidad de conexión a internet de los encuestados. Fuente: Propia

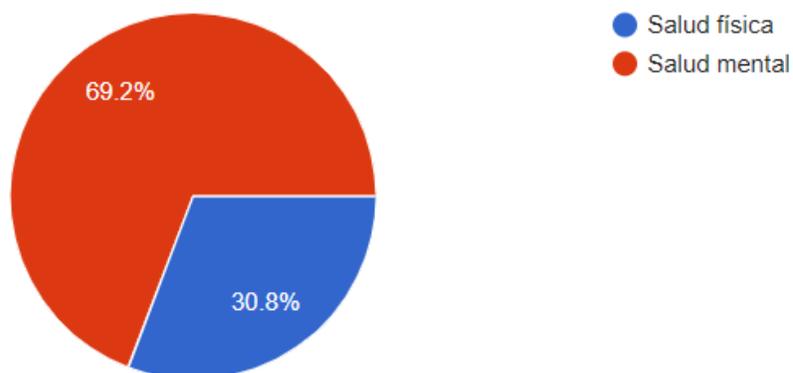
Teniendo en cuenta lo anterior, la mayoría respondió de manera afirmativa a la facilidad de obtener los recursos y respondieron que sí contaban con los elementos necesarios, como computador y celular, para ver las clases. Esta respuesta está relacionada con la pregunta del lugar de residencia de los educandos, pues en su mayoría vivían en la zona urbana y esto permitió entender que fueron pocos los casos de deserción por no contar con los recursos necesarios para poder recibir las clases virtuales, ya que contaban con estos elementos.

En las últimas interrogantes se analizó las respuestas en relación con el factor económico y de salud. La pregunta inicial fue: ¿pagar una matrícula, en la Universidad Mariana, le era difícil para usted o para sus padres durante la pandemia? La contestación abarcó un total del 85%.

Esto llevó a identificar un posible factor de deserción en el público objetivo, el cual es el económico, debido a las dificultades para pagar, en este caso, la matrícula de la carrera encontrando relación con las preguntas de situación laboral y haber sido beneficiarios de ayudas de la universidad, pues, teniendo en cuenta que la mayoría escogió la opción “desempleado”, los estudiantes no contaron con la posibilidad de costear los estudios. En el ámbito de la salud, se consultó a los encuestados la afectación de su salud durante los años que analiza el estudio, y además de ello se les consultó cuál aspecto de la salud consideraban que les afectó más.

Figura 15

Gráfica respuestas afectación de salud física o mental de los encuestados.



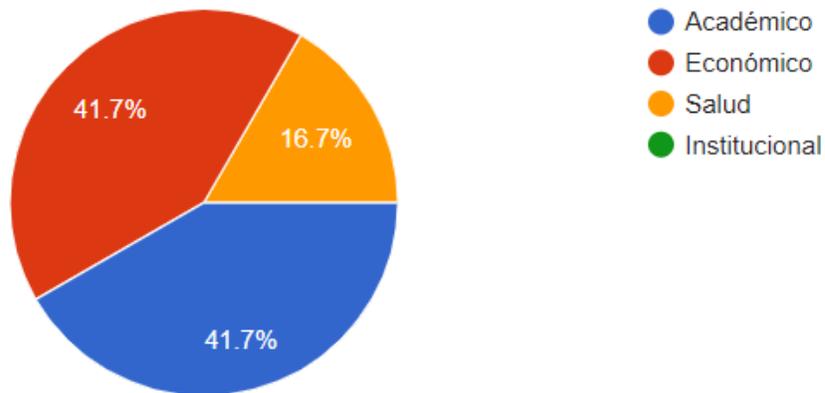
Nota: Representación gráfica respuestas afectación de salud física o mental de los encuestados. Fuente: Propia

Siendo que la mayoría respondió que sí vio afectada su salud y que fue la mental la más afectada, esto permitió ampliar la comprensión de las respuestas del apartado académico, pues justifican, en la dificultad de salud mental, que la consecuencia de la adaptabilidad virtual fue el cambio de educación a comparación con la que se estaba acostumbrado, al mismo tiempo este cambio provocó en los educandos una alteración en su rendimiento académico, permitiendo observar otro factor como posible deserción. El factor salud se consideró y se considera uno de los principales motivos para desertar.

La encuesta finalizó preguntado a los estudiantes: cuál consideraban que era el factor o motivo que los llevó a desertar. Tanto el motivo académico como el económico tuvieron un 42% de respuestas, mientras que el 16% restante respondió que fue el de salud.

Figura 16

Gráfica respuestas motivos de deserción durante pandemia de los encuestados.



Nota: Representación gráfica respuestas motivos de deserción durante pandemia de los encuestados. Fuente: Propia

Durante la sistematización y recolección de la información se fueron identificando, paso a paso, cómo los factores, como el económico, lo académico y de salud, cobraban sentido al momento de relacionar las preguntas entre sí, pues de esa manera el entretejido de respuestas logró dar a paso a las razones por las cuales tomaron la decisión de desertar.

En conclusión, este primer acercamiento permitió identificar, más allá de los factores que llevó a la deserción de los estudiantes, coincidencias en cuanto a la afinidad de los factores elegidos por las personas, pues los resultados de este primer instrumento no lo dicen específicamente más allá de una categoría, sin embargo, el hecho de que una misma persona haya pasado por el mismo factor no quiere decir que la situación haya sido la misma y ahí es donde radica el interrogante sobre lo que podría estar detrás de aquel factor para comprender la motivación que llevó al sujeto a desertar y sobre todo para continuar con el estudio.

2.1.2. Análisis del segundo objetivo

Las entrevistas se lograron gracias a la respuesta oportuna de las personas que estuvieron de acuerdo con ser parte del presente estudio. Si bien la solicitud de la base de datos de los estudiantes del Programa de Comunicación Social fue facilitada por la oficina de Planeación de la Universidad Mariana, lo cierto es que se reconstruyó una base de datos brindada desde el Sistema Académico Fénix por parte del Programa de Comunicación Social debido a la actualización de la misma, donde los investigadores revisaron e hicieron una filtración de los datos corroborando la identificación y contacto de los estudiantes que decidieron desertar en pandemia.

En total se realizaron 13 encuestas, con 22 preguntas, y 8 entrevistas semiestructuradas, con 14 preguntas guía, a estudiantes que desertaron durante la crisis sanitaria por Covid-19 en los años 2020 y 2021.

De **sesenta y cinco (65) estudiantes desertores registrados** entre el periodo 2020-II y 2021-II, se realizaron entrevistas semiestructuradas a ocho (8) estudiantes del grupo anteriormente mencionado. Las preguntas abordadas en las entrevistas semiestructuradas dejaron que la información recolectada, inicialmente por la encuesta, fuera aún más amplia permitiendo una cercanía significativa a la realidad vivida por cada uno de los estudiantes abordados, contextualizando a los investigadores de estos casos y situaciones presentadas durante la pandemia.

En este segundo acercamiento se tuvo la oportunidad de preguntarles directamente, a las personas participantes del estudio, ¿cuál fue el motivo por el cual desertaron? Lo que provocó que las respuestas dejarán de limitarse a una sola palabra y expresaran desde sus vivencias lo que se encontraba detrás del término “académico”, “económico”, “institucional”, “de salud”, etc., Para encontrarse con la verdadera razón por la cual desertaron durante la pandemia.

El Estudiante #3, compartió la historia que se encuentra detrás del factor económico diciendo que

como siempre he vivido solo, pues la cuestión de no tener algo... no tener ya mis proyectos como tales que estaban establecidos, no haberlos tenido para seguir produciendo una economía estable, ya no pude seguir pagando un semestre y más cuando estuve en pandemia, subió el doble de lo que estaba pagando normalmente y la situación como estaba... estaba sin trabajo y mis dos locales se fueron a la quiebra, era complicado que yo buscara plata. (Estudiante #3, entrevista personal, 2024)

Este acercamiento a la realidad de la persona permitió a los investigadores comprender y entender, por medio del relato, la magnitud de la situación que le aquejó al sujeto durante la pandemia. El contexto propiciado por el entrevistado llevó a que la comprensión del motivo por el cual desertó se entendiera más allá del simple hecho de haber decidido, dando paso al verdadero proceso que llevó al estudiante a tomar esa determinación.

Lo que se pretendía con la entrevista, más allá de recolectar la información y entender lo que les había ocurrido a las personas, era generar esa interacción que la comunicación y la presencialidad logran. Dar paso al vínculo con el ser humano y permitir compartir empatía al mismo tiempo que la escucha activa, es lo que permitió que los encuentros fueran valiosos para esta investigación.

Además del conocimiento sobre el motivo de la deserción de los estudiantes, se compartieron puntos de vista sobre cómo percibieron el manejo de la institución durante la crisis sanitaria, pues aun cuando la modalidad de la educación intentó adaptarse a lo virtual,

el aprendizaje de los estudiantes se vio afectado significativamente, esto expresado por uno de los estudiantes (Entrevistado #5, entrevista personal, 2024), ya que

Fue un duro golpe, fue durísimo tener que levantarme todos los días, simplemente a ver una pantalla, escuchar voces de personas que ni me acuerdo; ver cosas que no sé de qué trataban, porque, prácticamente, es un periodo en blanco para mí.

Adicional a lo anterior, el uso de las herramientas tecnológicas también llevó a que los docentes y estudiantes enfrentaran un reto de adaptabilidad y de aprendizaje, esto aún más cuando no se contaba con las herramientas necesarias para recibir clase, esto dicho por uno de los estudiantes. (Estudiante #2, entrevista personal, 2024)

Conseguir los recursos electrónicos necesarios fue un desafío. Considerando que mi hermana también estudiaba y usaba el mismo computador fue complejo. La situación económica complicada dificultó la adquisición de un nuevo dispositivo y la conexión a internet no era siempre estable, se tuvieron que hacer varios gastos adicionales e inesperados por reparación del equipo o por caída del internet.

Referente a la adaptabilidad del Programa de Comunicación Social, los estudiantes expresaron desde sus experiencias las repercusiones que tuvo la pandemia en la metodología de estudio, pues durante la crisis, según uno de los entrevistados (Estudiante #4, 29 de enero), el programa no supo adaptarse, tanto en contenidos, como en las cosas que se exponían; mucho PDF; mucha diapositiva. Y pues nadie le estaba prestando atención, porque a veces uno solamente respondía la pregunta que le hacían en ese momento, Pero más allá de decir: "aprendí algo en esta clase y quiero hacer algo", no.

No obstante, pese a lo anterior, desde una mirada institucional, el papel de la Universidad también fue importante durante la crisis sanitaria, pues ofreció alternativas de ayuda para solventar un poco las afectaciones de la pandemia para que los estudiantes tuvieran la posibilidad de continuar con sus estudios, sin embargo, la mayoría de los entrevistados, 6 de los 8 estudiantes, expresaron que la información suministrada por la universidad fue limitada

y poco difundida entre la comunidad académica. Uno de los estudiantes, (Estudiante #7, entrevista personal, 2024) expresó que

Cuando nosotros entramos, la verdad nada no recuerdo. Y en pandemia menos, "porque pues ya son chicos de sexto, entonces que les vamos a dar a conocer en pandemia". Estábamos totalmente en ceros... Yo me acuerdo que una vez al correo llegó como que una encuesta de Bienestar Universitario, como que: "en su casa tiene comida sí o no", pero ¿para qué? O sea, esa era mi pregunta, ¿para qué quieren saberlo? si no miro que, pues que hay alguna solución, ¿no?...

Asimismo, los estudiantes entrevistados compartieron que las ayudas las tenían presentes porque escucharon de ellas, eso fue lo que dijo este estudiante (Estudiante #8, 7 de febrero), "yo escuché como *el voz a voz* de pronto de algún estudiante o en *Facebook* o en *Instagram* no sé, creo que vi algo", pero no llegaba más información, debido a que no vieron mayor difusión de la información. Complementando la respuesta anterior, otro de los alumnos consultados (Estudiante #5, entrevista personal, 2024) mencionó que "casi nadie conocía las ayudas" y se le sumó otro compañero (Estudiante #6) que sugería que se debería "informar a más estudiantes, más allá de un mensaje, sino más tipo campañas; para que todos vieran de qué tratan estas ayudas".

Las situaciones aquí expuestas, por medio de estos testimonios, permitieron que los investigadores, más allá de conocer diversos contextos, comprendieran y observarán el panorama individual de cada uno de los estudiantes. Si bien entre los entrevistados hay una persona que hizo uso de las ayudas brindadas por la universidad, lo cual facilitó la continuación de su estudio profesional, también se deben tener en cuenta los educandos que no las utilizaron y que además no las conocían completamente, como es el caso de los 6 estudiantes restantes. Esto tomándolo como un punto de partida esencial para futuras estrategias o propuestas desde el programa o a nivel institucional para la retención de los estudiantes.

Por otro lado, rescatando una de las apreciaciones de los estudiantes (Estudiante #7, 30 de enero), si bien los tutores que, son quienes están a cargo de cada semestre dentro de la carrera y aunque no era su responsabilidad, tenían el contacto directo con los estudiantes para consultarles sobre la adaptabilidad o también sobre el estado en el que se encontraba el grupo en general, sin embargo, este acercamiento no se realizó, solo algunos de los estudiantes expusieron la atención recibida hacia ellos de esa manera más empática durante la pandemia.

Pese a que algunos de los estudiantes coincidieron en que las consecuencias de la pandemia afectaron de manera negativa, hubo dos (2) de los ocho (8) entrevistados que dijeron que, aunque tuvieron dificultades a causa de la pandemia, también tuvieron sus experiencias positivas de acuerdo a la situación por la que estaban atravesando.

Uno (1) de los dos (2) estudiantes expresa que el cambio a modalidad virtual fue mejor para la persona, ya que no residía en la ciudad de Pasto sino a las afueras de la misma, permitiéndole el cumplimiento de la asistencia de las clases y la entrega de los trabajos por medio de la virtualidad sin tener que pagar el transporte hacia la universidad, (Estudiante #2 entrevista personal, 2024).

Por otro lado, el segundo estudiante, quien desertó por complicaciones en su salud mental, pues sufría de una depresión clínica tratada con medicamentos y además no residía en Pasto, expresó que el haber regresado a su hogar, en un municipio del departamento de Nariño, le hizo sentirse más seguro que estando solo en la ciudad de Pasto durante la pandemia, (Estudiante #1, entrevista personal, 2023).

Cabe resaltar, de acuerdo a lo anterior, que el factor salud tuvo una demostrativa presencia durante la pandemia entre los participantes del estudio. Seis (6) de los ocho (8) estudiantes consultados afirmaron que tuvieron afectación en su salud. Cuatro (4) personas de las seis (6) tuvieron dificultades en su salud mental, mientras que los otros dos (2) vieron complicaciones en su salud física.

El Estudiante #5, expresa que su estabilidad mental

Se vio un poco frustrada. Más que nada por los contenidos, porque yo pensaba que no estaba aprendiendo nada, en todo ese tiempo. Sentía que estaba perdiendo mi plata, o la plata de mis papás, en vano, porque simplemente estábamos poniendo un computador con gente hablando y nada más. (Estudiante #5, entrevista personal, 2024)

Otra experiencia, relacionada con la anterior, la comparte el Estudiante #8 diciendo que

Me dio una ansiedad y una depresión horrible, porque pues no tenía contacto con mis amigos, no hablaba, o sea, solo hablaba con mis papás. Yo también decía "juepucha no me concentro, no estoy entregando, pues, todos los trabajos, como mi verdadero potencial, entonces no... Sí siento que me dio súper duro el encierro. Y pues también con lo de mi papá, pues como que era como más carga (...) era como mucha la presión y además también por redes era como ¡uff la pandemia!, las muertes, todo. Entonces siento que sí me cargue emocionalmente... (Estudiante #8, entrevista personal, 2024).

De acuerdo a la salud física, dos (2) estudiantes expresaron que, a causa del encierro y el permanecer en un solo sitio, hizo que “subas y bajas de peso muchas veces, o tal vez pues te enfermas físicamente por estar siempre en el mismo lugar y encima todo el día con la pantalla en la cara, te duelen los ojos, no puedes dormir” (Estudiante #6, 29 de enero). También el Estudiante #4 comentó que

ya no estaba generando prácticas productivas, sino puro ocio me dedicaba a dormir comer ver series, si me dediqué muy al... mucho el sedentarismo. En cambio, antes, llegaba jugaba micro, me iba a hacer barras, me iba al gimnasio, lo que sea, pero después de que empezó la pandemia y ya le cogí pereza todo... (Estudiante #4, entrevista personal, 2024).

Una vez escuchados todos estos testimonios de los estudiantes referente a la indagación en diferentes factores que motivaron sus deserciones, se hizo una indagación respecto a si consideraban que el dinero de la matrícula debió invertirse en otras cosas; los estudiantes expresaron haber sentido un alivio económico al no matricular el semestre, como lo expresa el Estudiante #8 “cuando deserte, el dinero de la matrícula nos vino de apoyo en víveres,

productos de aseo, pago de un mejor plan de internet y dinero de reserva para emergencias.” (Estudiante #6, entrevista personal, 2024).

Por otro lado, la mayoría expresaron un arrepentimiento en haber matriculado el semestre virtual que llevo a su deserción, como lo comenta el Estudiante #2

El semestre lo ha pagado mi mamá. Entonces yo creo que lo mejor que hubiera sido es, ese semestre: el segundo, no haberlo matriculado...creo que lo mejor hubiera sido ahorrar ese dinero a mi mamá. O sea, desde un principio haber dicho “lo aplazo”, Debí haber tomado la decisión, pero, pues me matricule y en la mitad del semestre creo que ya dejé de ir y, por lo tanto, obviamente, ese semestre lo perdí. (Estudiante #2, entrevista personal, 2024).

La contestación de las entrevistas dio paso a la organización, recopilación y sistematización de los factores que motivó a que los estudiantes desertaran en contexto de pandemia, permitiendo conocer y comprender las situaciones por las cuales se vieron envueltos en este periodo de tiempo mencionado más allá de una cifra menos en un listado sistematizado.

2.1.3. Análisis del tercer objetivo

Una vez presentados los resultados de los instrumentos implementados durante la investigación, se llega a la matriz del tercer objetivo en la que se recopilan, clasifican, mencionan y examinan los factores de deserción que llevaron al público objetivo a su deserción

Tabla 3

Matriz de recolección y sistematización

Matriz de recolección y sistematización de factores de deserción estudiantil 2020-2021 en el Programa de Comunicación Social								
N°	Factor de deserción identificado	Categoría				Causa o motivo de la deserción	Conocía las ayudas de la Universidad Mariana	Acción estratégica empleada
		Académica	Institucional	Salud	Socioeconómica			
1	Afectación salud mental.			X		Depresión clínica con tratamiento de medicamentos y acompañamiento de psiquiatra.	Si	Acompañamiento de la asistente académica del Programa.
2	Desinterés y descuido en la carrera.	X			X	Vinculación laboral externa, trabajo de tiempo completo. Desinterés.	No	Ninguna
3	Dificultad para costear la carrera.				X	Los dos negocios generadores de ingresos quebraron durante pandemia.	No	Ninguna
4	Inconformidad con el plan de estudios de la carrera.	X				Hubo inconformidad por la educación virtual. El aprendizaje del estudiante se vio afectado de manera negativa.	Algunas	Envío al programa una carta para aplazar el semestre.
5	Dificultad para costear la carrera. Inconformidad con el plan de estudios de la carrera.	X			X	El valor de la matrícula en pandemia no tuvo alteraciones durante la pandemia. Hubo inconformidad por la educación virtual y donde residía no tenía internet y a veces no tenía luz.	Algunas	El estudiante informó su situación a los docentes, por lo tanto conocían su caso y se comunicaban con él por medio de mensajes de texto.
6	Dificultad de conectividad. Dificultad para costear la carrera. Inconformidad con el plan de estudios de la carrera.	X			X	En la vereda en la que vivía no contaban con internet, la señal no era buena y hubo inconformidad por la educación virtual. El negocio familiar quebró debido a la pandemia, no hubo sustento suficiente para costear la carrera.	No	Los docentes conocían del lugar de residencia del estudiante más no conocían la situación del mismo.
7	Dificultades en la salud y en el aprendizaje.	X		X		Un familiar del estudiante fue diagnosticado con una enfermedad terminal, lo que desestabilizó al educando. La conexión que tenía no fue la adecuada para continuar con las clases.	Algunas	Envío un correo justificando la situación por la que estaba pasando.

A primera vista, se puede evidenciar que los factores más comunes fueron el socioeconómico y el factor académico. Sin embargo, se descubre que la deserción de los estudiantes no se clasifica en una sola categoría, sino que se presentan varios motivos que los llevaron a la deserción.

Con lo mencionado, se procede a realizar el siguiente análisis:

Uno de los casos de deserción, en el cual el factor hace parte de la categoría de salud, se especifica que la motivación por la cual desertó se encuentra en la condición de la salud mental de la persona. De acuerdo a esto, el estudiante, quien no vivía en la ciudad de Pasto, dijo haber padecido de depresión clínica y que además estaba siendo tratado con medicamentos y acompañamiento del psiquiatra, lo que llevó a que los estudios no fueran su principal enfoque.

Para dicho caso, la acción estratégica de la Universidad Mariana por medio del Programa de Comunicación Social, fue el acompañamiento de la asistente académica del mismo programa, quien estuvo pendiente de la situación del estudiante durante la pandemia. Este caso se relaciona con los datos recopilados en la investigación, pues se mencionaba la afectación en la salud mental y la dificultad a la adaptación a la virtualidad.

Por otro lado, se encontró un caso aislado de deserción donde solo hubo un factor que llevó al estudiante a la deserción, se trata de la categoría socioeconómica. El estudiante, quien vivía solo y dependía de sus dos locales, comentó la dificultad para costear la carrera debido a que durante la pandemia sus negocios se fueron a la quiebra. A causa de la pandemia la situación por la que pasó el estudiante le impidió costear la carrera y, por ende, lo llevó a la deserción.

Sobre los factores pertenecientes a la categoría académica, se cuenta con un caso en el cual la inconformidad con el plan de estudios del programa de Comunicación Social llevó a la deserción del estudiante. Esta insatisfacción surgió después del cambio de modalidad virtual debido a la pandemia, ya que su forma de aprendizaje se vio afectada al tener expectativas de una educación práctica y presencial, esto teniendo en cuenta que la carrera de Comunicación Social se caracteriza por ser dinámica y práctica en sus planes de estudio por el manejo de temáticas audiovisuales, radiales y de salidas de campo.

En este caso, el programa decidió aplazar el semestre del estudiante al recibir su carta, con el fin de mantenerlo ligado al programa a pesar de la interrupción de sus estudios. Y una vez regresara la modalidad presencial el estudiante volvería a retomar su carrera.

A partir de este punto se mencionarán los casos en los cuales hubo dos o más factores en común entre los educandos.

Se encontraron tres casos de estudiantes donde los factores de deserción se encontraban en las categorías académica y socioeconómica.

Dos, de los tres casos, si bien el factor compartido fue el económico, uno de ellos tiene justificaciones diferentes. Los dos casos afines tuvieron dificultad para costear la carrera debido al cierre de negocios que propiciaban ingresos a los educandos y sumado a esto se mencionó la deficiencia en el acceso a internet para continuar con los estudios de manera virtual, pues uno de estos estudiantes residía fuera de la ciudad de Pasto, específicamente en una vereda del departamento de Nariño, lo que también le obstaculizó el acceso a internet y por ende, a la participación activa en las clases durante la pandemia. Esto afectó directamente a la complejidad de la adaptación a la educación virtual y llevó a la deserción de los estudiantes.

El tercer caso, la razón de deserción del estudiante fue por el progreso profesional y la retribución económica que le proporcionaba éste, esto lo desarrolló durante la pandemia en ámbitos alejados de la institución, lo cual desvió su atención de los estudios y finalmente llevó a su deserción.

El último caso a analizar, es un estudiante que interrumpió sus estudios debido a factores relacionados con el campo académico y de salud. Su deserción fue a causa del diagnóstico de una enfermedad terminal de un familiar cercano, lo cual afectó su salud mental y su rendimiento académico, que ya se veía afectado por la mala conexión a internet para acceder a las clases. Esta situación llevó al estudiante a hacer una interrupción en sus estudios para sanar completamente lo que estaba pasando y a manejar lo que podía de su situación durante la pandemia.

Este hecho coyuntural que fue el Covid-19, si bien trajo consigo retos y adaptaciones, también trajo situaciones imprevistas que afectaron a la sociedad mundial en varios aspectos de la vida cotidiana.

Es por ello que, abordando, recopilando y redactando estos resultados, se concluye que el análisis detallado de los factores que contribuyen a la deserción estudiantil, revela una compleja interacción entre aspectos comunicativos, socioeconómicos, de salud, académicos y también de educación. Este estudio ha destacado que la deserción no se limita a una única causa, sino que suele ser el resultado de una combinación de factores que afectan profundamente la experiencia de los estudiantes.

El examen de los casos individuales muestra cómo la falta de comunicación, las complicaciones en la educación, salud mental, las dificultades económicas y las insatisfacciones académicas pueden entrelazarse para crear un ambiente propicio para la deserción. Desde estudiantes que luchan por costear sus estudios debido a crisis económicas provocadas por la pandemia, hasta aquellos que se ven abrumados por problemas de salud mental revelando una realidad compleja y multifacética.

Asimismo, se ha observado que la transición a la educación virtual, precipitada por la pandemia, ha generado desafíos adicionales para algunos estudiantes. La falta de acceso adecuado a internet y las expectativas no cumplidas de una educación presencial han contribuido a la insatisfacción académica y, en última instancia, a la deserción.

Este análisis de los casos proporciona una visión más clara de los problemas que enfrentan los estudiantes en su camino hacia la graduación. Al comprender mejor estas distintas dinámicas, las instituciones educativas pueden estar mejor equipadas para implementar medidas de apoyo más efectivas y personalizadas para sus estudiantes. La escucha activa, la comunicación directa, la atención a la salud mental, el apoyo financiero y la adaptación de los programas académicos son áreas clave que podrían abordarse para mejorar las tasas de retención y el éxito estudiantil en el futuro.

La pandemia visibilizó retos y problemas en la comunicación, en la enseñanza y sobre todo en la salud. Los estudiantes que participaron de este estudio no fueron la excepción de todas estas características y gracias a ellos los resultados que se presentan en esta investigación permiten conocer sus realidades, conocerlos desde una forma más humana, más allá de una cifra dentro del sistema de educación.

En resumen, la deserción estudiantil es un fenómeno multidimensional que requiere un enfoque integral para abordar sus causas subyacentes. Al comprender las complejidades de cada caso, las instituciones educativas pueden trabajar hacia soluciones que apoyen a los estudiantes en todos los aspectos de sus vidas académicas y personales, promoviendo así un ambiente de aprendizaje más inclusivo y exitoso.

2.2. Discusión

Durante el curso de la investigación, se logró identificar a aquellos estudiantes que abandonaron sus estudios, y mediante entrevistas, se obtuvo una comprensión de los motivos que los llevaron a desertar durante la pandemia. Es importante destacar que, con el fin de preservar su anonimato, se asignó un sobrenombre a cada uno de los participantes entrevistados. Este se estructuró como "estudiante #n", donde "n" indica el orden en el que fueron entrevistados.

La Teoría de la Comunicación de Watzlawick (2011) se enfoca en la interacción y la interpretación de los mensajes en contextos particulares. En este caso, las respuestas de aquellos que abandonaron la carrera de Comunicación Social en la Universidad Mariana durante los años 2020 y 2021 debido a la pandemia de COVID-19 pueden ser examinadas a la luz de los principios de esta teoría.

El Estudiante #1 enfrentaba depresión clínica y recibía tratamiento medicamentoso. Esta situación le generaba una resistencia para participar en clases virtuales, lo cual podría interpretarse, siguiendo la perspectiva de Watzlawick, como una forma de comunicación no verbal que reflejaba su incomodidad y temor ante el formato virtual. Además, su decisión de

suspender y luego retomar la medicación podría ser vista como una manera de comunicar sus preocupaciones y estrategias para afrontar la situación.

En este caso, la transición que tuvo el segundo estudiante entre actividades económicas y su decisión de retirarse temporalmente de la universidad pueden ser entendidas como un cambio en sus patrones de comunicación y decisiones estratégicas en respuesta a sus circunstancias. Su retorno a la universidad después de explorar otras oportunidades también puede ser interpretado como una respuesta comunicativa a las expectativas y posibilidades en su vida. Y en este caso, como dijo **Vincent Tinto (1989)**, el hecho de haber desertado no significó que haya sido una elección que lo llevará al fracaso, pues la decisión de haber desertado llevó a unas consecuencias beneficiosas para el educando.

Por otro lado, con el estudiante #4 la comunicación sobre su situación económica, la pérdida de sus proyectos y la dificultad para buscar recursos económicos se refleja en sus decisiones al momento de desertar. El cambio en su situación laboral y la decisión de abandonar la universidad pueden interpretarse como respuestas comunicativas a las dificultades experimentadas durante la pandemia. Adicionalmente, si bien se conocen diversos factores externos de deserción (**ver tabla 2**), uno de estos se encuentra en la categoría académica haciendo referencia a la insatisfacción del programa o métodos de estudio y este caso, también el caso que viene a continuación, fueron uno de los que no estaban a gusto con lo que estaban viendo en pandemia, porque incluso expresaron que no habían adquirido nuevo conocimiento durante la pandemia, lo que también pudo contribuir a la deserción de los estudiantes.

Con el estudiante #6, la decisión de desertar radica en la difícil situación económica y la falta de disfrute en la educación virtual, como se menciona anteriormente. Esto fue interpretado como una forma de comunicar su insatisfacción y adaptación a las condiciones cambiantes. La decisión de abandonar la carrera también pudo ser vista como una respuesta a la comunicación percibida entre su situación financiera y el valor percibido de la educación en ese momento.

La teoría destaca la importancia del contenido y del contexto en la comunicación. El estudiante #5 mencionó que no le gustaban los planes de estudio durante la pandemia, lo que puede interpretarse como una falta de conexión entre el contenido académico y su situación actual. La virtualidad no era algo con lo que se sintiera cómodo, lo que podría sugerir una desconexión entre el medio de comunicación (virtualidad) y el receptor (estudiantes).

Modalidad virtual y conexión a Internet:

En el caso del estudiante #7, se evidencia una dificultad considerable con la modalidad virtual, agravada por la mala conexión a Internet en su localidad. Es relevante señalar que, según la teoría de la comunicación, el modo en que se transmitía su mensaje se vio afectado por esta situación. En este contexto, la conexión deficiente actuó como un ruido que distorsionó la comunicación, contribuyendo así a la sensación de no poder concentrarse y, en última instancia, provocando la pérdida de clases. Esta situación resalta la importancia de considerar los diversos factores que pueden influir en la efectividad de la comunicación en entornos virtuales, como la calidad de la conexión a Internet y su impacto en la experiencia educativa del estudiante.

Dificultades económicas en la educación virtual:

El estudiante #2 abordó la decisión de desertar pues consideró que las dificultades económicas y la transición a un entorno virtual no eran adecuados para esta persona para continuar. La teoría de la comunicación de Watzlawick (2011) y el análisis del presente estudio resalta la importancia de tener las herramientas adecuadas para la comunicación efectiva. El estudiante se dio cuenta que la carrera, siendo práctica/teórica, no proporcionaba las herramientas necesarias para adaptarse al entorno virtual, lo que afectó la comprensión y el desarrollo académico del educando.

Situación personal y familiar:

El caso del estudiante #8 explica que su decisión de desertar se basó en la situación de salud complicada de un familiar cercano. La anterior teoría destaca la influencia del contexto en la interpretación de los mensajes. La atención que el estudiante dedicó a su familiar afectó su participación en clases virtuales, lo que indica que la situación personal influyó en la capacidad de recibir y procesar la información académica.

La Teoría de la Comunicación de Watzlawick (2011) permitió interpretar las razones detrás de las decisiones de estas personas para desertar de la carrera de Comunicación Social en la Universidad Mariana durante la pandemia. Los elementos como la falta de conexión entre el contenido académico y la situación actual, la interferencia de la conexión a Internet, la falta de herramientas para la transición virtual, y las situaciones personales y familiares influyeron en la percepción y toma de decisiones de los estudiantes.

Para la Teoría del Capital Cultural de Bourdieu se pudo interpretar qué:

Para la estudiante #1, la situación de su salud puede ser analizada desde la perspectiva del capital cultural. Su acceso a la educación virtual se vio afectado por su condición médica y su capacidad para movilizarse. Aquí, el capital cultural se manifiesta en la disponibilidad de recursos relacionados con la salud y la capacidad de acceder a servicios médicos adecuados. La salud, como un componente del capital cultural, influyó en su participación en la educación virtual, evidenciando cómo los factores de salud pueden interactuar con otros aspectos de la vida para afectar las oportunidades educativas de un individuo.

Teniendo en cuenta el caso del estudiante #5, la insatisfacción con los planes de estudio durante la pandemia y su decisión de dejar la universidad reflejaron una evaluación de su capital cultural, incluyendo aspectos económicos. Si los planes de estudio no cumplen sus expectativas, se podría interpretarse como una inversión insatisfactoria de su capital en la educación.

La situación económica del estudiante #6 se relaciona con la falta de recursos y, por ende, con la influencia del capital económico en su capacidad para sostener su educación.

Estudiante #7, la conexión deficiente a internet en la vereda donde reside afectó su competencia cultural al limitar su participación en las clases virtuales. La falta de acceso a recursos tecnológicos también pudo interpretarse como una limitación en su capital económico, afectando su capacidad para adaptarse al nuevo entorno académico.

El caso del estudiante #3, quien decidió regresar a la universidad después de haberse retirado, también puede ser analizado desde la perspectiva del capital cultural. En este caso, el estudiante tomó en cuenta diversos factores económicos, laborales y educativos al momento de tomar su decisión. El capital cultural, incluye tanto el conocimiento adquirido a través de la educación formal como las habilidades y recursos económicos y laborales. Esto influyó en su proceso de toma de decisiones.

Con el estudiante #8, el capital económico y capital social: se evidenciaron en la situación de salud de su familiar, pues afectó tanto su capital económico como su capital social, ya que dedicó tiempo y esfuerzo a cuidarle en lugar de centrarse plenamente en sus estudios. La falta de recursos y apoyo social puede haber contribuido a su decisión de desertar temporalmente de la universidad.

En el caso del estudiante #2 se destacó las dificultades económicas y la falta de herramientas para la modalidad virtual como razones para desertar. Su decisión de posponer la entrada a la universidad indica una consideración estratégica del tiempo como parte de su capital cultural. La falta de recursos económicos y competencia cultural para adaptarse al nuevo entorno virtual pudo haber influido significativamente en su decisión.

En general, desde la perspectiva de la Teoría del Capital Cultural de Bourdieu, se observa, cómo factores como el capital económico, la competencia cultural y la gestión del tiempo impactan las decisiones de los estudiantes para desertar de la universidad durante la pandemia. La interacción de estos elementos puede ser crucial para comprender las elecciones educativas y los desafíos que enfrentan en un contexto específico.

Educación: En análisis desde la Perspectiva de la Teoría del Constructivismo en Educación (1996):

La teoría del constructivismo en educación sostiene que el aprendizaje es un proceso activo y significativo que se lleva a cabo cuando los individuos construyen su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno y la reflexión sobre esas experiencias. Esta teoría se atribuye a varios teóricos, pero Jean Piaget (1969) y Lev Vygotsky (1979) son dos de los principales exponentes del constructivismo.

Estudiante #1, menciona el impacto de su situación de salud en su capacidad para participar en clases virtuales. Su miedo a encender el computador y el agobio asociado con las clases virtuales pueden relacionarse con una construcción individual del conocimiento y la adaptación al entorno de aprendizaje.

Estudiante #3, destaca la transición entre sus actividades económicas, incluyendo transmisiones en YouTube y trabajo en una panadería. Su decisión de retirarse temporalmente de la universidad y volver después refleja un proceso de construcción de conocimiento basado en sus experiencias y la evaluación de oportunidades económicas.

En el caso del estudiante #5, la insatisfacción con los planes de estudio sugiere que sus experiencias previas y su construcción individual del conocimiento no se alineaban con las expectativas académicas durante la pandemia. La teoría constructivista enfatiza la importancia de la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante, y la discrepancia entre sus expectativas y la realidad afectó su motivación y compromiso.

Estudiante #6, la decisión de desertar debido a dificultades económicas y la falta de disfrute en el formato de educación virtual sugiere una construcción activa de conocimiento basada en la experiencia y la percepción del entorno educativo.

Por otro lado, en el caso de la estudiante #7, la dificultad radicó en la modalidad virtual y la conexión a internet, pues esto refleja la importancia del entorno de aprendizaje en el

constructivismo. Al no poder participar plenamente en las clases virtuales, su capacidad para construir conocimiento de manera activa se ve afectada. La teoría destaca la importancia de un entorno de aprendizaje que permita la interacción y la construcción significativa del conocimiento.

El caso del estudiante #4 se evidencia las circunstancias económicas y los cambios en su situación laboral que influyeron en su decisión de abandonar sus estudios. Esta situación pone de manifiesto cómo la construcción del conocimiento está íntimamente ligada a las condiciones y oportunidades económicas de cada individuo. La decisión de desertar no solo se basó en la experiencia académica de este estudiante, sino que también fue moldeada por las causas externas que enfrentaba el estudiante en su vida laboral y financiera. Este caso es importante considerarlo debido al contexto socioeconómico de los estudiantes, la idea es implementar medidas de apoyo que aborden las dificultades económicas y laborales que puedan obstaculizar su continuación en la educación.

Mientras tanto, la situación del estudiante #8 se situó en la salud de su pariente, esto afectó su capacidad para participar plenamente en el proceso de construcción del conocimiento. La teoría constructivista subraya la importancia de las experiencias personales en la construcción del conocimiento, y la situación de este estudiante se vio afectada en su capacidad para comprometerse activamente en su educación durante la pandemia.

El estudiante #2, desertó debido a dificultades económicas y a la falta de herramientas para la educación virtual, esto sugiere que su construcción del conocimiento se vio obstaculizada por factores externos. La teoría constructivista destaca la importancia de un entorno propicio y de herramientas adecuadas para que el estudiante construya activamente su conocimiento. La planificación estratégica del educando para esperar un semestre refleja su deseo de encontrar un entorno más propicio para su construcción del conocimiento.

Por lo tanto, la Teoría del Constructivismo en Educación resalta la importancia de la construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes y cómo los factores externos, como el entorno de aprendizaje y las experiencias personales, influyeron en este

proceso. En cada caso, se observa cómo la falta de alineación entre las experiencias individuales y las condiciones de aprendizaje contribuyeron a las decisiones de desertar durante la pandemia.

Por otro lado, es crucial destacar que los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Mariana enfrentan desafíos significativos y a menudo complejos que requieren gran esfuerzo y valentía. Ser un profesional en comunicación no es tarea sencilla; por el contrario, exige un conjunto diverso de habilidades y competencias. Es fundamental resaltar el perfil del comunicador social y cómo este puede evaluar, acompañar y llevar a cabo una amplia gama de tareas y responsabilidades.

El comunicador social es un profesional multifacético que sobresale en su capacidad para crear, construir, aprender, conocer, proponer y asumir riesgos. Su versatilidad le permite adaptarse a diversas situaciones y entornos, lo que lo convierte en un recurso valioso para cualquier organización o proyecto. Los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Mariana son formados para desempeñarse eficazmente en contextos desafiantes, demostrando habilidades para gestionar y responder a diferentes escenarios.

A lo largo de su formación, estos estudiantes adquieren competencias que los preparan para abordar situaciones críticas, diseñar estrategias de comunicación efectivas y colaborar con equipos multidisciplinarios. Su habilidad para analizar problemas desde múltiples perspectivas y ofrecer soluciones creativas los convierte en actores clave en cualquier contexto donde se requiera un enfoque innovador y proactivo.

Además, los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Mariana demuestran ser profesionales resilientes y comprometidos, con la capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes y complejas. Su formación no solo les brinda las herramientas para desempeñarse con eficacia, sino también para destacar en roles que requieren una visión amplia, pensamiento crítico y la disposición para asumir riesgos cuando sea necesario. Esto los convierte en elementos esenciales para el éxito de cualquier organización y les permite contribuir significativamente a la sociedad.

Cabe resaltar que, la comunicación es un componente fundamental en cualquier proyecto que busque abordar la deserción estudiantil y más aún si se trata de permanencia. A lo largo de todo el proceso, la comunicación juega un papel clave desde la identificación de problemas hasta la implementación de soluciones. Aquí es donde un profesional en comunicación social puede aportar un valor significativo.

Paul Watzlawick, en su teoría de comunicación, afirma que "es imposible no comunicarse", lo que significa que toda conducta, ya sea verbal o no verbal, tiene un valor comunicativo. Esto es especialmente relevante en esta investigación de deserción estudiantil, donde cada interacción entre los estudiantes, profesores y otros miembros de la comunidad educativa tuvieron un impacto significativo. La comunicación no solo se trata de mensajes explícitos, sino también de contextos, emociones y relaciones.

Una comunicación efectiva, como destaca Watzlawick, permite recoger información valiosa a través de todas las formas de interacción. Los profesionales en comunicación social pueden diseñar métodos para obtener retroalimentación de diversas fuentes, garantizando que toda comunicación, ya sea verbal o no verbal, sea recogida y analizada adecuadamente, como fue el caso de este proyecto.

Es por ello que con la ayuda de un profesional en comunicación social y la comprensión de la teoría de Watzlawick, es posible crear campañas efectivas de sensibilización para informar a la comunidad educativa sobre la problemática de la deserción estudiantil. Los expertos en comunicación saben cómo utilizar tanto mensajes verbales como no verbales para generar interés y movilizar apoyos. Además, los profesionales en comunicación social, conscientes de que toda conducta es comunicación, pueden diseñar materiales informativos que sean claros y accesibles para los estudiantes. Esto puede ser fundamental para proporcionarles orientación y recursos que eviten la deserción y así generar una permanencia.

Una comunicación efectiva, según Watzlawick, implica entender no solo lo que se dice, sino también cómo se dice. Esto puede ser determinante para fortalecer las relaciones entre estudiantes y profesores, creando un entorno de confianza y apoyo.

Finalmente, la teoría de Watzlawick enfatiza la importancia del proceso comunicativo en el contexto de sistemas. Un profesional en comunicación social puede gestionar la difusión de resultados de manera que fomente la colaboración y el intercambio de mejores prácticas, permitiendo que la información alcance a un público más amplio y relevante.

3. Conclusiones

Tras haber realizado la respectiva investigación sobre los factores que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana durante los años 2020 y 2021, en el contexto de la pandemia por Covid-19, se puede concluir que entre los principales hallazgos se destaca la influencia de factores socioeconómicos, académicos y de salud, destacando principalmente el tema de la salud mental que resultó afectaciones significativas tras el encierro.

La falta de acceso adecuado a recursos tecnológicos y a internet, la dificultad para adaptarse al formato de educación virtual, los desafíos emocionales y de salud mental derivados del aislamiento social y la incertidumbre económica, son sólo algunos de los aspectos que han aumentado la vulnerabilidad de los estudiantes y han impactado negativamente en su compromiso con el proceso educativo, llevándolos a tomar la decisión de desertar.

Después de haber hablado con los estudiantes que desertaron durante ese periodo y conocer sus situaciones, se logró comprender la complejidad de la adaptabilidad de la educación en formato virtual. La recepción de estos cambios por parte de la Universidad no fue del todo bien recibida, por el mismo hecho de las dificultades que ello implicó durante la pandemia. De esta manera, se confirmaron los problemas no solo en cuanto a recursos tecnológicos, de conexión y de internet se refiere, sino también comunicativos, con los que tuvieron que lidiar los educandos y la institución por causa de la crisis sanitaria.

De acuerdo a lo anterior, la pandemia también contribuyó a que la comunicación se viera obstaculizada, pues esta era recibida y emitida mediante artefactos tecnológicos que, si bien fueron útiles para no perder clases, obstruyeron la construcción de vínculos entre las personas y evitaron las interacciones con las mismas, aunque ese era otra resistencia, pues debido a las implicaciones del virus los protocolos de seguridad tampoco lo permitían. Este manejo de la información entre estudiantes y docentes se vio obstruido por la pantalla de un celular y de

un computador, afectando en las percepciones de los estudiantes para continuar con los estudios o incluso para sentirse cómodos tomando las clases.

Lo anterior, también permitió evidenciar la dificultad que tuvo la Institución y el Programa para solventar o crear soluciones para facilitar el acceso a la educación de estos estudiantes. Pues pese a los diferentes medios de comunicación disponibles para brindar información sobre las ayudas, por ejemplo, sólo se limitó a compartir noticias y novedades importantes a través de los correos y escasamente por redes sociales, plataformas más cercanas a los estudiantes, generando de esta manera una carencia en la comunicación asertiva hacia los jóvenes.

La época del 2020 y 2021 fue complicada para los estudiantes, tanto en el ámbito académico como en el personal. La mayoría de las personas vivió situaciones para las que no estaban preparados y que afectaron de manera radical su diario vivir. Otros dejaron la ciudad para poder llevar de manera más cómoda el confinamiento, a costa de tener falencias en su forma de recibir clases, o también para evitar el gasto adicional que generaban en una ciudad donde no residían normalmente, ya que les era complejo para su subsistencia.

La presente investigación demostró que los cambios drásticos provocados por la pandemia, les dio la oportunidad a algunos de los estudiantes para emprender y crecer de manera personal, lejos de la Universidad. No obstante, sea cual sea el caso, el estudio muestra que la llegada de la crisis sanitaria influyó en la decisión de los estudiantes a desertar por diferentes motivos clasificados en diferentes campos, pero todos influenciados por un mismo factor común: que fue la pandemia por Covid-19.

Uno de los hallazgos más significativos de la investigación fue el descubrimiento del impacto que tuvo la comunicación, incluso a través de los medios masivos y dispositivos tecnológicos, en la motivación de los estudiantes durante la pandemia. El estudio reveló cómo un mensaje inspirador y alentador fue capaz de motivar a estudiantes que estaban atravesando tiempos difíciles a continuar luchando por sus sueños profesionales.

El papel de la comunicación en este contexto resultó ser invaluable. Se constató que, para algunos estudiantes, el acompañamiento durante la pandemia, incluso a través del teléfono celular, tuvo un efecto notable. La intención y empatía de las personas involucradas en estos procesos de comunicación reflejaron un interés genuino por comprender la situación que estaban atravesando los estudiantes. Este tipo de interacción no solo logró que los estudiantes continuaran con sus estudios, sino que también los llevó a interesarse por el Programa de Comunicación Social.

La razón de esta conexión fue simple pero profunda: estos estudiantes se sintieron escuchados, apoyados y valorados como individuos, no solo como un número más en la matrícula universitaria. Este enfoque humano y personalizado generó un sentido de pertenencia y permitió a los estudiantes ver a la universidad como un espacio donde podían ser comprendidos y guiados, incluso en tiempos de adversidad. Este descubrimiento refleja la importancia de la comunicación como auténtica y empática en contextos educativos, especialmente durante períodos de incertidumbre como el que se vivió durante la pandemia. Demuestra que la tecnología, cuando se utiliza con el propósito correcto, puede ser una herramienta poderosa para mantener a las personas conectadas y motivadas para alcanzar sus objetivos académicos y profesionales.

El papel del comunicador social como mediador fue, y sigue siendo, de vital importancia en este tipo de investigaciones. Desde una perspectiva humana, crítica y comunicativa, este profesional tiene la capacidad de abordar problemáticas a través de la intervención, la gestión y una comunicación estratégica. Estos atributos permiten analizar profundamente el entorno social para contribuir a la búsqueda de la verdad y a la transformación positiva de la sociedad.

La capacidad del comunicador social para adaptarse a un entorno en constante cambio es un reflejo de su habilidad para interpretar y participar activamente en ese entorno, además de informar. Esta flexibilidad le permite diseñar, planificar y ejecutar programas, proyectos y estrategias de comunicación adaptadas eficazmente a diversas organizaciones y contextos, ya sea en el ámbito público, privado o social.

Este profesional destaca en un mundo saturado de información gracias a su enfoque estratégico y su habilidad para producir mensajes impactantes. La finalidad de la carrera es prepararlo para afrontar los distintos desafíos del campo de la comunicación, transformándolo en un actor crítico y activo para cualquier organización que busque alcanzar el éxito y generar un impacto positivo en la sociedad.

En conclusión, el rol del comunicador social, tanto en la investigación como a lo largo de la carrera, es esencial para abordar problemas como la deserción estudiantil. Mediante estrategias de comunicación eficaces, diseñadas para diferentes públicos objetivos en el entorno académico, el comunicador social puede ayudar a contrarrestar este fenómeno. El estudio pone de manifiesto las situaciones complejas que llevan a los estudiantes a desertar y, con esta información, se pueden desarrollar estrategias de comunicación asertiva y activa, basadas en la comprensión y la empatía, proporcionando un acompañamiento integral en todos los programas de la Universidad Mariana. El objetivo final es seguir mejorando la calidad educativa en cada área de la institución y construir un ambiente educativo más inclusivo y comprometido.

4. Recomendaciones

Se recomienda a la comunidad estudiantil mantenerse observadora frente a su entorno, tener en cuenta el contexto en el que se encuentra, porque no es necesario que los estudiantes se alejen de donde están para encontrarse con particularidades, estas no solo se encuentran en los espacios, sino también en las personas, en cómo se comunican, cómo se refieren a algo o alguien cuando hablan y sobre todo al momento de mover sus cuerpos, pues el lenguaje del cuerpo, aunque sea normalizado, siempre está contando algo más allá de lo que la persona pueda estar hablando.

A partir de este estudio se ha logrado entender y sobre todo comprender las repercusiones que la pandemia dejó en el área de educación, tomando como referente a los estudiantes del Programa, pues gracias a la valiosa participación de estas personas se conoció las situaciones que los llevó a tomar la decisión de desertar del programa de Comunicación Social durante la pandemia, teniendo en cuenta sus adaptaciones a la educación virtual y asimismo, a la manera en cómo se comunicaban tanto con los docentes como entre los mismos estudiantes.

El presente estudio refleja la importancia y la necesidad de fortalecer la asistencia, el acompañamiento y la metodología de estudios de la carrera para con sus estudiantes. Gracias a la investigación, se conoció las limitaciones y distanciamientos que no solo dejó la pandemia a nivel educativo y por ende de aprendizaje, sino también la lejanía entre las relaciones interpersonales, en este caso, entre educadores y educandos obstaculizando la interacción social y comunicativa entre las personas como canales naturales para darse a conocer.

Se recomienda que la comunicación entre los educadores y educandos sea activa para que los estudiantes puedan encontrar en ellos una correspondencia y con esto recordar que antes que todo son seres humanos que pueden estar atravesando por un sinnúmero de situaciones y son mucho más que un ingreso en una institución.

Teniendo en cuenta los conocimientos que las vivencias de las personas dejaron para que esta investigación fuera posible, se recomienda que para futuros educandos, se propicien los espacios de escucha activa y de acompañamiento psicológico para más allá de brindar un espacio seguro, permitan comprender diversas situaciones que puede que estén llevando el comportamiento del estudiante de una manera diferente a la habitual, porque si bien la carga académica puede generar estrés esto también puede llegar a sobrecargar la estabilidad de los estudiantes.

Durante el desarrollo de la investigación, se identificó una carencia crítica: la falta de una base de datos formal que registre y analice a los estudiantes que han abandonado sus estudios. Esta ausencia limita significativamente la capacidad de la Institución para comprender a fondo las causas y patrones de deserción. Por lo tanto, se recomienda la creación de una base de datos de estudiantes desertores en el programa de Comunicación Social.

La creación de una base no solo es una necesidad urgente, sino también una oportunidad para mejorar significativamente la capacidad de la Institución para abordar la deserción estudiantil de manera efectiva. Esta base de datos no sólo será una herramienta valiosa para comprender y prevenir la deserción, sino que también sentará las bases para una atención más personalizada y una mejora continua en la calidad de la educación ofrecida.

Finalmente, se sugiere que la información adquirida por esta investigación pueda ser utilizada de la manera más didáctica y respetuosa para dar a conocer realidades que pueden estar pasando las personas matriculadas en la institución, ampliando de esta manera la empatía y la comunicación activa para con ellas. Asimismo, como se mencionó en las conclusiones, se recomienda tener en cuenta los resultados y evidencias de este estudio para organizar e implementar estrategias de comunicación para llegar a todos los públicos objetivos que maneja la academia para reducir o minimizar la deserción estudiantil en la Universidad Mariana.

Referencias bibliográficas

Almuinias Jose. R. (2005). Repitencia y Deserción en la Educación Universitaria de Cuba. *Centro interamericano de desarrollo CINDA, Universidad de Talca Chile, UNESCO*. 185-223. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2006/05/repitencia-y-desercion-universitaria-en-latinoamerica.pdf>

Archenti, N., Marradi, A. y Piovani, J. (2007). *Metodología de las ciencias sociales* (p. 203). Editorial Planeta. <https://desarrollomedellin.files.wordpress.com/2017/03/marradi-a-archenti-n-piovani-j-2007.pdf>

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Bahamón, V. Barrios, L. Cabrera, E y Montealegre, A. (2014). Factores de deserción y estrategias para el mejoramiento de la retención en el programa de comunicación social periodismo de la Universidad Surcolombiana 2008-2012.

https://www.academia.edu/11557709/FACTORES_DE_DESERCI%C3%93N_Y ESTRATEGIAS_PARA_EL_MEJORAMIENTO_DE_LA_RETENCI%C3%93N_EN_EL_PROGRAMA_DE_COMUNICACI%C3%93N_SOCIAL_Y_PERIODISMO_DE_LA_UNIVERSIDAD_SURCOLOMBIANA_2008_2012

Beltrán, C., & Rebolledo, I. (2016). *Programa de Intervención Psicosocial en la prevención de la deserción en la comunidad estudiantil de la Universidad del Cauca*.

[Tesis de pregrado] Congresos CLABES. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1038>

Caracol Radio (2020,16 de agosto). *En un 24% aumentará la deserción en la educación superior*. https://caracol.com.co/radio/2020/08/16/nacional/1597585938_577340.html

Carpio, N., Hernández, C. (2019). Metodología de la investigación: introducción a los tipos de muestreo. Alerta. Revista Científica del Instituto Nacional de Salud. El Salvador. <https://www.lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>

Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. Educere, 5(13), 41-44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>

Cendales, L., Torres, A. (2010. 21 de mayo). *La sistematización como experiencia investigativa y formativa*. Programa Latinoamericano de Sistematización de Experiencias del CEAAL. <https://cepalforja.org/sistem/bvirtual/?p=710>

Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico CEDE. (2014). *Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior*. https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf

Centro Interuniversitario de Desarrollo. (2006). *Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina*. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2006/05/repitencia-y-desercion-universitaria-en-latinoamerica.pdf>

Constitución Política de Colombia. (1991). <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>

Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, 10 de junio, 2011, <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/promocion-social/Discapacidad/Paginas/politica-publica.aspx#:~:text=El%20objetivo%20de%20la%20Pol%C3%ADtica,para%20el%20perido%202013%20%E2%80%93%202022.>

Delors, J. (1996). “*Los cuatro pilares de la educación*” en *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Pp. 91 – 103. https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf

Díaz Bravo, L., Torruco García, U., Martínez Hernández, M., Varela Ruíz, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Díaz Vilariño, L. (Coord.). (2022). *Desde la adaptación a la innovación educativa en tiempo de pandemia*. 1. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Servicio de Publicaciones y Difusión Científica. <https://elibro.net/es/lc/umariana/titulos/220138>

Flórez Varela, M. (2019). *Aspectos que inciden en la deserción y en la persistencia de los estudiantes del programa académico de Trabajo Social de la Universidad del Valle Sede Zarzal*. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/13090>

Garay Castro, M. (2013). Deserción de estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Colombia – sede Bogotá, entre el periodo 2007 y 2011. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/50820>

García Córdoba, F. (2005). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. Editorial Limusa S.A. https://books.google.com.co/books?id=-JPW5SWuWOUC&printsec=frontcover&dq=fernando+garcia+definicion+de+encuesta&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=fernando%20garcia%20definicion%20de%20encuesta&f=false

Gayo, M., (2013). *La teoría del capital cultural y la participación cultural de los jóvenes. El caso chileno como ejemplo*. Última Década. (38), 141-171. <https://www.redalyc.org/pdf/195/19528518007.pdf>

Guix, J., (2008). El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo? *Elsevier*, 23. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-calidad-asistencial-256-articulo-el-analisis-contenidos-que-nos-S1134282X08704640>

Hernández; Fernández; Baptista, (1994), Metodología de la Investigación, Colombia.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci3n_Sampieri.pdf

Irurita Bermeo, J y Idrobo Vera, G. (2019). *Principales causas de deserción estudiantil y abandono profesional en un grupo de estudiantes y profesionales de la contaduría pública*. Universidad del Valle. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/17003>

La deserción escolar. (s. f.). Ministerio de Educación.
https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-293659_archivo_pdf_abc.pdf

La UNESCO alerta que 117 millones de alumnos a través del mundo permanecen aún sin escolarizar. (2021, 29 septiembre). UNESCO. <https://es.unesco.org/news/unesco-alerta-que-117-millones-alumnos-traves-del-mundo-permanecen-aun-escolarizar>

Ley 016 de 2019. (2019, 3 de octubre). Política de Comunicaciones de la Universidad Mariana. p.1.

<https://www.umariana.edu.co/docinstitucionales/acuerdo016-03102019PolComunicaciones.pdf>

Ley 30 de 1992. (1992, 28 de diciembre). Congreso de la República.
http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_col_ley_30_sp.pdf

Ley 1978 de 2019. (2016, 25 de julio). Congreso de Colombia.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=98210>

Lopera, O. C. (febrero de 2008). <http://www.alfaguia.org/>. Recuperado el 4 de agosto de 2014

López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 4. <https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Trabajamos en equipo por prevenir y mitigar los impactos del COVID- 19 en la deserción en educación Preescolar, Básica, Media y Superior*. <https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-printer-401634.html>

Ministerio de Educación Nacional. (2013 - 2014). *Acuerdo Nacional para disminuir la deserción en educación superior*. https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_archivo_pdf_politicas_estadisticas.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana: Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Encuesta Nacional de Deserción Escolar - ENDE* https://mineduacion.gov.co/1621/articles-293664_archivo_pdf_resultados_ETC.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Estadísticas de deserción y permanencia en educación superior SPADIES 3.0. Indicadores 2020*. https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-357549_recurso_15.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Trabajamos en equipo por prevenir y mitigar los impactos del COVID- 19 en la deserción en educación Preescolar, Básica, Media y Superior*. <https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-printer-401634.html>

Miranda, V. y Alarcón, H. (2021). Efectos de los factores de riesgo sobre la interrupción de los estudios en jóvenes universitarios, durante la covid-19. Desde el Sur, 13(2), e0021 <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/880/821>

Montico, S., (2004). La motivación en el aula universitaria: ¿una necesidad pedagógica? *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XV (29), 105-112.
<https://www.redalyc.org/pdf/145/14502904.pdf>

Mora, E. (2017). *Estudio de factores que inciden en el retiro universitario y el rezago en los planes de estudio en los programas de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Universidad Nacional de Colombia.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/59653/20181082657457.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Páramo, G & Correa, C. (1999) Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad Eafit* 2
<https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/16363/document%20-%202020-08-19T183113.891.pdf?sequence=2>

Peña Torres, C.E. (2017) Análisis de los factores de la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Socioeconómicas y Empresariales de las unidades tecnológicas de Santander, Bucaramanga, Colombia. Granada: *Universidad de Granada*.
[<http://hdl.handle.net/10481/48509>]

Ragin, C. C. (2007). *La construcción de la investigación social: Introducción a Los Métodos Y a Su Diversidad*. Siglo del Hombre editores.

http://metodos-avanzados.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/216/2014/04/Investigacion_ragin.pdf

Restrepo, M. C. (1999). Producción de textos educativos. COOP. EDITORIAL MAGISTERIO.

https://books.google.com.ec/books?id=o_VCEw1vxScC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Rizo García, M., (2011). *Reseña de "Teoría de la comunicación humana" de Paul Watzlawick. Razón y Palabra, (75).* <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706028.pdf>

Romo, A. y Hernández, P. (2005) Deserción y Repitencia en la Educación Superior en México. *Centro interamericano de desarrollo CINDA, Universidad de Talca Chile, UNESCO. 219- 233*

<https://cinda.cl/wp-content/uploads/2006/05/repitencia-y-desercion-universitaria-en-latinoamerica.pdf>

Salcedo Escarria. A. (2010) Deserción Universitaria en Colombia, *Revista Académica Virtual Universidad Militar Nueva Granada, 3(1).* 50-60 <http://acreditacion-facciencias.udistrital.edu.co:8080/documents/62651/81608/desercion.pdf>

Saldarriaga, P., Bravo, G., Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las ciencias, (2).* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>

Seusan, L., Maradiegue, R. (2020, noviembre) Educación en pausa. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/media/18251/file/Educacion-en-pausa-web-1107.pdf>

Tinto, V. (1989). *Definir La Deserción: Una cuestión de perspectiva*, en *Revista de la Educación Superior, N° 71, ANUIES, México, pp. 33-51.* http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

TuBarco. (2021, 5 de febrero). *Pandemia llevó a unos 20 mil estudiantes a desertar de los colegios en Pasto.* <https://tubarco.news/pandemia-llevo-a-unos-20-mil-estudiantes-a-desertar-de-los-colegios-en-pasto/>

Universidad Mariana. (2011). Proyecto Educativo Institucional (PEI). pp. 45-47. <https://www.umariana.edu.co/docinstitucionales/pei.pdf>

Universidades y Profesionales (2021, 24 agosto) En Colombia la deserción universitaria sigue en aumento <https://universidadesyprofesionales.com/actualidad/en-colombia-la-desercion-universitaria-sigue-en-aumento#:~:text=En%20Colombia%20se%20matriculan%20anualmente,su%20carrera%20antes%20de%20culminarla.%20/>

Ulloa Arellano, M. (2017). *Análisis sobre la deserción de alumnos: abocado a su retención, en una universidad privada*. Editorial Digital UNID. <https://elibro.net/es/lc/umariana/titulos/41165>

Vicerrectoría de Desarrollo Humano Integral. (2023) *Socialización sobre resultados de la categorización estudiantil entregada por la Vicerrectoría de Desarrollo Humano Integral*. (Comunicación personal, 16 de febrero, 2023).

Anexos

Anexo A. Instrumento: Cuestionario - Link formulario

Deserción Estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por Covid-19 en los años 2020- 2021

Somos estudiantes del programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana de 8vo Semestre. Estamos realizando nuestro proyecto de investigación titulado "Deserción en el programa de Comunicación Social durante pandemia en los años 2020 y 2021". El siguiente cuestionario está desarrollado con el fin de responder el primer objetivo específico del proyecto de grado el cual consta en identificar los factores que incidieron en la deserción estudiantil del programa de Comunicación Social en época de pandemia.

luisescobar@umariana.edu.co [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

Nombres y apellidos

Tu respuesta

Edad:

- Menor a 18 años
- 18 años a 24 años
- 25 años a 34 años
- 35 años a 44 años

¿Dónde vivió durante la pandemia?

- Zona rural
- Zona urbana

Si la anterior respuesta fue en "zona rural". Por favor responda la siguiente pregunta: ¿Considera que la distancia fue un factor clave para desertar de la carrera?

- Si
- No

¿Cuál fue su situación laboral en pandemia?

- Empleo de medio tiempo
- Empleo de tiempo completo
- Trabajador independiente
- Desempleado

¿Cuántas personas estaban a su cargo durante la pandemia?

- Ninguna
- 1
- 2
- 3 o +

¿En qué periodo académico desertó del programa?

- 2019-2
- 2020-1
- 2020-2
- 2021-1
- 2021-2

Durante la pandemia, ¿usted conoció sobre las ayudas que ofrecía la Universidad Mariana?

- Si
- No

¿Fue beneficiario de esas ayudas que ofrecía la Universidad?

- Si
- No

Si su respuesta fue afirmativa, seleccione la ayuda que recibió:

- Ayudas económicas para estudiantes
- Servicio de tiquetera de alimentación
- Descuentos en matrícula por situación económica
- Ayudas para la conectividad estudiantil

Debido a la pandemia, ¿cree usted que la modalidad virtual afectó a su metodología de estudio?

- Muy poco
- Poco
- Nada
- Mas o menos
- Mucho
- No mucho

¿Qué tan cómoda/o se sentía estudiando en modalidad virtual?

- Muy incómodo
- Incómodo
- Cómodo
- Muy cómodo

¿Contó con herramientas tecnológicas necesarias para estudiar en modalidad virtual?

- Sí
- No

¿Cuáles fueron las herramientas tecnológicas que utilizó para estudiar en la modalidad virtual?

- Computador
- Smartphone
- Tablet
- Ninguna

¿Qué tan fácil o difícil fue conseguir los recursos electrónicos (celular, computador con internet) para poder cumplir con las clases virtuales?

- Muy difícil
- Difícil
- Regular
- Fácil
- Muy Fácil

¿Usted contó con servicio de internet WIFI o datos móviles en la pandemia?

- Sí
- No
- De vez en cuando
- Siempre
- Casi siempre
- Nunca
- Casi nunca

Con el pensum que tenía el programa, de carácter presencial, ¿considera que la carrera de Comunicación Social logró adaptarse a la modalidad virtual?

- Sí
- No

¿Sintió que la modalidad semipresencial le dificultó mantener el ritmo del estudio?

- Sí
- No

Según su percepción, ¿pagar una matrícula, en la Universidad Mariana, le era difícil para usted o para sus padres durante la pandemia?

- Sí
- No

¿Su salud se vio afectada por la pandemia?

- Sí
- No

¿Qué tipo de salud se vio más afectada en la pandemia?

- Salud física
- Salud mental

¿Cuál fue el motivo por el cual usted desertó de la carrera en tiempos de pandemia?

Académico

Económico

Salud

Institucional

Otro: _____

Si el motivo por el cual desertó no se hubiera presentado, ¿usted hubiera continuado con sus estudios en la Universidad Mariana?

Si

No

Tal vez

No sabe

Enviar [Borrar formulario](#)

Anexo B. Instrumento: Entrevista semiestructurada – Guión preguntas orientadoras

Guión Entrevista Semiestructurada
Título de la investigación: Deserción Estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el año 2020- 2021.
Objetivo específico 2: Describir los factores identificados que incidieron en la deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana en el contexto de pandemia por el Covid-19 en los años 2020 y 2021.
PREGUNTAS
<ol style="list-style-type: none">1. ¿Cuál fue el motivo por el cual desertaste?2. ¿Cómo fue pasar de una educación presencial a una educación virtual?3. ¿Cómo fue su rendimiento académico en la pandemia?4. ¿La modalidad semipresencial le dificultó mantener el ritmo de estudio? ¿Por qué?5. ¿Le fue posible conseguir los recursos electrónicos (celular, computador e internet) para poder estudiar virtualmente? Si fue así ¿qué tan fácil o difícil fue conseguirlos?6. ¿El no tener los artefactos para conectarse y tomar las clases virtuales influyeron en su decisión de desertar? ¿Por qué?7. Si usted no reside en la ciudad de Pasto ¿de qué manera le afectó el trasladarse, hacia otro lugar, para recibir su educación de manera virtual?8. Dada la situación de confinamiento por el Covid-19 ¿considera que el dinero de su matrícula debía invertirse en otras cosas? ¿En cuáles?9. ¿Por qué su salud mental se vio afectada durante la pandemia?10. ¿Por qué su salud física se vio afectada durante la pandemia?11. El Programa de Comunicación Social ¿conoció su situación en pandemia? ¿Cuál fue la respuesta?12. ¿Considera que el Programa de Comunicación Social logró adaptarse a la modalidad virtual?13. ¿Qué considera usted que el programa debió tener en cuenta para evitar que los estudiantes abandonen la carrera?14. ¿Conoció las ayudas que brindó la Universidad durante ese periodo de pandemia? ¿Eran de fácil acceso?
VALIDADO POR: Nombres y apellidos: Carolina Revelo Rodríguez Celular: 3107807989 Correo: carolinarevelo@umariana.edu.co Firma: 

Anexo C. Consentimiento informado firmado por estudiantes entrevistados

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA USO DE AUDIO Y DATOS

Yo _____ mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía No. _____ de _____, en uso de mis plenas facultades, autorizo al **programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana**, se haga uso de mi persona y/o la organización que represento:

<input type="checkbox"/> Nombre	<input type="checkbox"/> Imagen	<input type="checkbox"/> Frases	<input type="checkbox"/> Entrevistas
<input type="checkbox"/> Retrato fotográfico	<input type="checkbox"/> Locación	<input type="checkbox"/> Pintura	<input type="checkbox"/> Obra de arte
<input type="checkbox"/> Litografía	<input type="checkbox"/> Mapa	<input type="checkbox"/> Video	<input type="checkbox"/> Imágenes de archivo audiovisual
<input type="checkbox"/> Fotografía	<input type="checkbox"/> Obra musical original	<input type="checkbox"/> Audios	<input type="checkbox"/> Composición
<input type="checkbox"/> Intérprete	<input type="checkbox"/> Producción musical	<input type="checkbox"/> Edición musical	<input type="checkbox"/> Otro: _____

Para los exclusivos efectos de emitir, publicar, divulgar y promocionar los productos que resulten del trabajo de grado: "Deserción estudiantil en el programa de Comunicación Social en los años 2020 y 2021 en contexto de pandemia".

Tal uso podrá realizarse mediante la divulgación a través de su reproducción, tanto en medios impresos como electrónicos, así como su comunicación, emisión y divulgación pública, a través de los medios existentes o por inventarse, incluidos aquellos de acceso remoto, conocidos como internet, para los fines de emisión promocionales e informativos sin ánimo de lucro y de corte académico que el Programa de Comunicación Social de la Universidad Mariana estime conveniente.

Manifiesto que esta autorización la otorgo con carácter gratuito, por lo que entiendo que no recibiré ningún tipo de remuneración, bonificación o pago de ninguna naturaleza. Reconozco además que no existe ninguna expectativa sobre los eventuales efectos económicos de la divulgación o sobre el tipo de campaña publicitaria.

Declaro que conozco que los propósitos son con fines de promoción de los valores educativos, culturales y patrimoniales, hecho por el cual en las emisiones de la programación no habrá uso indebido del material autorizado ni distinto al educativo y cultural descrito.

Atentamente,

Firma y cargo: Estudiante de noveno semestre del Programa de Comunicación Social.

No. de cédula:	Celular:
Fecha:	e-mail:

Anexo D. Resumen gráfico de los hallazgos – Infografías



The infographic is divided into six panels, each with a distinct background color and illustration. The top-left panel (red and blue) shows a student at a desk with a computer and various icons. The top-right panel (red and green) shows a student sitting on a stool in a rural setting with houses and trees. The middle-left panel (teal) shows a student wearing a face mask surrounded by virus icons. The middle-right panel (blue) shows a student sitting on a stool with a sad expression, surrounded by icons of social isolation and mental health. The bottom-left panel (yellow and blue) shows two students in conversation with various communication icons. The bottom-right panel (white) contains a large block of text.

LA DECISIÓN DE DESERTAR DEBIDO A DIFICULTADES ECONÓMICAS Y EL ESCASO DISFRUTE EN EL FORMATO DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL SUGIERE UNA CONSTRUCCIÓN ACTIVA DE CONOCIMIENTO BASADA EN LA EXPERIENCIA Y LA PERCEPCIÓN DEL ENTORNO EDUCATIVO

LA CONEXIÓN DEFICIENTE A INTERNET Y LAS LIMITACIONES ECONÓMICAS EN LAS ZONAS RURALES AFECTÓ LA COMPETENCIA CULTURAL AL LIMITAR LA PARTICIPACIÓN EN LAS CLASES VIRTUALES

LA PANDEMIA LIMITÓ LA CONSTRUCCIÓN DE VÍNCULOS ENTRE LAS PERSONAS Y SE EVITARON LAS INTERACCIONES CON LAS MISMAS. ESTO AFECTÓ LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES PARA CONTINUAR CON LOS ESTUDIOS O INCLUSO PARA SENTIRSE CÓMODOS TOMANDO LAS CLASES

LA SALUD MENTAL DERIVADA DEL AISLAMIENTO SOCIAL Y LA INCERTIDUMBRE ECONÓMICA, SON ALGUNOS DE LOS ASPECTOS QUE AUMENTARON LA VULNERABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES Y EL RIESGO DE DESERCIÓN

UNA COMUNICACIÓN EFECTIVA, COMO DESTACA WATZLAWICK, PERMITE RECOGER INFORMACIÓN VALIOSA A TRAVÉS DE TODAS LAS FORMAS DE INTERACCIÓN. ESTO IMPLICA ENTENDER NO SOLO LO QUE SE DICE, SINO TAMBIÉN CÓMO SE DICE, HECHO QUE PUEDE SER DETERMINANTE PARA FORTALECER LAS RELACIONES ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES, CREANDO UN ENTORNO DE CONFIANZA Y APOYO.